

doi:10.18720/SPBPU/2/k19-146

ФОРСАЙТ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

RESEARCH LIBRARIES FORESIGHT: NEW OPPORTUNITIES FOR UNIVERSITY TEACHERS

Монастырская Татьяна Игоревна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат социологических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, t.monastyrskaya@mail.ru,

Микиденко Наталья Леонидовна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат социологических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, nl_nsk@mail.ru,

Сторожева Светлана Петровна, доцент кафедры социологии, психологии и политологии, кандидат культурологии, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, sv.stor@yandex.ru

Monastyrskaya Tatiana Igorevna, Associate Professor, Department of Sociology, Psychology and Political Science, Cand. Sc. (Sociology), Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, t.monastyrskaya@mail.ru,

Mikidenko Natalya Leonidovna, Associate Professor, Department of Sociology, Psychology and Political Science, Cand. Sc. (Sociology), Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, nl_nsk@mail.ru,

Storozheva Svetlana Petrovna, Associate Professor, Department of Sociology, Psychology and Political Science, Cand. Sc. (Culturology), Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, sv.stor@yandex.ru

Аннотация. В статье на примере зарубежных и российских научных источников рассматривается новый формат научных библиотек, формирование новых видов коммуникационных взаимодействий с потребителями библиотечных услуг. Авторами сделана попытка ответить на вопрос, какой видят современную научную библиотеку преподаватели вузов и возможности работы в ней. На примере прикладного социологического исследования авторы анализируют информационные потребности научно-

педагогических работников, практики использования ресурсов и возможностей научных библиотек.

Abstract. The article deals with the new format of research libraries and the formation of new types of communication with the consumers of library services, based on Russian and international scientific sources. The authors attempt to answer the question, how the university teachers see the modern research library and the opportunities of working in it. Based on the example of an applied sociological study, the authors analyse information requirements of academic staff, practices of utilising resources and opportunities of the research libraries.

Ключевые слова. Цифровизация, научные библиотеки, информационные потребности преподавателей, востребованность библиотечных услуг.

Keywords. Digitalisation, research libraries, university teachers' information requirements, demand for library services.

Введение. Дигитализация и виртуализация информационного пространства преобразуют библиотеку, существовавшую много лет как место хранения информации, в центры обучения работы с информацией и ее хранения. Современная библиотека располагает широким набором библиографических инструментов и сервис-ориентированных технологий, позволяющих удовлетворять информационные запросы читателей и осуществлять образовательную функцию в области работы с информацией, а также быть центром для творческого и научного взаимодействия. Одной из основных задач научной библиотеки становится предвидение возникающих информационных потребностей преподавателей и ученых, формирование информационного библиотечного пространства, опережающего информационные запросы академического сообщества. С другой стороны, необходима обратная связь: насколько востребованы новые возможности и услуги библиотек, как можно их продвигать, как оптимизировать каналы коммуникации с академическим сообществом. Для ответа на эти вопросы целесообразно остановиться на мировых и российских тенденциях развития научных библиотек.

1. Мировые тенденции развития научных библиотек

В зарубежных источниках достаточно полно рассмотрены феномены, характерные для развития библиотек в мировом масштабе на нынешнем этапе их развития. Рассмотрим наиболее характерные из этих трендов.

Одной из современных тенденций развития библиотечного дела становится цифровизация (калька с английского «digitalization»). Основные особенности этого явления были выделены ещё в прошлом десятилетии [20]. Под цифровизацией в общем виде принято понимать оцифровку документов и произведений искусства [18]. Целями, преследуемыми при этом, являются

расширение доступа к ресурсам библиотек, а также повышение сохранности материалов. Тем не менее, в процессе цифровизации встречается и ряд проблем, связанных как с неодинаковостью технического уровня разных библиотек, так и с человеческим фактором. Так, одним из вызовов становится размывание функций работников библиотеки, необходимость поспевать за технологическими новшествами [24]. Библиотеки вынуждены справляться с жёсткой конкуренцией со стороны Интернет-ресурсов.

Новейшие веяния в сфере образования (проблемное обучение, проектное обучение и т. п.) повлияли и на необходимость трансформации библиотек при вписывании в электронную информационно-образовательную среду. Следовательно, для соответствия растущим запросам клиентов (немалую часть из которых в условиях концепции непрерывного образования составляют студенты различных форм обучения) библиотекам необходимо становиться не просто точками для поиска информации, но центрами обучения и фасилитации [16]. Особенно актуальным это становится в условиях университетских и школьных библиотек, где интеграция в учебный процесс приобретает особую важность, что встречает понимание и даже поддержку со стороны обучающихся [23]. Кроме того, сотрудники библиотек становятся, в определенном смысле, проводниками технологий и инноваций в образовательную среду [19]. Распространённым примером конкретной платформы в этом отношении может служить Moodle.

Вышеуказанные особенности не отменяют такой характеристики библиотечных заведений, как клиентоориентированность. Американские исследователи из штата Пенсильвания предлагают библиотекам воспользоваться моделью Take Five, которая предполагает ежедневную пятиминутную рефлексию со сверкой со списком, состоящим из нескольких пунктов (пространство, состав работников, коммуникация) [15].

Ряд нидерландских авторов [25] предлагают концепцию «игривой» («играющей», «заигрывающей») библиотеки как Библиотеки будущего: с их точки зрения, библиотеки должны не только аккумулировать информацию (в том числе и цифровую), но и создавать пространства, в которых граждане могли бы приобщаться к науке и даже вносить в неё вклад. Примером может служить общественная библиотека Эйндховена, в которой подданные могут получить новые навыки. Выделяется три основных функции такой новой библиотеки: распространение знания, образование и использование информации. Это и является ответом на текущие изменения в социальной структуре, появления нового типа граждан, активных и критически мыслящих.

Другой характеристикой современных библиотек становится их трансформация в пространства для обучения и развития (learning spaces) и соответствующие центры (learning centers). В частности, к этой тенденции развития можно отнести создание творческих пространств (maker spaces), под

которыми понимается среда для обучения в атмосфере сотрудничества, где люди делятся материалами и обучаются новым для себя навыкам [27]. Это связано с формированием особых сообществ со специфическим стилем мышления, а не с созданием конкретных пространственных ограничений. Кроме того, к последним трендам относится и создание пространств для виртуального обучения с использованием современных средств информационно-коммуникационных технологий, в частности, мобильных устройств [24]. Все инновации можно связать а) с новыми тенденциями в обучении, так как студенты становятся всё более ориентированными на практическую деятельность; б) с изменением структуры поисковой научной деятельности преподавателей, большая часть которых, согласно данным группы иранских исследователей, предпочитает работу с Интернет-ресурсами ввиду их большей доступности и несоизмеримого удобства обращения с ними [26]. Также это может быть связано с трудностями доступа к печатной литературе, в особенности узкоспециализированной или изданной на иностранных языках.

Библиотеки в пространстве рыночной экономики и возрастающей конкуренции с цифровыми средствами (Интернет) и друг с другом вынуждены также изыскивать новые способы привлечения клиентов [21]. Для этого предлагается использовать приёмы других субъектов хозяйственной деятельности: поставить себя на место клиента, подстроиться под его потребности. Большое значение имеет и специализация библиотеки: научная библиотека (academic library) должна ориентироваться на студентов и профессорско-преподавательский состав университетов и колледжей, выстраивать свой фонд и работу с клиентами соответствующим образом.

В рамках нового образа библиотеки изменяется и работа с персоналом библиотек. Сотрудники библиотек должны постоянно совершенствовать свою квалификацию, приобретая новые профессиональные компетенции. Так, к важнейшим навыкам современного библиотекаря относятся адаптивность (готовность к изменениям), гибкость (индивидуальный подход в работе с посетителями), способность к многозадачности, креативность (под которой понимается, в том числе, нестандартный подход к решению задач), а также готовность к непрерывному образованию и самообразованию [17].

Передовые научные зарубежные библиотеки развивают, помимо печатных и электронных ресурсов, коммуникативное пространство. Один из интереснейших опытов такого развития демонстрируют библиотеки Финляндии. Университет Аалто, после слияния трех университетов в единую структуру, отказался от традиционной формы университетской научной библиотеки и создал Образовательный центр имени Гарольда Херлина. В Национальный репозиторий Финляндии были переданы невостребованные информационные источники на бумажном носителе, а помещения, после

оригинальной архитектурной и дизайнерской реконструкции, реорганизованы для обучения и отдыха преподавателей и студентов, оснащены специальной техникой для работы с мультимедиа. Центр активно помогает аспирантам исследователям в достижении максимально высоких результатов через систему своих сервисов и служб.

Уникальная роль библиотек в условиях безграничного информационного пространства привлекает также внимание российских исследователей.

2. Форсайт российских научных библиотек

Современные библиотечные проекты создаются в рамках проблемно-ориентированных систем национального уровня и, выходя за рамки деятельности традиционной электронной библиотеки, трансформируются в образовательные платформы [3, 13].

Исследовательский коллектив ГПНТБ СО РАН, анализируя тенденции развития академических библиотек, определил глобальные вызовы, меняющие роль научных библиотек в научно-исследовательской деятельности ученых, преподавателей вузов, студентов. Библиотеки понимаются как ресурсные центры, которые способны минимизировать затраты исследователя и/или исследовательских коллективов на второстепенные, но необходимые этапы исследовательского проекта, а именно, информационный поиск, патентный поиск, поиск консультантов по конкретной научной тематике, публикация и продвижение продуктов интеллектуальной деятельности [4]. Авторы предлагают концепцию библиотеки как информационного посредника (*embedded librarian*).

В.К. Степанов предлагает новое определение библиотеки как социального института, который сможет организовать творческую деятельность, интеллектуальное взаимодействие сообществ, обучающие программы, а также предоставить в общественное пользование свое пространство, доступ к информационным источникам [9].

Опыт создания смарт-библиотеки на основе Научной библиотеки Сибирского федерального университета по проекту «Умная библиотека (Красноярск, Россия) описывает Р.А. Барышев. Схема «активной библиотеки университета», которая, являясь IT-сервисом, предоставляет интерактивные услуги онлайн через личный кабинет пользователя на базе сервисов опережения запроса, основана на выделении трех уровней (базового, промежуточного и интеллектуального). Каждый из уровней должен будет удовлетворять определенные информационные потребности разных читателей: студентов, преподавателей и сотрудников [2].

В исследованиях Я.Л. Шрайберга представлены перспективные направления развития библиотек, в том числе как коворкинг-центра (городское общественное пространство для общения и творческого взаимодействия) [11] и как интеллектуальной среды общества будущего [12],

через которую осуществляется движение в общество знаний и к знаниям. Л.З. Амлинский обосновывает значимость и важность развития библиотек в направлении перехода от «пространства для книг к пространству для читателя и библиотекаря» через создания умной среды в пространстве библиотеки [1, с.102]. Вопросы организации библиотечного пространства для читателя концептуально представлены Л.В. Федоревой. Автор отражает дискуссионность и полисемантическую природу понятия «библиотечного пространства». По мнению автора, новая мобильная, активная библиотека создает для читателей социокультурную среду, позволяющую не только удовлетворять информационные потребности, но и общаться с интересными людьми [10].

Н.В. Соколова и С.С. Достовалов рассматривают цифровые коммуникации как катализатор новых идей в создании современных библиотечных порталов. Модель многоуровневого информационно-библиотечного пространства, представленная авторами в статье, включает отдельные подмножества электронных и печатных ресурсов, доступных для пользователей, на каждом уровне [8]. Данная модель реализована на библиотечном портале в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого.

О.Л. Лаврик, М.А. Плешакова, Т. А. Калюжная, изучая информационные потребности исследователей, в качестве востребованных отметили потребности в систематических и аналитических обзорах как продуктах информационной деятельности научных библиотек. Авторы констатируют, что несмотря на высокую востребованность среди исследователей этой услуги, научные библиотеки пока не ориентированы на ее предоставление. В тоже время, библиотеки располагают достаточной базой для удовлетворения этой потребности, что и должно стать перспективной задачей научных библиотек, направлением их развития [6]. На необходимость оперативно реагировать на ожидания и динамично меняющиеся потребности пользователей услуг научных библиотек указывает также Н.В. Соколова. Автор подчеркивает, что оптимизация взаимодействия с пользователями (после завершения цифровизации библиотечных ресурсов и автоматизации процесса взаимодействия с клиентом через сайт библиотеки) становится современным трендом в библиотечном деле [7].

Ю.В. Гушул, Е.В. Тесля обращаются к исследованию вопросов возможностей библиотеки в формировании информационной культуры молодого поколения («поколения Z»), которое отличают «формирование технократического типа личности, готовность к медиапотреблению» [5, с.54], что требует от библиотеки новых технологий работы. Востребованными становятся направления информационного сопровождения, включающие в том числе технологии продвижения знаний и поддержки чтения, обучения

работе с массивами информации, информационного и предметного поиска, с базами данных.

Востребованность информационного сопровождения зависит от научной активности преподавателя, его собственных профессиональных компетенций, информированности о возможностях информационной поддержки. Анализ результатов прикладного социологического исследования позволяет сделать некоторый «срез» представлений преподавателей о новом формате научной библиотеки и собственных возможностях работы в изменяющемся библиотечном пространстве.

3. Новый формат библиотек и информационные потребности преподавателей

3.1. Методология и методика исследования

Для выявления информационных потребностей преподавателей вузов и их видения современной научной библиотеки был выбран метод анкетирования. При разработке анкеты были выделены три основных блока индикаторов и показателей: информационные потребности преподавателей, востребованность новых библиотечных услуг, образ современной научной библиотеки. В исследовании приняли участие 153 преподавателя Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ), одного из 4 вузов страны, учредителем которых выступает Федеральное агентство связи, и его структурных подразделений, удаленных от головного предприятия. Общее число респондентов составило, практически, 25% от штатного состава преподавателей. Состав респондентов был представлен следующим образом: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики – 35,9%, Бурятский институт инфокоммуникаций – 7,2%, Колледж телекоммуникаций и информатики СибГУТИ – 23,5%, Уральский технический институт связи и информатики – 20,3%, Хабаровский институт инфокоммуникаций – 13,1%. Степень доктора наук имеют 3,9% респондентов, кандидата наук – 39,9%, 56,2% не имеют ученой степени. Структура возрастного состава респондентов: до 30 лет – 12,4%, 31-40 лет - 26,1%, 41-50 лет – 21,6%, 51-60 лет - 22,9%, свыше 60 лет – 17%. Научно-педагогический стаж деятельности респондентов представлен следующими образом: 39,9% - более 20 лет стажа работы, 11-20 лет – 29,4%, 6-10 лет – 14,4%, 3-5 лет – 7,8 %, до 3-х лет – 8,5%. Среди участников исследования – 32,5% мужчин и 67,3% женщин.

3.2. Результаты исследования

Частота обращения к услугам и ресурсам библиотеки зависит от информационных потребностей преподавателей, интенсивности их научной деятельности и ряда других факторов. Среди опрошенных преподавателей

12,4% пользуются услугами библиотеки несколько раз в неделю, 5,9% - один раз в неделю, 19,6% - несколько раз в месяц, 17,6% - один-два раза в месяц, 37,9% - несколько раз в год, 6,5% - не пользуются услугами библиотек. В своей работе преподаватели обращаются к различным научным базам данных (Рис.1).

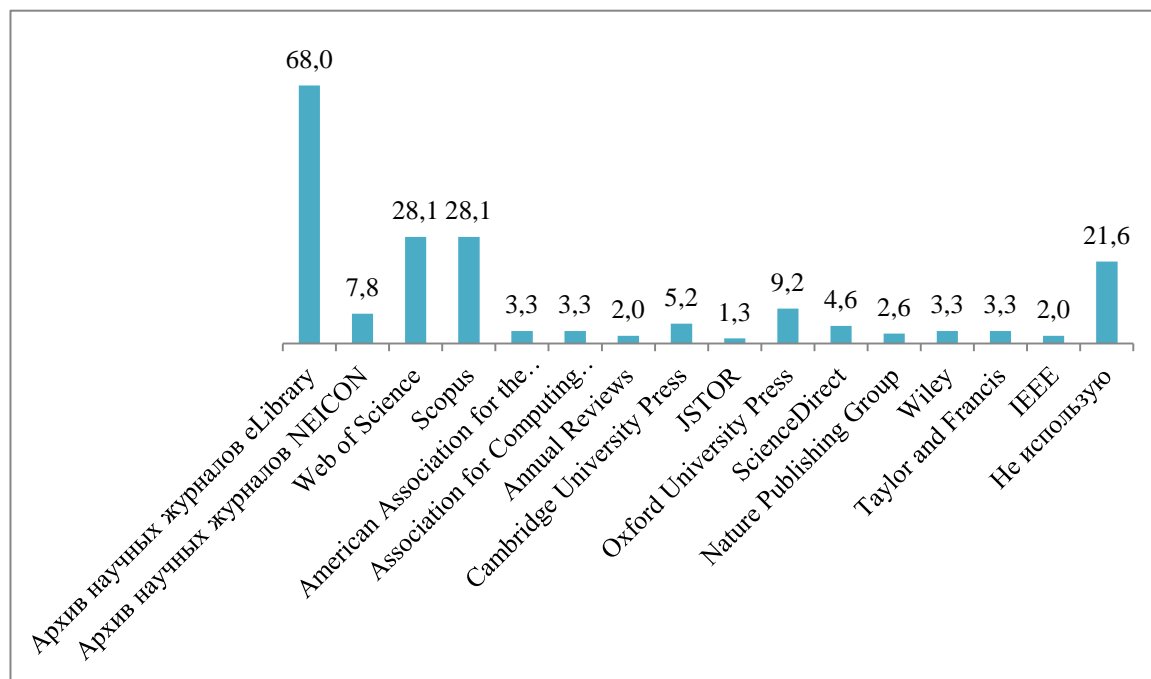


Рис.1. Какие научные базы данных Вы используете в своей работе? (N=153)

Наибольшее число преподавателей (68%) обращаются к источникам, представленным в электронной библиотеке eLibrary, 28,1% преподавателей обращается как к источникам базы Web of Science, так и Scopus. Не обращаются к перечисленным научным базам данных – 21,6%. Остальные приведенные в опросе базы данных используются незначительным числом преподавателей.

В исследовании мы попробовали установить, играют ли роль в обращении к научным базам данных личные профессиональные компетенции преподавателя. Одной из таких компетенций является уровень владения преподавателем английским языком, так как в большинстве зарубежных баз данных информация представлена на английском языке (Рис.2).

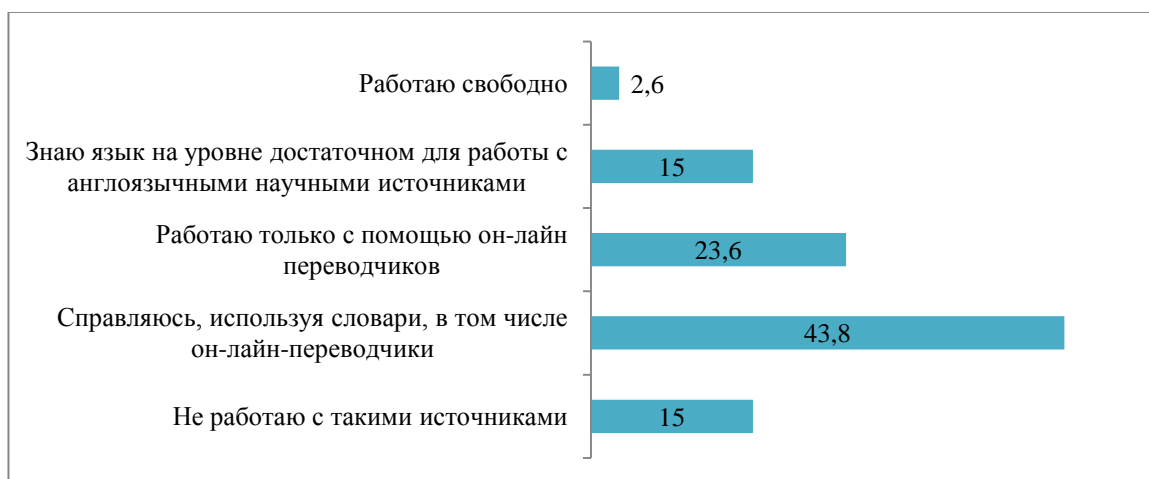


Рис.2. Оцените Ваши возможности работать с научными источниками на английском языке

Только 17,6% преподавателей владеют английским языком свободно или на уровне, достаточном для работы с зарубежными базами данных на английском языке. Анализ используемых баз данных этой группой преподавателей (Рис.3) показал, что общая тенденция обращения к базам данных сохраняется, но одновременно возрастает число обращений к другим базам данных, а число преподавателей, не использующих для работы базы данных, снижается. Таким образом, можно говорить о необходимости формирования языковой компетентности преподавателей.

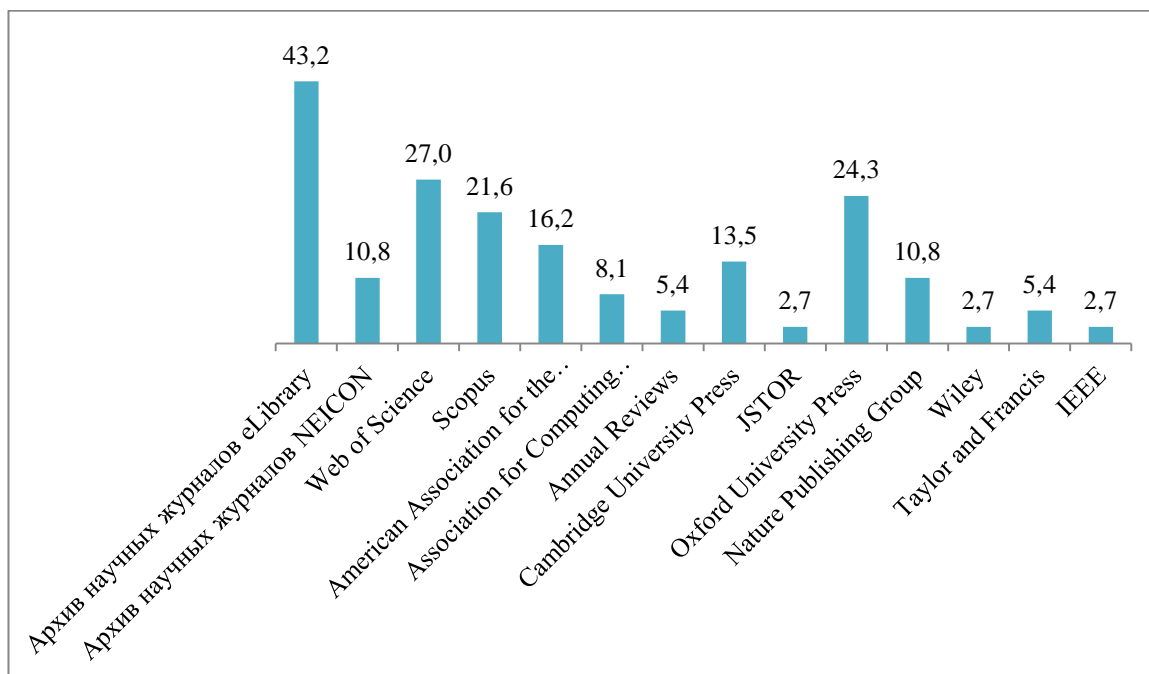


Рис.3. Какие научные базы данных Вы используете в своей работе? (группа респондентов, оценивших свое знание языка как «работаю свободно», «знаю язык на уровне достаточном для работы с англоязычными научными источниками»)

Преподаватели в сфере инженерных и технических наук более активно, чем преподаватели других направлений подготовки, обращаются в своей работе к источникам электронной библиотек eLibrary (76,4%), к источникам базы Web of Science (38,9%) и Scopus (37,5%). 18,1% преподавателей этой группы не обращаются к исследуемым научным базам. Данный факт необходимо исследовать дополнительно. Рабочей гипотезой может являться зависимость работы в электронной среде от возраста преподавателя. Средний возраст преподавателей в данной сфере достаточно высок. Однако в противовес данной гипотезе выступает следующий тезис, сформулированный на основе результатов исследования: чаще всего в своей научной и педагогической деятельности преподаватели обращаются к следующим источникам научной информации:

- печатные издания (монографии, журналы, сборники материалов конференций, журналы) 15% респондентов;
- электронные издания (сайты научных журналов, электронные библиотеки, электронные базы данных, электронные версии печатных изданий) 85% респондентов.

Научные библиотеки, стремясь предусмотреть формирование информационных потребностей преподавателей, предлагают все новые услуги. Анализ ответов респондентов, позволил рассмотреть информированность преподавателей о новых услугах библиотек и востребованность этих услуг (Рис.4).



Рис.4. Информированность об услугах библиотек и востребованность услуг

Наиболее востребованными услугами являются поиск и подборка научных источников (77,1% респондентов знают об услуге и пользуются этой услугой) и проверка текстов на антиплагиат (55,6%). Вторую позицию занимают редакторские услуги: редактирование списка литературы (24,8%), редактирование англоязычной аннотации (28,1%), техническое редактирование (19%). Наименее информированы преподаватели о ряде услуг, связанных с наукометрическими показателями. Отчасти, преподаватели, действительно, не вникли еще в суть этих показателей, так как просветительское направление в этой области стало активно развиваться только недавно, отчасти, они не рассматривают наукометрические показатели как достаточно важные в своей профессиональной деятельности. Одним из возможных сдерживающих факторов по использованию новых библиотечных услуг может являться необходимость их оплаты. Мнение преподавателей о том, каким образом должны оплачиваться предоставляемые библиотеками услуги, представлено на рисунке 5.



Рис.5. Каким образом могут быть оплачены библиотечные услуги? (N=153)

Только 4,6% респондентов согласились с тем, что данные услуги должен оплачивать сам преподаватель, исходя из своих потребностей в работе с ресурсами. Данный факт также требует дальнейшего более детального рассмотрения, так как он связан не только с прямыми финансовыми затратами, а также с изменяющейся структурой деятельности преподавателя, возрастающей интенсификацией научного труда в связи с увеличением информационных ресурсов и возможностей работы с ними.

На основе данных исследования мы попытались представить образ современной научной библиотеки, отвечая на вопросы: какие характеристики современной научной библиотеки наиболее важны для преподавателей, как представляют себе преподаватели современную научную библиотеку, как могут научные библиотеки привлечь новых пользователей.

В ходе опроса преподавателям было предложено оценить важность некоторых характеристик (возможностей) библиотеки, которая расширяет свои функции, по 5-балльной шкале, где 1 – совсем неважно, 2 – скорее

неважно, 3 – скорее важно, чем неважно, 4 – важно, 5 – очень важно (Рис.6). Наиболее важными для преподавателей оказались возможность одновременного доступа к базам данных, возможность одновременного поиска информации в различных базах данных, по ключевым словам, и возможность автоматизированного перевода текстов с иностранных языков.



Рисунок 6. Важность характеристик современной научной библиотеки (N=153 по каждому ответу)

Библиотеки могут предложить обучающие курсы в области работы с информацией (вебинары, мастер-классы, повышение квалификации), базами данных, подготовки и поиска площадки для научной публикации. Преподаватели оценили эти курсы и направления подготовки по степени

актуальности (Рис.7). Высокий процент ответов по всем рассматриваемым курсам «скорее актуально, надо подумать», говорит о том, что преподаватели недостаточно информированы в этой области и не совсем точно представляют практическую значимость данных вопросов для их профессиональной деятельности. Это открывает научным библиотекам новые перспективы в информационной работе с преподавателями вузов. Образ современной научной библиотеки в представлениях преподавателей отражен на рисунке 8.



Рис.7. Какие обучающие курсы актуальны лично для Вас? (N=153)



Рис.8. Научная библиотека для Вас.... (N=153)

Научная библиотека для преподавателя в настоящий момент остается, прежде всего, центром научной и методической работы, оснащенным актуальными информационными ресурсами и технологиями (70,6%). Данный факт, по нашему мнению, нельзя оценивать как неприятие преподавателями нового образа библиотеки, так как динамика формирования этого образа отличается в отдельных российских регионах. Однако, он подчеркивает важность для преподавателей систематической высококвалифицированной информационно-аналитической поддержки, которая, в свою очередь, потребует от научных библиотек новых креативных решений.

Выводы. Анализ зарубежной и российской научной литературы по исследованию тенденций трансформации современной научной библиотеки и результаты прикладного социологического исследования позволяют сделать следующие выводы.

Глобализация науки, стремительно возрастающие информационные потоки требуют от библиотек поиска нового формата работы. Не все инновационные ориентиры в работе библиотек могут быть сразу оценены академическим сообществом, однако это не означает, что формат научных библиотек останется невостребованным. Авторы считают, что позитивный опыт ведущих научных университетских библиотек будет транслироваться через включение библиотек небольших региональных вузов в библиотечные консорциумы.

В системе «Преподаватель – Информация – Библиотека» существует множество внутренних и внешних факторов, препятствующих или способствующих продуктивному развитию этой системы. Большое значение

приобретают новые компетенции, которыми преподаватель не может овладеть мгновенно: уровень владения иностранным языком, умение работать с различными научными базами данных и др.

Многие открывающиеся для преподавателя возможности по работе с зарубежными научными базами данных далеко не всегда обеспечивают удобство работы с ними.

Преподаватель в условиях возрастающих требований к его деятельности будет нуждаться все больше в информационной, технической поддержке, функции которых может перенять научная библиотека.

Научная библиотека должна стать Центром непрерывного образования преподавателей в области информационных технологий и информационных ресурсов, используя самые современные технологии и методы обучения. В этом случае она сможет постоянно привлекать новых пользователей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амлинский, Л.З. Научная библиотека: пространство для читателя и библиотекаря / Л.З. Амлинский. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 1. – С. 100–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18825100> (дата обращения 05.06.2019).
2. Барышев, Р.А. Модель активной электронно библиотеки университета на основе сервисов опережения запроса / Барышев Р.А., Бабина О.И., Манушкина М.М., Цветочкина И.А. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 5. – С. 49-66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37303363> (дата обращения 05.06.2019).
3. Библиотечные корпорации принимают вызов! – Текст электронный // Арбикон : сайт. – 2019. URL: https://arbicon.ru/news/?news_id=580 (дата обращения: 11.11.2019).
4. Гуськов, А.Е. Академическая библиотека – 2030 / Гуськов А.Е., Косяков Д.В., Лаврик О.Л., Редькина Н.С., Макеева О.В. – Текст: электронный // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. – № 13-1. – С. 9-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36513958> (дата обращения 04.06.2019).
5. Гушул, Ю.В. Сервис-ориентированные технологии библиотечно-библиографического обслуживания и поддержки чтения поколения Z / Гушул Ю.В., Тесля Е.В. – Текст: электронный // Вестник культуры и искусства. 2018. – №3. – С. 54-63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35645109&> (дата обращения 04.06.2019).
6. Лаврик, О.Л. Информационно-аналитические продукты в научных библиотеках для информационного обеспечения научно-исследовательской работы / Лаврик О.Л., Плешакова М.А., Калюжная Т.А. – Текст: электронный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2018. – № 32. – С.186-201. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36709570> (дата обращения 05.06.2019)
7. Соколова, Н.В. Библиопортал – проводник в пространстве знаний / Н.В. Соколова // Университетская книга. - 2016.- № 5. - С. 46-52.
8. Соколова, Н.В. Библиотечный портал – единое окно для работы с информационными ресурсами / Соколова Н.В., Достовалов С.С. // Сборник трудов

- конференции Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации (Санкт-Петербург-Антверпен-Гент, 20-27 июня 2016 г.). – СПб, 2016. – С. 4-17.
9. Степанов, В. К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний / Степанов В. К. DOI 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 1. – С. 7–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37244440> (дата обращения 04.06.2019).
 10. Федорева, Л.В. Современные тенденции модернизации библиотечного пространства / Федорева Л.В. – Текст: электронный // Проблемы высшего образования. 2017. – № 1. – С. 87-91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29676431> (дата обращения 05.06.2019)
 11. Шрайберг, Я.Л. Будущее зависит от нас / Шрайберг Я.Л. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. 2018. – № 12. – С. 5-10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36575305> (дата обращения 05.06.2019).
 12. Шрайберг, Я.Л. Формирование единого пространства знаний на базе сетевой информационной инфраструктуры в условиях становления и развития современной цифровой экономики. Ежегодный доклад Четвертого международного профессионального форума «Крым-2018» / Шрайберг Я.Л. – Текст: электронный // Научные и технические библиотеки. 2018. – № 9. – С. 3-75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35631508> (дата обращения 05.06.2019).
 13. ЭБС перерастают статус электронной библиотеки и становятся образовательными платформами – Текст: электронный // Арбикон : сайт. – 2019. URL: https://arbicon.ru/news/?news_id=581 (дата обращения: 20.11.2019).
 14. Aalto University Learning Centre : [сайт]. URL: <https://learningcentre.aalto.fi/fi/> (дата обращения: 02.06.2019).
 15. Ax-Fultz, L. J. Five for Customer Service / Ax-Fultz L. J., Eshbach B. E., Loomis E. N., Mille R. C. – Текст: электронный // Pennsylvania Libraries: Research & Practice. – Vol. 4. – No. 1. – Spring 2016. – P. 6–21. URL: <https://www.palrap.pitt.edu/ojs/index.php/palrap/article/download/123/523> (дата обращения: 19.05.2019).
 16. Chen Kuan-nien Integrating library instruction into a problem-based learning curriculum (Электронный ресурс) / Kuan-nien Chen, Pei-chun Lin, Sung-shan Chang. – Текст: электронный // Aslib Proceedings. – 2011. – Vol. 63. – Issue 5. – P. 517-532. URL: <https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/00012531111164996?src=recsys&journalCode=ap> (дата обращения: 19.05.2019).
 17. Coghill, J. G. Foundations and History of the Profession / Coghill J. G., Russell R. G. // Developing Librarian Competencies for the Digital Age. Ed. by J. G. Coghill, R. G. Russell. – Rowman & Littlefield, 2017. – P. 1–7.
 18. Fabunmi, B. A. Digitization of Library Resources: Challenges and Implications For Policy and Planning / B. A. Fabunmi, M. Paris, M. Fabunmi // International Journal of African & African American Studies. – Vol. V. – No. 2. – Jul 2006. – P. 23–36.
 19. Johnston, M. P. School Librarians as Technology Integration Leaders: Enablers and Barriers to Leadership Enactment / Johnston M. P. – Текст: электронный // School Library Research. Research Journal of the American Association of School Librarians. – 2012. – Vol. 5. – P. 1–33. URL: http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org/aasl/files/content/aaslpubsandjournals/slr/vol15/SLR_School_Librarians_as_Technology_Integration_Leaders_V15.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

20. Lopatin, L. Library digitization projects, issues and guidelines: A survey of the literature (Электронный ресурс) / Lopatin L. – Текст: электронный // Library Hi Tech. – 2006. – Vol. 24. – Issue 2. – P. 273–289. URL: <https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/07378830610669637> (дата обращения: 19.05.2019).
21. Mossop, S. «Customer Service» — What's The Big Deal? / S. Mossop // Customer Service in Academic Libraries: Tales from the Front Line. Ed. by S. Mossop. – Elsevier, 2016. – P. 1–17.
22. Pandey, P. Digitization of Library Materials in Academic Libraries: Issues and Challenges / Pandey P., Misra R. – Текст: электронный // Journal of Industrial and Intelligent Information. – Vol. 2. – No. 2. – June 2014. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/4fa8/c6324980338eabca732fa3ddc6ee85b50e68.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).
23. Pačić A. Integration of academic libraries' e-services into learning management system: Students' Perception / Pačić A., Stričević I. – Текст: электронный // International conference Management, Knowledge and Learning. – 2012. – P. 239–246. Режим доступа: https://www.issbs.si/press/ISBN/978-961-6813-10-5/papers/ML12_063.pdf (дата обращения: 19.05.2019).
24. Santos, I. M. Creating Library Virtual Learning Spaces Supported by Multiple Mobile Devices / I. M. Santos, N. Ali, G. Westera, A. Hill, M. A. Jabri // Mobile as a Mainstream – Towards Future Challenges in Mobile Learning. mLearn 2014. Ed. by M. Kalz, Y. Bayyurt, M. Specht. – Communications in Computer and Information Science. – Vol. 479. – Springer, Cham, 2014. – P. 38–41.
25. Schouten, B. The playful scientist: Stimulating playful communities for science practice / B. Schouten, E. van der Spek, D. Harmsen, E. Bartholomeus // The Playful Citizen. Civic Engagement in a Mediatized Culture. Ed. by R. Glas, S. Lammes, M. de Lange, J. Raessens, I. de Vries. – Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019. – P. 235–254.
26. Siamian, H. The Use of Information Sources by Faculty Members of Babol University of Medical Sciences: a Case Study from Iran / Siamian H., Yaminfirooz M., Dehghan Z., Shahrabi A. – Текст: электронный // Acta informatica medica: AIM: Journal of the Society for Medical Informatics of Bosnia & Herzegovina: Casopis Drustva za medicinsku informatiku BiH. – 2013. – Vol. 21(3). – P. 180–184. Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3804500/> (дата обращения: 19.05.2019).
27. Turner, A. Learning Spaces in Academic Libraries – A Review of the Evolving Trends / Turner A., Welch B., Reynolds S. – Текст: электронный // Australian Academic & Research Libraries. – 2013. – Volume 44. – Issue 4. – P. 226–234. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00048623.2013.857383> (дата обращения: 19.05.2019).