

На правах рукописи



Здольникова Светлана Вячеславовна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ИНТЕГРИРОВАННЫХ
ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями; экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург 2017

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Бабкин Александр Васильевич

Официальные оппоненты: **Шамина Любовь Константиновна**,
доктор экономических наук, доцент, Санкт-Петербургский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заведующий кафедрой «Менеджмент»

Яшин Сергей Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Защита состоится «25» мая 2017 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.056.02 при ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» и при ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», по адресу: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» <http://www.spbstu.ru/science/defences.html>, в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» <http://fpro.ifmo.ru>.

Автореферат разослан " ____ " _____ 2017 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономической науки, доцент



О.В. Калинина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности российских промышленных предприятий на внутреннем и внешнем рынках сопряжены с переходом на инновационную модель экономического развития, предполагающую высокую концентрацию наукоемкого производства, знаний и технологий. Вместе с тем, сложившийся в настоящее время уровень инновационного развития промышленности России не в полной мере отвечает ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа.

Количественный рост национального хозяйства должен сопровождаться инновациями, обеспечивая качественную сторону производственной деятельности хозяйствующих субъектов, укрепляя при этом как их финансовую устойчивость, так и финансовую устойчивость России в целом. В данной ситуации, как показывает зарубежный и российский опыт экономической деятельности, интеграция хозяйствующих субъектов становится тем необходимым инструментом, который может стимулировать восприимчивость предприятий к нововведениям, а также повысить их инновационную активность в целом.

Создание интегрированных промышленных структур – современная тенденция развития российской экономики. Их деятельность способствует внедрению современных технологий, повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции, укреплению позиций российского бизнеса на мировой арене. Данные обстоятельства обуславливают необходимость разработки эффективной системы и организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур, поскольку формирование и использование инновационного потенциала является необходимым условием активизации инновационной деятельности, разработки инновационной политики и инновационной стратегии развития интегрированных промышленных структур.

В условиях современной экономики инновационное развитие интегрированных промышленных структур в России сопряжено с рядом проблем: физический и моральный износ технико-технологической базы, низкий уровень конкурентоспособности инновационной продукции на мировом рынке, низкое качество инновационного менеджмента и пр. Решение соответствующих проблем требует эффективного управления, обеспеченного научно обоснованными принципами, функциями, методами и инструментами, которые находят свое отражение в организационно-экономическом механизме управления инновационным потенциалом, позволяющем наиболее целесообразно использовать имеющиеся ресурсы и возможности интегрированных промышленных структур для повышения эффективности инновационной деятельности.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур.

Степень научной разработанности проблемы.

Тематика исследования обусловила изучение широкого круга вопросов, затрагивающих как теоретико-методические аспекты, так и практические проблемы исследования развития интегрированных промышленных структур на основе

применения организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом. Проблемами интеграции, ее форм и принципов занимались российские и зарубежные исследователи. Методология интеграции исследовалась в работах Э.Б. Алаева, У. Бакингема, Б. Баласса, А. А. Богданова, Дж. Вайнера, И. Вайнберга, А.Д. Воскресенского, Дж. Гэлбрейта, Б. А. Денисова, Б. М. Кедрова, Е.А. Колодиной, Т. П. Короткова, Е. М. Коростышевской, Р. Купера, Г. Мюрдаль, Г. Павельцига, А. А. Попова, Я. Тинбергена, Ю. В. Шишкова, И. П. Яковлева и др.

Различные аспекты управления процессами интеграции в промышленности были рассмотрены в трудах Анохиной М.Е., Богомоловой И.П., Бочкарева А.С., Бровко Н.А., Бутыркина А.Я., Григоряна А.И., Досужевой Е.Е., Василенка В.Л., Евстифеева Ю.М., Ильина М.С., Карлика А.Е., Кизиханова А.В., Клейнера Г.Б., Колмыковой Т.С., Колончина К.В., Литовченко Е.В., Петрищевой И.В., Семьянинова П.В., Сорокиной И.О., Тихонова А., Филимонова Ю.А., Филиппова Л.А., Шеметова Е.А. и др.

Проблемы определения сущности и исследование особенностей функционирования интегрированных структур описаны в работах таких российских и зарубежных ученых как Д.С. Львов, Я. Паппэ, Ю.Б. Винслав, Н.Б. Сонькин, А. В. Бандурин, Т. В. Кудряшова, Е. В. Попова, Ю.В. Якутин, И. Ю. Храброва, А.Е. Карлик, Е. Л. Драчева, Е.Г. Чернова, Ю.А. Лавриков, А. М. Либман, В.И. Чумаков, И.С. Шарапов, А.С. Соколицын, С. Б. Авдашева, Г. Ахуджа, С. М. Ламперт, М. Хобдей, А. Дэвис, М. Шиллинг, С. Фелпс, Р. Кован, Н. Джонард, Дж. Зиммерманн, Г. Белл и др.

Вопросы оценки инновационного потенциала отражены в работах таких авторов как Антоненко И.В., Балабанова И., Бабкин А.В., Губин Е.П., Данько М., Глухов В.В., Емельянов С.Г., Богданова Е.Л., Зинченко И.В., Силкина Г.Ю., Макаренко М.А., Коробейников О.П., Монастырный Е.А., Морозова Л.Э., Суворинов А.В., Яшин С.Н., Шамина Л.К., Трифилова А.А., Тюльков Г.И., Федораев С.В., Чередникова Л.Е и др.

Изучением природы синергетических эффектов занимались такие ученые как Аршинов В.И., Быстрой Г.П., Галеева Е.И., Курдюмов С.П., Данилов Ю.А., Малюк В.И., Зимакова Л. А., Евин И.А., Литовченко В.В., Круглов М.И., Хасанов Р.Х. и др.

Исследованию задачи формирования сущности и содержания понятия «организационно-экономический механизм управления» посвящены работы Абалкина Л.И., Балашова А.И., Егорычева С.А., Осипова Ю.М., Беляева А.А., Кобзева В.В., Бунича П.Г., Минаева Э.С., Титова А.Б., Машевской О.В., Забрединой Л.Р., Монахова А.В., Цхурбаевой Ф.Х., Фарниевой И.Т., Егорова П., Илаева З.М., Коваленко Н.В., Буркова В.Н., Кондратьева В.В., Шатилова И.С., Слюдаева Н.А., Тушканова М.П., Стародубцевой Е.Б., Федоркова А. И. Чаленко А.Ю. и др.

Несмотря на наличие широкого спектра исследований по проблемам управления интегрированными структурами, ряд вопросов, связанных с особенностями функционирования интегрированных промышленных структур и их инновационным развитием требуют дальнейшего изучения. В частности, недостаточно разработанными остаются вопросы определения сущности и классификации интегрированных промышленных структур, оценки их инновационного потенциала и учета синергетического эффекта при его оценке, а также формирования организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом.

Все это предопределило актуальность темы диссертационной работы, объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объектом исследования является инновационный потенциал интегрированных промышленных структур, функционирующих в высокотехнологичном секторе экономики.

Предметом исследования являются управленческие и экономические отношения, возникающие при решении совокупности теоретических, методических и практических проблем формирования организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур. **Задачи** исследования:

1) проанализировать и обобщить теоретические подходы к определению термина «инновационный потенциал хозяйствующего субъекта», исследовать основные подходы и методы оценки инновационного потенциала промышленных предприятий и интегрированных промышленных структур;

2) проанализировать общие закономерности интеграционных процессов, протекающих в отраслях промышленности России и выявить тенденции и факторы, способствующие интеграции в промышленности;

3) рассмотреть подходы к определению термина «интегрированная корпоративная структура» и раскрыть сущность понятия «интегрированная промышленная структура», выделить особенности функционирования интегрированных промышленных структур в российской экономике;

4) обосновать классификационные признаки и разработать классификацию интегрированных промышленных структур;

5) разработать модель оценки синергетического эффекта, возникающего в интегрированных промышленных структурах;

6) разработать этапы, алгоритм оценки инновационного потенциала, а также алгоритм определения интегрального показателя инновационного потенциала интегрированной промышленной структуры;

7) разработать методику оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур;

8) разработать модель системы управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур;

9) разработать организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур;

10) исследовать хозяйственную деятельность интегрированной промышленной структуры на основе применения организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом;

11) разработать практические предложения по управлению развитием инновационного потенциала интегрированной промышленной структуры (на примере Холдинга ПАО «Светлана»).

Степень обоснованности и достоверности. Обоснованность и достоверность аналитической основы диссертации, сформулированных выводов и рекомендаций определена соответствием диссертации общей логике научных исследований и

обеспечена использованием классических и современных трудов отечественных и зарубежных ученых в области систем управления развитием интегрированных промышленных структур на основе исследования их инновационного потенциала, использованием официальной статистики, обсуждением результатов исследования на международных научно-практических конференциях.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

– Управление инновациями: п. 2.2. Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах; п. 2.9. Оценка инновационного потенциала экономических систем;

– Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность: п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.3. Механизмы формирования корпоративных образований с учетом глобализации мировой экономики.

Теоретическую основу исследования составили научные труды зарубежных и отечественных ученых, методические материалы научно-практических конференций и семинаров в области экономики промышленности, управления промышленными предприятиями и интегрированными структурами, инновационного менеджмента, а также исследования интеграционных процессов в российской промышленности и их влиянии на инновационное развитие экономики в целом.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы анализа и синтеза, методы научной абстракции, функционального и структурного анализа, метод моделирования, теория и методология системного подхода, статистические и аналитические методы, маржинальный анализ, а также другие общенаучные методы.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, статистические исследования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», исследования рейтингового агентства «Эксперт Ра» и консалтинговой компании «KPMG», научно-аналитические материалы, представленные в периодических изданиях, законодательные акты Российской Федерации, годовые отчеты и данные первичного бухгалтерского учета ПАО «Светлана» и ее дочерних компаний, а также собственных расчетов соискателя, полученных в процессе исследования.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в обосновании авторской позиции, согласно которой формирование организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом обеспечит эффективное инновационное развитие отдельно взятой интегрированной промышленной структуры, а также позволит повысить уровень инновационного развития отраслей промышленности в целом.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических положений, научно-методического инструментария и рекомендаций по формированию

организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур, отличающихся системным подходом к рассмотрению сущности интегрированных промышленных структур, комплексным представлением их инновационного потенциала и учетом особенностей функционирования в российской экономике.

Наиболее существенные научные результаты, определяющие научную новизну исследования и полученные лично соискателем, следующие:

*по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)*

1) разработан подход к представлению сущности и оценке инновационного потенциала интегрированных промышленных структур, который в отличие от известных подходов включает в себя триаду составляющих «Ресурсы-Способности-Возможности»: ресурсы, являющиеся материальной основой осуществления инновационной деятельности; способности, то есть умение воплотить имеющиеся ресурсы в результаты инновационной деятельности (инновационные товары, работы, услуги); возможности, то есть наличие благоприятной или неблагоприятной тенденции развития инновационной деятельности субъекта; а также учитывает степень целостности и возникающий в интегрированных промышленных структурах синергетический эффект;

2) разработана модель оценки синергетического эффекта, основанная на базовых положениях маржинального анализа, представляющая инновационный потенциал интегрированной промышленной структуры как сложную, целостную систему. В отличие от известных моделей представленная модель учитывает динамическую составляющую функционирования интегрированных промышленных структур и специфику рыночной среды;

3) разработана методика оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур, особенностью которой является применение авторского подхода к оценке инновационного потенциала, включающая усовершенствованный инструментарий, в том числе модель процесса оценки, этапы и алгоритмы оценки инновационного потенциала, а также отличающаяся комплексным, системным подходом к исследованию инновационного потенциала;

4) разработан организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур на основе концептуальной модели, представляющий собой совокупность взаимосвязанных элементов (принципов, функций, методов, технологий) и процессов, направленных и способствующих эффективному управлению инновационным потенциалом, который в отличие от известных в литературе подходов учитывает особенности интегрированных промышленных структур, а также ограничения, возникающие в процессе их хозяйственной деятельности, связанные с рыночными аспектами, управленческой и производственной сложностью внутренней организации интегрированных промышленных структур;

*по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами -
промышленность):*

5) выявлены тенденции и систематизированы факторы, способствующие интеграции хозяйствующих субъектов в промышленности, в частности выделены группы факторов в зависимости от масштабов воздействия на интеграционные процессы и сформулированы основные тенденции, формирующиеся под воздействием данных факторов. Отличительной особенностью авторского подхода является учет особенностей текущего этапа развития российской экономики, обусловленных влиянием санкций и замедлением темпов промышленного роста;

б) развит терминологический аппарат теории интеграции хозяйствующих субъектов, в частности уточнено понятие «интегрированная промышленная структура», выделены особенности функционирования интегрированных промышленных структур, обоснованы классификационные признаки и разработана многоуровневая классификация интегрированных промышленных структур. Отличительной особенностью авторского подхода является разграничение способов образования и форм внутренней организации интегрированных промышленных структур в российской экономике, а также выявление общих и частных признаков, позволяющих наиболее полно отразить такие особые черты интегрированных промышленных структур как взаимоотношения между субъектами, входящими в ИПС, структура, аспекты управления, рыночное положение и масштабы деятельности ИПС.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений и научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур на основе разработки и применения инструментария оценки и организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом, отражающих комплексный, системный подход, а также особенности развития российской промышленности в условиях глобализации экономики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам управления интегрированных промышленных структур, могут быть использованы при оценке эффективности их инновационной деятельности с целью определения потенциальных возможностей и принятия научно- и практически-обоснованных решений при разработке промышленной и инновационной стратегий. Предложения и рекомендации также могут быть применены в практической работе Правительства Санкт-Петербурга, в частности Комитета по промышленной политике и инновациям, а также Центра кластерного развития Санкт-Петербурга. Отдельные положения исследования, раскрывающие сущность и особенности интегрированных промышленных структур, а также влияние интеграционных процессов на уровень инновационного развития отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей и экономики в целом использованы при преподавании курсов «Производственный менеджмент», «Экономика предприятия», «Экономика и управление машиностроительным производством», «Стратегическое управление наукоемким производством» в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого, а также в процессе подготовки и

повышения квалификации специалистов промышленных предприятий, интегрированных промышленных структур, государственных и муниципальных служащих.

В диссертации разработаны практические предложения по развитию интегрированных промышленных структур на основе применения организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом, проведена оценка их эффективности, что позволило сделать вывод об экономической целесообразности их внедрения.

Подтверждение отдельных научных положений и выводов построено на материалах **научно-исследовательских работ, в которых автор принимал участие:**

1) Проект Минобрнауки РФ № 26.1303.2014/К на тему «Теория и инструментарий формирование государственной промышленной политики в условиях инновационной экономики» в рамках проектной части государственного задания в сфере научной деятельности;

2) Персональные гранты на выполнение НИР для аспирантов вузов, отраслевых и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, 2014, 2015 год;

3) Персональный грант на выполнение НИР для молодых ученых вузов, отраслевых и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, 2016.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава и аспирантов, в т.ч.: международная научно-практическая конференция XLII, XLIII, XLIV «Неделя науки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета»; 52-ая Международная научная студенческая конференция МНСК-2014 (Новосибирск, апрель 2014); научно-практическая конференция «Инновации и экономика промышленности» (Таллинн, июнь 2014; Стокгольм, май 2016); научно-практическая конференция с зарубежным участием «Инновационная экономика и промышленная политика региона» (Санкт-Петербург, 2014, 2015, 2016); международная научно-практическая конференция «Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики» (Курск, март 2015); международная научно-практическая конференция «Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования» (Пермь, ноябрь 2015); международная научно-техническая и научно-методическая конференция «Современные технологии в науке и образовании» (Рязань, март 2016); научно-практическая конференция с зарубежным участием «Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (INDUSTRY-2016)» (Санкт-Петербург, март 2016).

Публикации результатов исследования.

Основные результаты диссертации опубликованы в 23 научных работах, из них 2 публикации в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus, 2 публикации в изданиях, индексируемых в международной базе Web of Science, 6 работ опубликованы

в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, 13 работ опубликованы в изданиях, индексируемых в базе РИНЦ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 185 наименований, 11 приложений. Общий объем работы составляет 191 страницу, работа содержит 31 рисунок, 35 таблиц.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Тенденции и факторы, способствующие интеграции хозяйствующих субъектов в промышленности

Интеграционные процессы в российской промышленности в настоящее время происходят нарастающими темпами. Большую значимость интеграция приобретает в отраслях тяжелой индустрии таких как нефтегазовая промышленность, металлургия, машиностроение, химическая промышленность и пр. За последние пять лет на долю десяти крупнейших интегрированных структур в металлургии приходилось более 70 % всех отгруженных товаров (работ, услуг) в стоимостном эквиваленте; в химической промышленности – более 50 %; в нефтяной и нефтегазовой – более 95 % (рисунок 1).

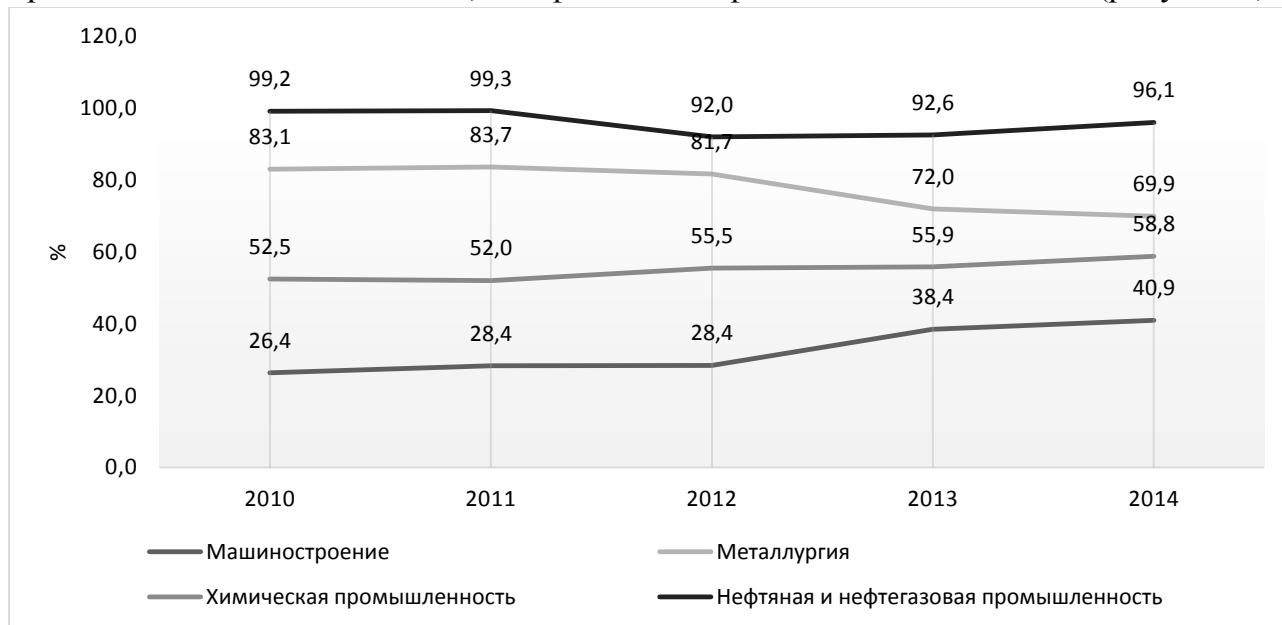


Рисунок 1 – Доля товаров (работ, услуг), отгруженных десятью крупнейшими интегрированными структурами, в общем объеме отгруженных товаров (работ, услуг) в стоимостном выражении

Сложившаяся тенденция обусловлена, с одной стороны, увеличением производства и отгрузки товаров (работ, услуг) исследуемыми интегрированными структурами, а, с другой стороны, расширением данных интегрированных структур за рассматриваемый период путем поглощения других предприятий.

Следует отметить, что большинство крупнейших российских интегрированных структур являются государственными корпорациями, например, ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть», ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация», АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» и др., или включают в структуру акционерного капитала государственные средства, например, ПАО «Научно-производственная корпорация

«Уралвагонзавод» имени Ф.Э.Дзержинского», ПАО «Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром» и др. Также в структуре крупнейших российских интегрированных структур следует выделить иностранные холдинги, в частности Концерн «Фольксваген Груп Рус»; ГК «Ниссан Мэнүфэкчуринг Рус» и др., а также холдинги, основанные на смешанном капитале, в частности ГК «ЕвроХим».

В целом, в начале XXI века следует отметить две тенденции развития интегрированных образований в России: усиление государственного контроля в корпоративном секторе экономики и инициатива и посредничество частных компаний в создании отраслевых, профессиональных и т.п. объединений.

Первая тенденция наметилась в начале 2000-х годов, когда предпринималась первые попытки укрупнения находящихся под контролем государства хозяйственных структур, консолидации государственных пакетов акций и унитарных предприятий под эгидой государственных холдингов. Вторая тенденция выражается в том, что инициатором и посредником в создании разного рода интегрированных структур становятся представители частного бизнеса, они предлагают специализированные услуги по созданию и организации бизнес-ассоциаций. Представленные тенденции складываются под воздействием следующих факторов (рисунок 2).



Рисунок 2 – Тенденции и факторы, способствующие интеграции в промышленности

Детальный анализ факторов, влияющих на интеграционные процессы представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы, оказывающие влияние на интеграционные процессы в российской промышленности

Группа факторов	Факторы
1. Факторы, связанные с социально-экономическими процессами, происходящими в мировой экономике	1. Рост мировой экономики
	2. Транснационализация национальных экономик
	3. Создание свободных экономических зон и таможенных союзов
2. Макроэкономические факторы	1. Географическое соседство производств
	2. Локальное расположение ресурсов
	3. Усиление контроля над целевыми сегментами рынков
	4. Повышение конкурентоспособности на отраслевых рынках
	5. Уменьшение и диверсификация рисков
	6. Формирование новых форм партнерства государства и бизнеса в развитии промышленности
	7. Расширение участия в реализации промышленной и кластерной политики

Группа факторов	Факторы
3. Факторы, оказывающие влияние на развитие интеграционных процессов на микроуровне	1. Расширение и рационализация информационного пространства, типизация подходов к управлению деловыми процессами
	2. Развитие коммуникационных связей и информационных технологий территориально распределенного управления
	3. Более широкие возможности брендинга, в том числе использования «зонтичных брендов» и «домов брендов»
	4. Снижение инвестиционных рисков и рост инвестиционной привлекательности
	5. Увеличение объемов и совершенствование условий привлечения инвестиций
	6. Увеличение отдачи и уменьшение сроков окупаемости инвестиций
4. Факторы, непосредственно связанные с развитием корпоративного управления	1. Получение эффекта масштаба
	2. Усиление тесноты взаимодействия между стадиями производственного процесса, НИОКР и процессом распределения продукции
	3. Интенсификация обмена прогрессивным опытом организации производственного процесса
	4. Рационализация структуры и объемов производственных фондов и запасов
	5. Нарастивание научно-технической и технологической базы, интенсификация обмена научно-техническими достижениями
	6. Ускорение процессов модификации технологической системы и темпов обновления номенклатурного ряда
	7. Концентрация ресурсов за счет отказа от дублирующих разработок

2. Понятие, особенности и классификация интегрированных промышленных структур

Интегрированные промышленные структуры (ИПС) являются современной и перспективной формой организации бизнеса, позволяющей повысить качество управления, снизить налоговую нагрузку, диверсифицировать производство, используя избыточные ресурсы, но также получить и усилить синергетический эффект от совместной деятельности, возникающий благодаря экономии, обусловленной масштабами деятельности.

Согласно предложенному определению ИПС представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов, функционирующих как группа юридических лиц или юридическое лицо, отличающуюся сложной хозяйственной структурой и предусматривающую объединение активов ее участников с целью ведения совместной производственной деятельности. Отличительной особенностью авторского подхода является разграничение способов образования и форм внутренней организации интегрированных промышленных структур в российской экономике.

Выделены следующие особенности функционирования ИПС в российской экономике:

- способ образования ИПС: ИПС является юридическим лицом или группой юридических лиц, действующих на основании договора, где хотя бы часть из них является коммерческими организациями;

- наличие центра принятия решения, обязательного для всех предприятий-участников ИПС;

- управленческая сложность: ИПС включает совокупность технологически и финансово взаимосвязанных хозяйствующих субъектов, функционирующих с учетом определенных организационно-правовой и организационно-экономической форм;

- производственная сложность: ИПС включает хозяйствующие субъекты, обладающие различной специализацией, и характеризуется отраслевой и продуктовой диверсификацией;
- неразрывность и целостность хозяйственных интересов предприятий-участников ИПС;
- наличие организационно-экономических и производственных отношений между хозяйствующими субъектами, входящими в ИПС, по эффективному управлению ресурсами и активами структуры;
- интеграция материальных, финансовых, интеллектуальных, информационных, трудовых и пр. ресурсов;
- различный уровень экономического потенциала хозяйствующих субъектов, входящих в ИПС.

В настоящее время не существует единой устоявшейся классификации ИПС, что обусловлено, неоднозначностью используемых терминов при определении их сущности. Вместе с тем целесообразно использовать самостоятельную классификацию ИПС, т.к. рассмотрение их отдельных признаков позволит более точно определить их особенности и принципы функционирования в экономике.

В работе предлагается рассматривать виды ИПС с позиции многоуровневой, многомерной и структурной классификации, где выделены ведущие классификационные признаки соответствующие особенностям ИПС:

- взаимоотношения между субъектами, входящими в ИПС (степень централизации капитала, характер координации участников ИПС, тип хозяйственного взаимодействия и пр.);
- структура ИПС (состав участников и центр управления);
- аспекты управления ИПС (механизм управления совместной деятельностью, целевые установки и ориентиры на конечный результат, ресурсное обеспечение и пр.);
- рыночное положение и масштабы деятельности ИПС (география деятельности, рыночное положение и пр.).

3. Модель оценки синергетического эффекта, возникающего в интегрированных промышленных структурах

Появление синергетического эффекта в ИПС обусловлено тем, что ИПС является самоорганизующейся системой, т.е. сложной динамической системой, способной при изменении внешних или внутренних условий ее функционирования и развития сохранять или совершенствовать свою организацию с учетом прошлого опыта. *Синергетический эффект ИПС* рассматривается в работе как возрастание результата деятельности ИПС за счет более эффективного использования ресурсного, научного, интеллектуального и организационно-управленческого потенциалов предприятий-участников ИПС при снижении средних общих издержек на изготовление единицы инновационного товара (услуги).

Оценка синергетического эффекта в ИПС основывается на базовых положениях маржинального анализа и учитывает специфику рынка за счет использования модели монополистической конкуренции. В работе предложено использовать величину предельных издержек (МС), поскольку они отражают тенденцию изменения и переменных, и постоянных издержек в целом. В краткосрочном периоде может быть достигнута экономия, представляющая собой разницу между предельными

издержками предприятий, функционирующих вне ИПС ($MC_{\text{общ}}$) и предельными издержками предприятий-членов ИПС ($MC_{\text{ипс}}^c$). Однако с течением времени при неизменном объеме производства (Q) предельные издержки начнут возрастать, а синергетический эффект снижаться.

В модели оценки синергетического эффекта учтена динамическая составляющая, поскольку синергетический эффект возникает в ИПС в момент слияния ($CЭ_1$), но со временем утрачивается, если не предпринимаются действия по повышению эффективности деятельности ИПС: выход на новые рынки, разработка новых технологий, диверсификация производства и пр. Однако практика показывает, что являясь самоорганизующейся системой, ИПС способна гибко реагировать на внешние воздействия путем преобразования внутренней среды, а, значит, можно предполагать, что в некоторый период времени $t_i \in [t^*; t_{\text{упр}}]$ после некоторого управленческого решения в ИПС возникнет новый синергетический эффект $CЭ_2$.

В связи с данной тенденцией положительный i -ый синергетический эффект, возникающий в момент интеграции хозяйствующих субъектов или после принятия отдельных управленческих решений, автор предлагает представлять в виде полиномиальной функции второго порядка, рассматриваемой во времени ($CЭ_i$):

$$CЭ_i = nt^2 + mt + \beta(c_1 + c_2), \quad \text{если} \quad \begin{cases} n < 0, n = \text{const}, \\ m > 0, m = \text{const}, \\ MC_{\text{общ}} - MC_{\text{ипс}}^c = \alpha(b_1 + b_2), CЭ \in [0; t^*], \\ MC_{\text{общ}} - MC_{\text{ипс}}^c < \alpha(b_1 + b_2), CЭ \in (t^*; \infty), \\ Q = \text{const} \end{cases}$$

где,

β – достигнутая экономия на постоянных издержках в результате интеграции; c_i – постоянные издержки i -того предприятия; α – достигнутая экономия на переменных издержках в результате интеграции.

Однако стоит отметить, что интеграция хозяйствующих субъектов сопряжена с формированием как положительного, так и отрицательного синергетического эффекта, что обусловлено негативным воздействием рыночной среды, реализации рискованных ситуаций, сложностью структуры внутренней среды и пр.:

$$CЭ_i = nt^2 + mt + \beta'(c_1 + c_2), \quad \text{если} \quad \begin{cases} n > 0, n = \text{const}, \\ m > 0, m = \text{const}, \\ MC_{\text{общ}} - MC_{\text{ипс}}^c = -\alpha'(b_1 + b_2), CЭ \in [0; t^*], \\ MC_{\text{общ}} - MC_{\text{ипс}}^c < -\alpha'(b_1 + b_2), CЭ \in (t^*; \infty), \\ Q = \text{const} \end{cases}$$

где,

β' – прирост постоянных издержек в результате интеграции; α' – прирост переменных издержек в результате интеграции.

Использование синергетического эффекта в качестве составной части инновационного потенциала ИПС позволяет решить задачу, связанную со свойством системности, возникающим в интегрированной структуре с высоким уровнем целостности, какой и является ИПС.

4. Подход к определению и оценке инновационного потенциала интегрированных промышленных структур

Одним из факторов инновационного развития хозяйствующих субъектов является формирование и эффективное использование их инновационного потенциала. На основе анализа подходов к определению и оценке инновационного потенциала хозяйствующих субъектов в работе предложено рассматривать его как способность и возможность хозяйствующего субъекта преобразовывать имеющиеся ресурсы в результаты инновационной деятельности. Данный подход основан на оценке трех основных элементов (рисунок 3):

1) ресурсы, являющиеся материальной основой осуществления инновационной деятельности;

2) способности, т.е. умение воплотить имеющиеся ресурсы в результаты инновационной деятельности (инновационные товары, работы, услуги), которые предлагается оценивать через конкретные результаты инновационной деятельности;

3) возможности, т.е. наличие благоприятной или неблагоприятной тенденции развития инновационной деятельности хозяйствующего субъекта.

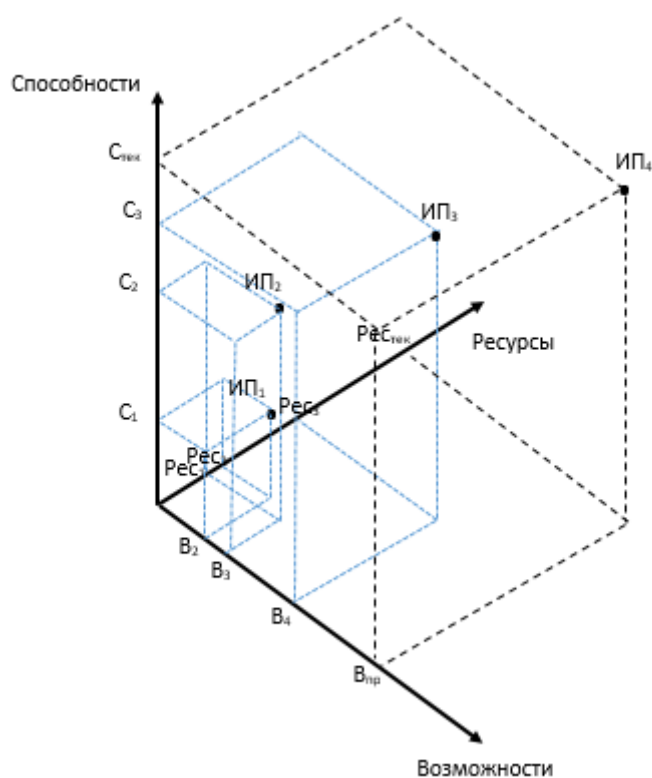


Рисунок 3 – Инновационный потенциал хозяйствующего субъекта в системе координат «Ресурсы-Способности-Возможности»

Сложность определения инновационного потенциала ИПС связана с неоднозначностью рассмотрения ИПС: с одной стороны, она расценивается, как единая структура, сравнимая с предприятием (принцип естественной интеграции), с другой, как совокупность формально самостоятельных предприятий, участвующих в совместном ведении деятельности (принцип квазиинтеграции). С точки зрения системного подхода, применяемого автором для определения сущности ИПС, данный факт можно объяснить двумя сопряженными закономерностями: прогрессирующей систематизацией и прогрессирующей факторизацией.

В работе рассмотрены два варианта оценки инновационного потенциала ИПС:

1) инновационный потенциал ИПС рассматривается как способность и возможность ИПС в целом преобразовывать имеющиеся ресурсы в результаты инновационной деятельности, в таком случае ИПС сравнима с предприятием (принцип естественной интеграции), а коэффициент целостности a измеряется в диапазоне от 0,94 до 1 ($0,94 < a < 1$);

2) инновационный потенциал ИПС рассматривается как совокупность инновационных потенциалов организаций, входящих в ИПС, т.е. как совокупность способностей и возможностей организаций, входящих в ИПС, преобразовывать имеющиеся ресурсы в результаты инновационной деятельности, в таком случае ИПС образована по принципу квазиинтеграции, а коэффициент целостности a измеряется в диапазоне от 0,5 до 0,94 ($0,5 < a \leq 0,94$).

Таким образом, *инновационный потенциал ИПС* – это совокупный потенциал хозяйствующих субъектов, входящих в ИПС, сформированный с учетом целостности структуры, а также возникающего в ней синергетического эффекта и отражающий способность и возможность ИПС преобразовывать имеющиеся ресурсы в результаты инновационной деятельности.

Представленный подход к определению и оценке инновационного потенциала позволяет не только охарактеризовать уровень инновационного развития субъекта в конкретные периоды времени, но и отразить тенденцию его изменения, тем самым представляя инновационный потенциал как интегральный показатель в системе координат «Ресурсы-Способности-Возможности» с учетом степени целостности структуры и возникающего в ней синергетического эффекта. Такой подход обеспечивает комплексное представление инновационного потенциала и позволяет наиболее полно раскрыть его сущность.

5. Методика оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур

Методика оценки инновационного потенциала обеспечивает определение уровня развития инновационной деятельности ИПС. Она включает: разработанный подход и этапы оценки инновационного потенциала, модель оценки синергетического эффекта, алгоритм оценки инновационного потенциала ИПС и алгоритм расчета интегрального показателя инновационного потенциала ИПС.

Методика оценки инновационного потенциала ИПС включает три этапа:

1) подготовительный этап, включающий определение типа интеграции в ИПС, выбор показателей оценки составляющих инновационного потенциала ИПС и определение их нормативных значений;

2) оценочный этап, включающий расчет частных и интегральных показателей составляющих инновационного потенциала, определение синергетического эффекта, расчет интегрального показателя инновационного потенциала ИПС;

3) заключительный этап, включающий определение уровня инновационного потенциала ИПС; разработку предложений по повышению уровня инновационного потенциала ИПС.

Основу методики составляет алгоритм оценки инновационного потенциала ИПС. Данный алгоритм представляет совокупность и порядок действий субъекта,

необходимых для получения точных данных о состоянии инновационного потенциала (рисунок 4).

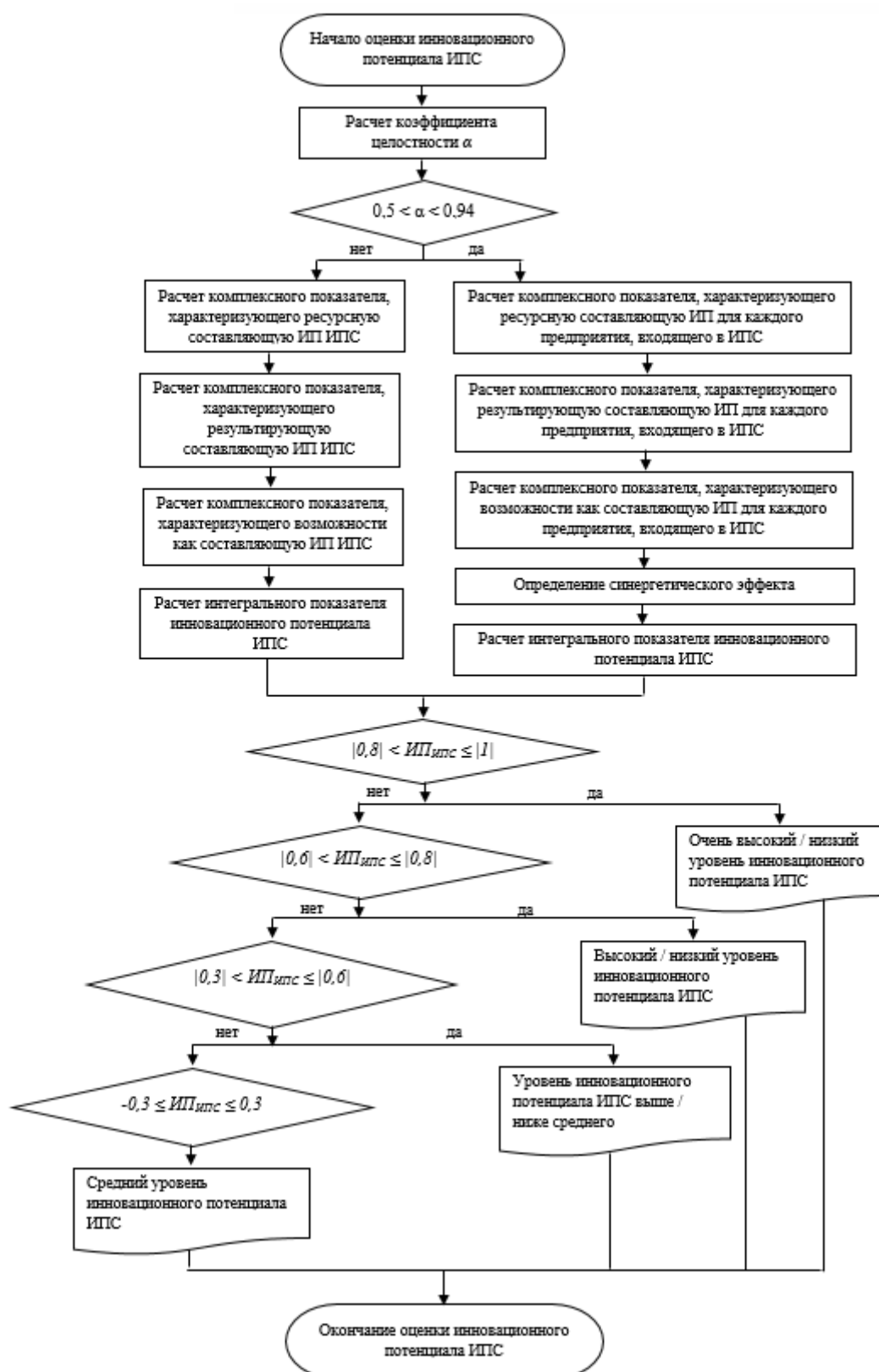


Рисунок 4 – Алгоритм оценки инновационного потенциала ИПС

Разработанная методика, являющаяся частью организационно-экономического механизма управления, позволяет оценить инновационный потенциал ИПС с учетом таких их особенностей как степень целостности и возникновение синергетического

эффекта. Основой методики являются аналитические и статистические методы, позволяющие дать количественную оценку различным аспектам инновационного потенциала, что характеризует полученную оценку как объективную, а также обеспечивает сравнимость результатов оценки отдельной ИПС с результатами оценки инновационного потенциала других ИПС, специализирующихся в различных отраслях промышленности.

6. Организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур

Разработанный организационно-экономический механизм управления призван обеспечить эффективное развитие инновационной деятельности ИПС на основе управления ее инновационным потенциалом (рисунок 5).

Разработанный *организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом ИПС* рассматривается как система, представляющая собой сложную совокупность взаимосвязанных элементов, включающих в себя принципы, функции, методы, технологии, и процессов, направленных и способствующих эффективному управлению инновационным потенциалом.

Функционирование организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом ИПС сопряжено с воздействием факторов внешней и внутренней среды ИПС, которые обуславливают наличие ограничений в части функционирования системы управления инновационным потенциалом ИПС. В качестве элементов внешней среды в работе рассматриваются макросреда и инфраструктура, оказывающие прямое или косвенное воздействие на конкурентоспособность, эффективность и устойчивость функционирования ИПС. В качестве элементов внутренней среды выступают степень инновационного восприятия и инновационной активности предприятий, входящих в ИПС, и ИПС в целом; финансовое состояние предприятий, входящих в ИПС, и ИПС в целом; технико-технологическое развитие предприятий, входящих в ИПС, и ИПС в целом; обеспеченность высококвалифицированными кадрами предприятий, входящих в ИПС, и ИПС в целом; инвестиционный потенциал предприятий, входящих в ИПС, и ИПС в целом; организация бизнес-процессов и степень развития взаимосвязей между предприятиями, входящими в ИПС и др.

Реализация организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом ИПС позволяет структуре максимально полно адаптироваться к условиям жесткой конкуренции на занимаемом рынке, развивать существующие технологии и разрабатывать новые, осуществлять выпуск сложной инновационной продукции за счет максимального использования имеющегося инновационного потенциала, а также его увеличения, что в итоге повышает конкурентоспособность интегрированной структуры.

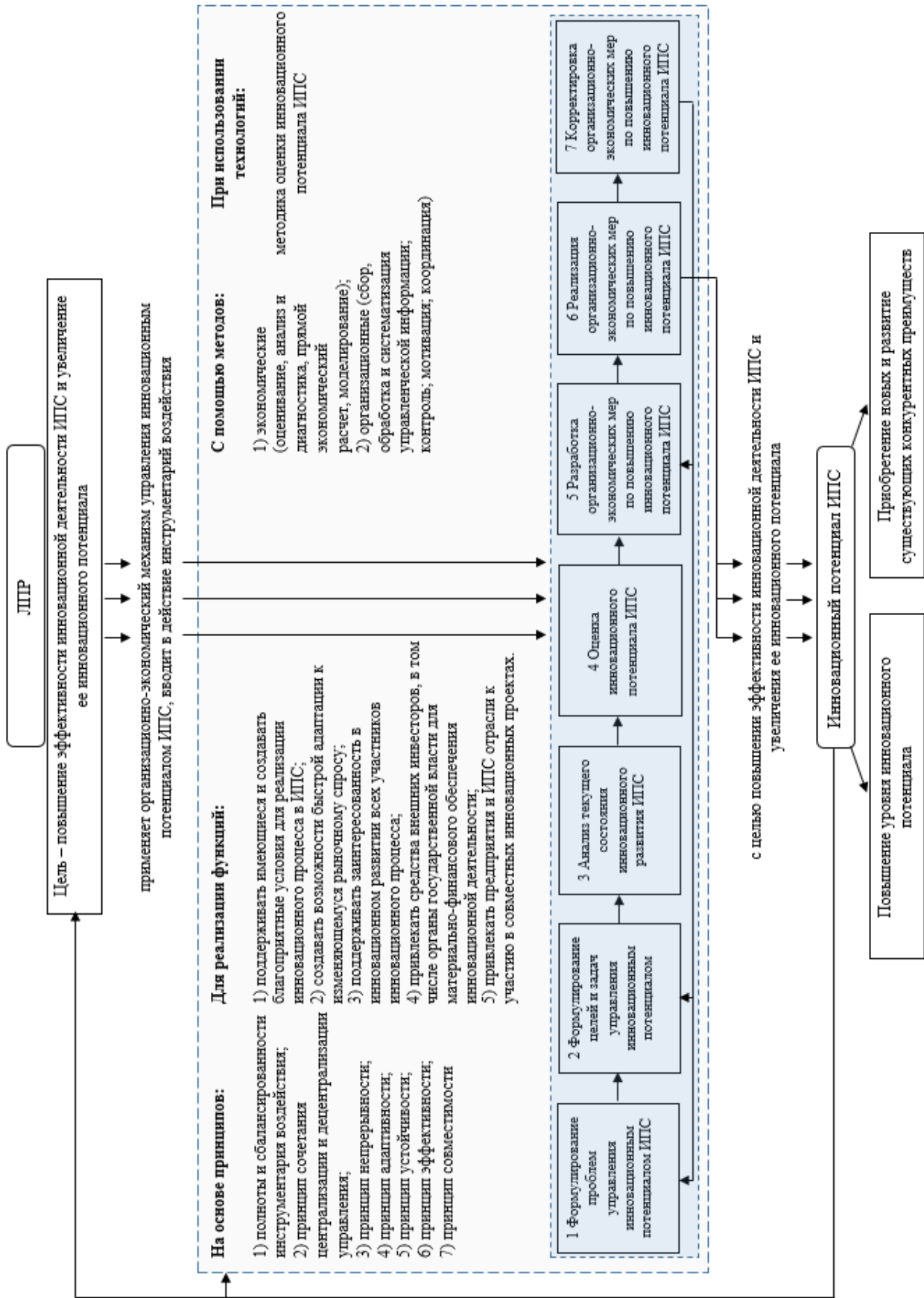


Рисунок 5 – Организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом ИПС

Практические предложения по управлению развитием интегрированной промышленной структуры (на примере Холдинга ПАО «Светлана»)

Исследование развития инновационного потенциала ИПС проводилось на примере Холдинга ПАО «Светлана». Холдинг ПАО «Светлана» более 125 лет функционирует на рынке электронной промышленности России. За это время его деятельность развивалась от производства ламп накаливания до производства наногетероструктур и уникальных приборов на их основе. Анализ показал, что инновационная деятельность рассматриваемой ИПС, в целом, отвечает требованиям внешней среды, сложившимся в условиях новой экономики и сформулированным в государственной промышленной и инновационной политике.

По ряду показателей, характеризующих инновационный потенциал, Холдинг превосходит средний уровень развития промышленных предприятий, функционирующих в отраслях машиностроения, вместе с тем проблемной компонентой инновационного потенциала Холдинга является его результирующая составляющая (рисунок 6).

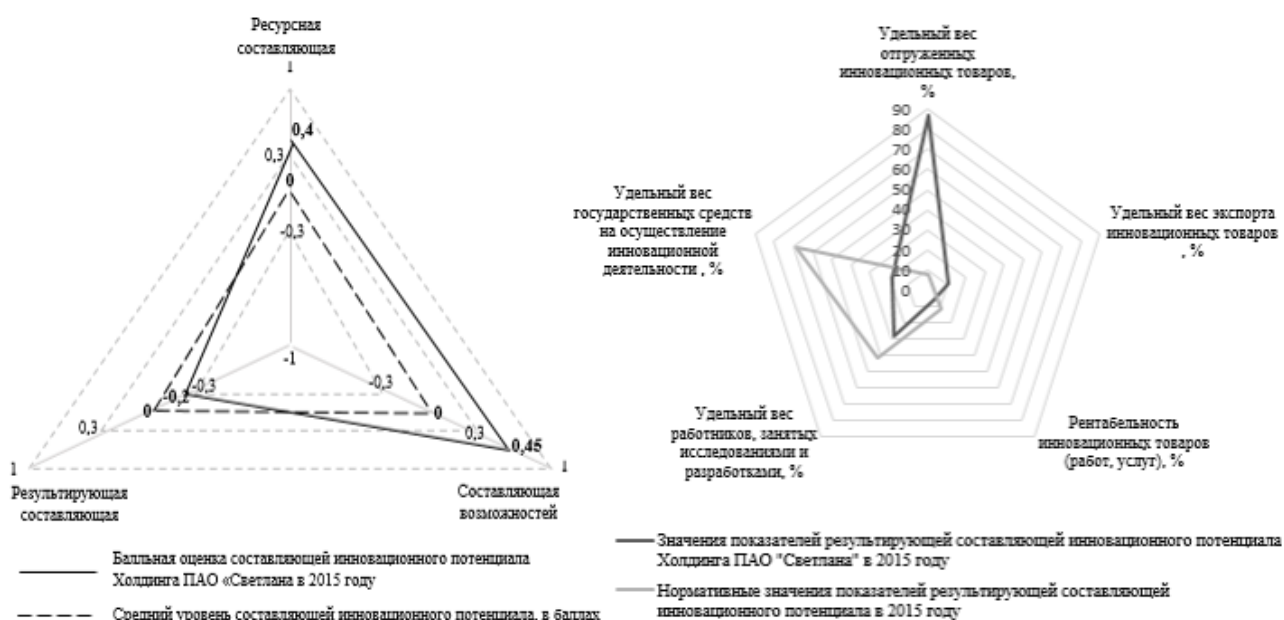


Рисунок 6 – Анализ развития Холдинга ПАО «Светлана» на основе инновационного потенциала

На основе проведенного анализа было выработано следующее предложение по развитию инновационного потенциала Холдинга – инвестирование собственных средств Холдинга в инновационную деятельность, что является экономическим воздействием организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом ИПС. В качестве источника собственных средств рассматривалась нераспределенная прибыль Холдинга.

Для прогнозирования изменения уровня инновационного потенциала в зависимости от объема инвестированных собственных средств в развитие инновационной деятельности были рассмотрены четыре сценария, предусматривающие инвестирование различного объема собственных средств.

Оценка сценариев показала, что ежегодное инвестирование 50 % от общих затрат на исследования, разработки и инновации в 2015 году, т.е. 283141,3 тыс. руб., что не превышает 10 % от величины нераспределенной прибыли в 2015 г., позволит к 2020 году повысить уровень интегрального показателя результирующей составляющей, и, при неизменном уровне ресурсной составляющей, увеличить интегральный показатель составляющей возможностей до уровня «очень высокий» (таблица 2). Эффективность предложенных практических рекомендаций по развитию инновационного потенциала Холдинга представлена в таблице 3.

Таблица 2 – Результаты реализации сценариев дополнительного инвестирования собственных средств на исследования, разработки и инновации в 2016-2020 гг.

Год	Затраты на исследования, разработки и инновации, тыс. руб.	Объем выпускаемых инновационных товаров (работ, услуг), тыс. руб.	Себестоимость произведенных инновационных товаров (работ, услуг), тыс. руб.	Рентабельность инновационных товаров (работ, услуг)		Удельный вес государственных средств на осуществление инновационной деятельности		Наукоёмкость инновационных товаров (работ, услуг) руб./руб.
				%	балл	%	балл	
Сценарий 1								
2016	662959,8	4176579	3940168,9	6	-1	37,7	-1	0,16
2017	776142	4343375	4097523,6	6	-1	33,8	-1	0,18
2018	908647,1	4516832	4261162,3	6	-1	30,3	-1	0,20
2019	1063774	4697216	4431335,8	6	-1	27,2	-1	0,23
2020	1245384	4884805	4608306,6	6	-1	24,4	-1	0,26
Сценарий 4								
2016	946101,0	5479028,6	4789592,8	14,4	0	26,4	-1	0,17
2017	1059283,3	5645824,6	4946947,5	14,1	0	24,8	-1	0,19
2018	1191788,4	5819281,9	5110586,2	13,9	0	23,1	-1	0,21
2019	1346915,0	5999666,3	5280759,7	13,6	0	21,5	-1	0,23
2020	1528525,3	6187254,5	5457730,5	13,4	0	19,9	0	0,25

Таблица 3 – Эффективность предложенных практических рекомендаций по развитию инновационного потенциала Холдинга ПАО «Светлана»

Показатель	Результат
Результирующая составляющая инновационного потенциала	Повышение в 2 раза (0,4 балла)
Рентабельность инновационных товаров (работ, услуг)	Увеличение с 6 % до 13,4 %
Удельный вес государственных средств на осуществление инновационной деятельности в общем объеме затрат на исследования, разработки и инновации	Снижение с 24,4 % до 19,9 %
Инновационный потенциал	Повышение на 33 % (0,13 балла)
Объем выпускаемых инновационных товаров (работ, услуг)	Увеличение на 27 % (1302,4 млн. руб.)

Реализация разработанных практических предложений позволит повысить уровень инновационного потенциала и обеспечить эффективное развитие инновационной деятельности и инновационной сферы Холдинга.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования, соответствуют поставленным целям и задачам, имеют новизну, теоретическую и практическую значимость научно-исследовательской работы. В ходе работы:

1. Проанализированы тенденции интеграционных процессов, протекающих в отраслях промышленности России, выявлены факторы, способствующие интеграции, а также показано влияние интеграционных процессов на повышение уровня инновационной активности отраслей промышленности и экономики в целом.

2. Сформулировано определение термина «интегрированная промышленная структура» на основе анализа подходов к рассмотрению интегрированных структур в российской экономике, выделены особенности их функционирования.

3. Разработана классификация интегрированных промышленных структур.

4. Разработана модель оценки синергетического эффекта, возникающего в интегрированных промышленных структурах.

5. Предложен подход к определению и оценке инновационного потенциала интегрированных промышленных структур на основе анализа подходов к определению и оценке инновационного потенциала хозяйствующих субъектов.

6. Разработаны алгоритм оценки инновационного потенциала и алгоритм определения интегрального показателя инновационного потенциала с учетом этапов оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур.

7. Предложена методика оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур.

8. Разработана модель системы управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур.

9. Разработан организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур на основе концептуальной модели организационно-экономического механизма управления.

10. Исследована хозяйственная деятельность интегрированной промышленной структуры на основе применения организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом.

11. Разработаны практические предложения по управлению развитием интегрированной промышленной структуры (на примере Холдинга ПАО «Светлана»).

Исследование хозяйственной деятельности Холдинга ПАО «Светлана» на основе применения организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом позволило выявить проблемные места развития инновационной деятельности Холдинга. Предложенные практические рекомендации по управлению развитием Холдинга ПАО «Светлана» были оценены с точки зрения целесообразности их внедрения. С помощью метода сценариев была доказана их экономическая эффективность.

IV. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА, В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

- 1. Babkin, A.V., Plotnikov, V.A., Muraveva, S.V. Integrated industrial structures in the economy of Russia: organizational forms and typology // Proceedings of The 25th International Business Information Management Association Conference. – Netherlands, 2015. – P. 1286-1294.**
- 2. Babkin, A.V., Zdolnikova, S.V. Study and Assessment of the Synergetic Effect in Integrated Industrial Structures // Proceedings of The 28th International Business Information Management Association Conference. – Spain, 2016. – P. 1-11.**
- 3. Egorov, N.E., Babkin, A.V., Kovrov, G.S., Muraveva, S.V. Comparative Assessment of Innovative Activity of Region's Economy Actors on the Basis of the Triple Helix Model // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – № 207. – P. 816-823.**
- 4. Babkin, A.V., Lipatnikov, V.S., Muraveva, S. V. Assessing the impact of innovation strategies and R&D costs on the performance of IT companies // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – № 207. – P. 749-758.**
- 5. Муравьева, С.В., Бабкин, А.В. Сущность, особенности и классификация интегрированных промышленных структур // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2014. – № 4 (199). – С. 23-33.**
- 6. Муравьева, С.В., Максимова, Т.Г., Верзилин, Д.Н. Состояние и тенденции инновационного развития обрабатывающих отраслей промышленности Санкт-Петербурга: статистический обзор // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2014. – № 6 (90). – С. 193-205.**
- 7. Мошков, А.А., Жеребов, Е.Д., Здольникова, С.В. Методы и подходы формирования государственной промышленной политики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2016. – № 1 (235). – С. 147-157.**
- 8. Бабкина, Н.И., Здольникова, С.В., Басова, А.О. Управление инновационным потенциалом промышленного кластера для повышения конкурентоспособности и устойчивого роста экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. – 2016. – №2 (19). – С. 46-55.**
- 9. Zdolnikova, S.V., Babkin, A.V. Integrated industrial structures as a tool for implementing the synergetic approach to forming the industrial policy // St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. – 2016. – № 2(240). – P. 78-86.**
- 10. Здольникова, С.В. Организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2016. – № 4 (246). – С. 109-122.**
- 11. Муравьева, С.В., Бабкин, А.В. Классификация интегрированных корпоративных структур, функционирующих в современной экономике России // Материалы научно-практической конференции с международным участием «XLII Неделя науки СПбГПУ». – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2013. – С. 23-25.**
- 12. Муравьева, С.В. Проблемы и особенности оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур // Материалы III Всероссийского конгресса молодых ученых. – СПб: НИУ ИТМО, 2014. – С. 222-224.**
- 13. Муравьева, С.В. Интегрированные промышленные структуры в экономике России // Методология управления инновациями в промышленности: монография. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2013. – С. 130-154.**
- 14. Муравьева, С.В., Бабкин, А.В. Интеграция как инструмент инновационного развития промышленности России // Сборник докладов и статей участников международной конференции «Стратегические приоритеты развития экономики России и стран Европы:**

- перспективы интеграции». – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2014. – С. 183-194.
15. Муравьева, С.В. Критерии и особенности классификации интегрированных промышленных структур // Материалы 52-й Международной научной студенческой конференции МНСК-2014: Менеджмент. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т., 2014. – С. 64-65.
16. Муравьева, С.В., Бабкин, А.В. Анализ подходов для оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур // Материалы научно-практической конференции с международным участием «XLIII Неделя науки СПбГПУ». – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2014. – С. 243-245.
17. Муравьева, С.В., Матенев, О.А. Интегрированные промышленные структуры как инновационная форма организации бизнеса // Материалы конференции ИНПРОМ-2014 «Управление инновационной деятельностью экономических систем». – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2014. – С. 28-33.
18. Муравьева, С.В. Инструменты формирования и развития промышленной политики (на примере Санкт-Петербурга) // Экономика и промышленная политика: теория и инструментарий: монография. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2014. – С. 251-265.
19. Новиков, А.О., Мошков, А.А., Муравьева, С.В. Обобщенная модель промышленной политики региона // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2015. – С. 82-87.
20. Куладжи, Т.В., Муртазаев, С.-А.Ю., Здольникова, С.В. Государственная кластерная и промышленная политика: сущность и взаимосвязь // Кластерная экономика и промышленная политика: теория и инструментарий: монография. – СПб.: Изд-во СПбПУ, 2015. – С. 309-343.
21. Здольникова, С.В. Алгоритм оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2015): труды международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – С. 393-400.
22. Здольникова, С.В. Разработка модели процесса оценки инновационного потенциала интегрированной промышленной структуры // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 121-124.
23. Новиков, А.О., Бабкин, А.В., Здольникова, С.В. От промышленной политики к кластерному подходу развития экономики // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2015): труды международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – С. 293-300.