



Кулярский Даниил Дмитриевич

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕХАНИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1940-е - НАЧАЛЕ 1950-х гг. (НА
МАТЕРИАЛАХ ЛЕНИНГРАДА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

5.6.6. История науки и техники

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург
2024

Работа выполнена в Высшей школе общественных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Красноженова Елена Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор, декан историко-филологического факультета, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза
Сухова Ольга Александровна

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», г. Санкт-Петербург
Подольский Сергей Игоревич

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», г. Санкт-Петербург

Защита состоится «09» октября 2024 года в 14:00 на заседании диссертационного совета У.5.7.6.48 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 21, 9 корпус, аудитория 121).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://www.spbstu.ru/> федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Автореферат разослан « 03 » сентября 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета У.5.7.6.48
кандидат философских наук, доцент



Березовская Ирина Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

СССР очень дорого заплатил за победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Погибло более 20 миллионов жителей нашей страны, была уничтожена значительная часть её производственных мощностей, особенно сильно пострадало сельское хозяйство. Во второй половине 1940-х годов начинается процесс восстановления народного хозяйства СССР, в том числе и в области сельского хозяйства. Возрождаются планы по механизации и модернизации сельскохозяйственного сектора, приоритетным направлением становится развитие науки и техники. Советское правительство придавало этой проблеме очень большое значение, стремясь накормить население, повысить уровень его жизни и вывести советское сельское хозяйство на принципиально новый уровень развития. Наша задача в рамках данной работы рассмотреть процессы механизации сельского хозяйства на территории Ленинградской области в период середины 1940-х – начала 1950-х годов, для того чтобы показать условия, в которых они протекали, принципы их осуществления и результаты, которые были достигнуты в этот период и на этой территории.

Актуальность проблемы исследования. На настоящем этапе всё чаще мелькает термин «импортозамещение», под которым современные российские власти имеют ввиду создание самодостаточного производства для обеспечения нашей страны всем необходимым. По сути, речь идёт о новом периоде восстановления экономики страны в новых условиях. Поэтому, возможно, данная работа может быть полезной в контексте поиска отечественных рецептов и моделей для восстановления и развития производства в разных экономических сферах современной России.

Актуальной тема диссертации представляется и с точки зрения слабой изученности вопросов, связанных с процессом механизации сельского хозяйства в СССР в послевоенный период в отечественной историографии. Большинство работ, посвященных нашей проблеме, носят неконкретный обобщающий характер и были созданы ещё в советский период.

В качестве актуальности данной работы может быть отмечено и то, что в настоящий момент востребованной становится информация по истории конкретных регионов и территорий нашей страны. В этих условиях любые работы, посвященные изучению различных сфер жизни локальных сообществ, в том числе и экономической сферы, представляют достаточно серьезный интерес, как с точки зрения населения этих регионов, так и с точки зрения региональных властей.

Объект исследования: процесс механизации сельского хозяйства Ленинградской области в 1940-1950-е гг.

Предмет исследования: научно-техническое обеспечение процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в 1940-1950-е гг.

Исследование соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.6.6. История науки и техники: п. 6. Выявление и исторический анализ неизвестных ранее фактов и нововведений, представляющих научную и историческую ценность; п. 11. Исследование необходимости развития определенных направлений научно-технической политики; п. 13. История становления и развития промышленных комплексов и других объектов народнохозяйственного значения.

Целью исследования является анализ условий, содержания и результатов научно-технического обеспечения процесса механизации сельского хозяйства СССР в 1940-1950-е гг. на примере Ленинграда и Ленинградской области.

Указанная цель предполагает решение следующих **задач**:

- Рассмотреть особенности развития сельского хозяйства в Ленинградской области;
- Проанализировать и оценить уровень развития механизации сельского хозяйства Ленинградской области на начало периода восстановления;
- Рассмотреть МТС как ключевое звено процесса механизации сельского хозяйства на территории Ленинградской области;
- Рассмотреть образцы новой сельскохозяйственной техники, поступавшие в хозяйства Ленинградской области в период восстановления;

- Проанализировать назначение, основные функции, формы и результаты деятельности Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства, в частности его Ленинградского отделения;

- Проанализировать и дать оценку эффективности процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в восстановительный период.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки диссертации – середина 1940-х – начало 1950-х гг. – связаны с особенностями научно-технической политики СССР в области сельского хозяйства, направленной на механизацию основных сельскохозяйственных работ и модернизацию машинно-тракторного парка страны.

Нижней границей исследования можно считать середину 1940-х гг., что обусловлено такими рубежами, как освобождение Ленинградской области от немецко-фашистских оккупантов и начало восстановительного процесса на территории области, предполагавшего не только восполнение утраченных мощностей сельского хозяйства, но и его комплексную модернизацию, путём внедрения новых моделей сельскохозяйственных машин с опорой на последние достижения науки и техники. Верхней гранью является сентябрьский пленум ЦК КПСС 1953 года, который ознаменовал собой изменения в советской сельскохозяйственной политике в направлении усиления процессов механизации и материального стимулирования хозяйств.

Территориальные рамки исследования. Территориальные рамки исследования обусловлены административно-территориальными границами Ленинградской области изучаемого периода. Изучение данного региона заслуживает особого внимания, так как, Ленинградская область относится к одной из самых пострадавших территорий СССР в годы Великой Отечественной войны.

В восстановительный период модернизация сельского хозяйства происходила благодаря взаимодействию трёх структур: промышленных предприятий, выпускавших сельскохозяйственные машины и орудия, научных учреждений, которые разрабатывали средства механизации сельского хозяйства, а также МТС, которые обеспечивали ремонт и использование большинства

сельскохозяйственной техники. На примере Ленинграда и Ленинградской области мы можем рассмотреть сотрудничество научных институтов, промышленных предприятий и МТС, дать оценку его эффективности.

Степень изученности проблемы исследования. Первые работы, посвященные теме нашего исследования, стали публиковаться уже в первые послевоенные годы. Среди таких работ стоит отметить труд В.Г. Венжера «Вопросы комплексной механизации сельского хозяйства»¹. В данной монографии анализируется процесс механизации сельского хозяйства в послевоенный период, а также в ней представлен большой фактический материал по интересующей нас проблеме, однако одним из главных недостатков работы является её политизированность и далеко не всегда объективные выводы.

Среди исследований более позднего периода следует отметить монографии Ю.В. Арутюняна², М.А. Вылцана³ и И.М. Волкова⁴. В своих трудах исследователи с опорой на широкий спектр статистических данных рассматривают процессы укрепления технической базы сельского хозяйства, комплектования механизаторских кадров и развития МТС в послевоенный период.

Первыми «полноценными» трудами на тему восстановления Ленинградской области стали работы М.А. Абрамовой⁵ и В.А. Кутузова⁶, посвященные деятельности партийных структур по восстановлению Ленинградской, Новгородской и Псковской областей. Главным преимуществом этих исследований является то, что в них представлена некоторая информация о

¹ Венжер В.Г. Вопросы комплексной механизации сельского хозяйства. М., 1955. – 332 с.

² Арутюнян Ю.В. Механизаторы сельского хозяйства в 1929-1957 гг. М., 1960. – 341 с.

³ Вылцан М.А. Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя (1945-1958). М., 1976. - 263 с.

⁴ Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы: Колхозы СССР в 1946-1950 гг. М., 1972. – 293 с.

⁵ Абрамова М.А. На освобожденной земле. Деятельность Коммунистической партии по возрождению освобожденных от немецко-фашистской оккупации районов северо-западных областей РСФСР. 1944-1950 гг. Л., 1981. – 112 с.

⁶ Кутузов В.А. Возрождение земли Ленинградской. Коммунисты в Авангарде восстановления народного хозяйства Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны. Л., 1985. – 246 с.

процессе механизации сельского хозяйства непосредственно Ленинградской области.

Проблемы механизации сельского хозяйства в послевоенный период не обходят стороной и современные исследователи. В частности, наиболее важными в рамках нашего исследования являются труды А.В. Старцева⁷, В.Н. Томилина⁸ и Ю.С. Ценч⁹. Старцев в своей работе анализирует модели советских тракторов, приводит их подробную техническую характеристику. Томилин же в своём труде рассматривает особенности функционирования МТС в послевоенные годы. В его монографии приводятся сведения об обновлении машинно-тракторного парка МТС в период с 1946 по 1958 гг., об изменениях в инфраструктуре МТС, а также о состоянии механизаторских кадров. Ю.С. Ценч в своём исследовании анализирует становление и развитие научно-технического потенциала механизации сельского хозяйства России в советский период и в наши дни. Несомненным достоинством работы является её широкий хронологический охват, а также введение в оборот новых, ранее не задействованных архивных материалов и других исторических источников.

Источниковая база исследования. Основные источники по теме диссертационного исследования можно разделить на 4 группы.

К первой относятся архивные материалы многие из которых были впервые введены в научный оборот. В частности, автором были использованы документы фонда Р-114 ЦГАНТД СПб, посвященные деятельности Ленинградского отделения Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства, материалы фонда Р-47 ЛОГАВ в котором представлены отчёты МТС Ленинградской области за всю историю их существования, источники из фонда р-24 ЦГАИПД СПб, описывающие состояние машинно-тракторного парка Ленинградской области после войны и планы по его восстановлению, а также

⁷ Старцев А.В. Из истории отечественного тракторостроения. Челябинск, 2007. - 236 с.

⁸ Томилин В.Н. Наша крепость: машинно-тракторные станции Черноземного Центра России в послевоенный период: 1946-1958 гг. М., 2009. - 397 с.

⁹ Ценч Ю.С. Становление и развитие научно-технического потенциала механизации сельского хозяйства России: дис. ... д.и.н. М., 2021. - 412 с.

весьма обширный круг документов из ЦГА СПб (фонды Р-95, р-7179, р-9421), посвященных материально-техническому оснащению сельского хозяйства Ленинградской области, наличию и состоянию сельскохозяйственных машин в МТС и колхозах области.

Ко второй группе источников относятся статистические данные. Каждые 10 лет выпускались статистические сборники¹⁰, посвященные народному хозяйству Ленинградской области. В частности, в этих сборниках содержится информация о количестве колхозов, совхозов и МТС, наличии в них тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Третью группу составляют законодательные источники. Директивы и постановления¹¹ правительства СССР позволяют определить направления государственной политики в области механизации сельского хозяйства.

Наконец, к четвёртой группе относятся научно-технические материалы. В нашей диссертации мы использовали такие научно-технические источники, как инструкции по эксплуатации сельскохозяйственных машин и учебные пособия для школ и курсов трактористов¹². В этих книгах содержится подробная техническая характеристика различных сельскохозяйственных машин, особенности их эксплуатации и ухода, отличительные особенности от других моделей и другая полезная информация. Помимо этого, публиковались стенограммы областных совещаний механизаторов сельского хозяйства¹³, на

¹⁰ Народное хозяйство Ленинградской области: Стат. Сборник. М., 1957. – 142 с., Ленинградская область за 50 лет: Стат. Сборник. Л., 1967. – 184 с., Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области за 60 лет: Стат. Сборник. Л., 1977. – 231 с., Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области за 70 лет: Стат. Сборник. Л., 1987. – 172 с.

¹¹ Директивы КПСС и Советского Правительства по хозяйственным вопросам. 1917-1957 гг.: Сборник документов: в 4 т. Т.2: 1929-1945 годы. - 888 с. Т.3: 1946-1952 годы. 1958. - 704 с.

¹² Левитан Б.Б. Газогенераторный трактор ХТЗ-Т2Г: Описание, указания по эксплуатации и уходу. М., 1940. - 144 с., Трактор «Универсал-2»: Руководство по уходу: Каталог запасных частей. М., 1945. - 84 с., Архангельский Б.Е., Сенкевич Г.А., Балаев А.С. Трактор КД-35. М., 1951. - 576 с. Иофинов С.А., Турбин Б.Г., Цырин А.А. Механизация и электрификация сельского хозяйства. М., Л., 1956. - 544 с.

¹³ Свирщевский Б.С. Достижения СССР в области механизации сельского хозяйства: Стенограмма науч.-попул. лекции, прочит. в Центр. лектории О-ва в Москве. М., 1949. - 39 с.

которых обсуждались последние успехи в эксплуатации или создании техники, лекции учёных специалистов¹⁴, а также опыт отдельных механизаторов¹⁵.

Методология и методы исследования. Работа строилась на традиционных для исторического исследования принципах историзма и научной объективности. Мы стремились выявить основные особенности научно-технического обеспечения процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области, учитывая исторический контекст. Диссертация также основывается на положениях теории модернизации, в соответствии с которой научно-техническое обеспечение процесса механизации сельского хозяйства рассматривается как один из ключевых механизмов его качественного улучшения.

В качестве методологической основы исследования применялись частные и общие методы научного анализа. Особое место в диссертации имело использование историко-сравнительного, структурного, логического и проблемно-хронологического методов, которые позволили с научных позиций раскрыть тему и обосновать основные положения диссертации.

Одним из ведущих в исследовании был статистический метод, благодаря которому на основе большого количества статистических данных удалось проследить динамику развития процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области, установить общие итоги и закономерности развития отрасли в послевоенный период.

В исследовании были использованы и междисциплинарные методы *science and technology studies (STS)*, позволяющие определить взаимосвязь развития науки и технологий, и развития общества в исторической ретроспективе, понять экономические, социальные и политические аспекты развития процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в восстановительный период.

¹⁴ Опыт механизаторов сельского хозяйства Ленинградской области: (Сборник статей). М., Л., 1956. - 224 с.

¹⁵ Орлов Г.Т. Как я работаю на тракторе КД-35., Л., 1951. - 15 с., Как наш совхоз стал передовым: Рассказы профсоюзных активистов и новаторов совхоза "Выборгский". М., 1955. - 80 с.

Положения, выносимые на защиту:

1. Специфические природно-климатические условия Ленинградской области затрудняли процесс механизации сельского хозяйства в восстановительный период.

2. На начало восстановительного периода состояние производительных сил сельского хозяйства Ленинградской области находилось в плачевном состоянии. Инфраструктура значительной части МТС, совхозов и колхозов Ленинградской области была разрушена, а машинно-тракторный парк хозяйств Ленинградской области в сравнении с довоенным временем сократился в несколько раз и был представлен устаревшими моделями тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техникой, которые к тому же были сильно изношены, нуждались в частичном или капитальном ремонте.

3. Характерной чертой процесса механизации сельского хозяйства было взаимодействие научно-исследовательских институтов, промышленных предприятий и МТС. Такое взаимодействие повышало эффективность процесса механизации сельскохозяйственных работ, которая определялась такими критериями, как количество и качество сельскохозяйственной техники, научно-техническое оснащение и инфраструктура МТС, наличие квалифицированных механизаторских кадров.

4. Решающую роль в процессе механизации сельского хозяйства Ленинградской области сыграли промышленные предприятия со всей страны, выпускавшие и поставлявшие сельскохозяйственные машины. Новые модели тракторов и комбайнов сформировав основной костяк сельскохозяйственной техники области, и обусловили эффективность процесса механизации сельского хозяйства.

5. Ведущим научным учреждением применительно к Ленинградской области, обеспечивающим рост уровня механизации сельскохозяйственных работ, являлось Ленинградское отделение Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства, силами которого проводились испытания сельскохозяйственных машин в специфических природно-климатических

условиях региона, разработка новых образцов сельскохозяйственной техники, выполнение заказов отдельных МТС, совхозов и колхозов.

6. Процесс механизации сельского хозяйства Ленинградской области затруднялся целым рядом факторов, что не позволяло использовать технику на полную мощность. Среди них следует выделить недостаточный потенциал инфраструктуры МТС для работы с новой техникой, неприспособленность значительной части сельскохозяйственных машин к специфическим природно-климатическим условиям Ленинградской области, недостаток кадров опытных и грамотных механизаторов, а также отсутствие необходимых ремонтных мощностей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. В работе представлены содержание, условия, ход и результаты процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в 1940-е – начале 1950-х гг.

2. Проанализировано взаимодействие промышленных предприятий, научных учреждений и МТС в рамках обеспечения процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области.

3. Разработана периодизация процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области, основанная на качественных и количественных критериях поступления сельскохозяйственной техники в структуры МТС и совхозы области.

4. Дана оценка научно-технического обеспечения процесса механизации сельского хозяйства рассматриваемого региона, выявлены критерии, позволяющие обозначить результативность и полноценность процесса механизации сельского хозяйства в исследуемый период, среди которых можно выделить: количество и качество сельскохозяйственной техники, научно-техническое оснащение и инфраструктура МТС, наличие квалифицированных механизаторских кадров.

5. Проанализирована научно-техническая деятельность Ленинградского отделения Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства в области разработки новых образцов сельскохозяйственной техники.

6. В научный оборот введен значительный объем впервые используемых архивных материалов. Их анализ позволил осветить ряд ранее не исследованных проблем процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в 1940-е – начале 1950-х гг.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что благодаря введению в оборот новых источников, выявлению дополнительных критериев характеристики и оценки исторического материала, и сделанных автором выводов на их основе, формируются условия для более детального и серьёзного изучения послевоенных научно-технических и производственных процессов в сельском хозяйстве, направленных на его модернизацию, переосмысления существующих представлений о них. В научный оборот введены новые архивные материалы из одиннадцати архивных фондов ЦГАИПД СПб, ЦГАНТД СПб, ЦГА СПб, ЛОГАВ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы, выводы и положения могут быть использованы специалистами при разработке учебных курсов по истории науки и техники, истории научно-технической политики СССР, аграрной истории Северо-Запада, различных курсов по региональной истории, для подготовки обобщающих научных трудов и учебных пособий и составлении справочных изданий. Исторический опыт научно-технического обеспечения процесса механизации сельского хозяйства может быть учтен в современной аграрной и научно-технической политике, а также в деятельности отдельных предприятий.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования были представлены на всероссийских научно-практических конференциях «Гуманитарные чтения в Политехническом университете» (Санкт-Петербург, 2019, 2022), на II Международной научно-образовательной конференции «СССР во Второй мировой войне» (Санкт-Петербург, 2019), на VI Международной научной конференции «Белорусское

Подвинье: опыт, методика и итоги полевых и междисциплинарных исследований» (Полоцк, 2022), на XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук (Санкт-Петербург, 2022). По теме диссертационного исследования опубликовано 9 работ, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в перечень ВАК.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав (шесть параграфов), заключения, списка источников и литературы – неопубликованных документальных источников – 102; опубликованных источников – 62, а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, изучена степень её разработки в научной литературе, определены цели и задачи исследования, его методологические основы, показаны научная новизна, практическая и теоретическая значимость диссертационной работы.

Первая глава **«Состояние сельского хозяйства Ленинградской области на начало процесса восстановления»** состоит из двух параграфов, в которых рассмотрены специфические особенности ведения сельского хозяйства в Ленинградской области, а также уровень его механизации к началу изучаемого периода.

В параграфе **1.1. «Особенности развития сельского хозяйства в Ленинградской области»** было установлено, что местоположение Ленинградской области в общем положительно влияло на развитие сельского хозяйства этой территории. Расположение вокруг одного из крупнейших городов Советского Союза способствовало развитию народного хозяйства области, а сосредоточение в Ленинграде промышленности и научных институтов положительно влияло на снабжение деревни сельскохозяйственными машинами и улучшение средств механизации.

В то же время, специфические природно-климатические условия Ленинградской области серьёзно осложняли процесс механизации сельского

хозяйства. Повышенная влажность, сильная засоренность полей камнями, короткий период полевых работ, неровные, часто мелкие пахотные участки, разнообразие земельных угодий в пределах даже одного колхоза предъявляли особые требования к сельскохозяйственным машинам и крайне затрудняли труд механизаторов. Всё это, предполагало определённую адаптацию сельскохозяйственной техники, способной функционировать в особых условиях Северо-западного региона РСФСР.

В параграфе **1.2. «Уровень механизации сельского хозяйства Ленинградской области на начало восстановительного процесса»** в процессе анализа, опираясь на статистические данные диссертант приходит к выводу, что к началу восстановительного периода сельское хозяйство Ленинградской области находилось в определённой степени в состоянии упадка. Это было связано с разрушительными последствиями Великой Отечественной войны и немецко-фашистской оккупации. Инфраструктура многих МТС, совхозов и колхозов области была уничтожена, значительная часть сельскохозяйственной техники была разграблена, приведена в негодность или требовала капитального ремонта. Оставшиеся сельскохозяйственные машины из-за отсутствия запасных деталей и адекватного технического обслуживания в годы войны, нехватки горючего, недостатка в механизаторских кадрах, часто простаивали и не использовались, что вело к ухудшению их качественных характеристик.

Машинно-тракторный парк МТС Ленинградской области на начало восстановительного процесса состоял в основном из колесных тракторов старых моделей, которые преимущественно прекратили выпускать ещё в 1937 году. В незначительном количестве в МТС области были представлены более современные модели гусеничных тракторов средней мощности, правда совсем отсутствовали трактора большой мощности. Из имеющихся сельскохозяйственных машин ориентированными на специфические природно-климатические условия Ленинградской области были только северные комбайны Анвельта и Григорьева (СКАГ-5А), которые как раз и создавались для работы в северных районах страны. Однако их общее количество было невелико и в

лучшем случае на МТС приходился один подобный комбайн, а их производство закончилось ещё до войны и на тот момент какой-то альтернативы им не было. В целом машинно-тракторный парк МТС Ленинградской области явно нуждался в обновлении и модернизации.

Во второй главе **«Процесс механизации сельского хозяйства Ленинградской области в период восстановления»** диссертантом анализируется процесс механизации сельского хозяйства Ленинградской области в период восстановления. В работе выделены три характеристики по которым можно оценить этот процесс. Во-первых, это количественные и качественные характеристики сельскохозяйственных машин поступавших на вооружение МТС Ленинградской области в этот период. Во-вторых, это уровень модернизации самих МТС в послевоенное время, который и обеспечивал процесс механизации сельского хозяйства области. В частности, речь идёт о производственных и ремонтных мощностях. В-третьих, изменение количественного и качественного состава кадров механизаторов.

В параграфе **2.1. «Характеристика процесса поступления сельскохозяйственной техники в МТС Ленинградской области в послевоенный период»** было установлено, что основой процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в первый послевоенный период, также как и до войны оставалась сеть машинно-тракторных станций, на попечении которых и находилась большая часть техники области. На 1945 год на территории области продолжали функционировать 33 подобных структуры¹⁶.

В период восстановления в 1945-1953 гг. процесс механизации сельского хозяйства Ленинградской области можно условно поделить на два этапа. Первый этап 1945-1949 гг. характеризовался элементарным восстановлением производственных мощностей технопарка области на основе замены старой изношенной техники новой в основном состоящей из тех же довоенных моделей.

¹⁶ Кутузов В.А. Возрождение земли Ленинградской. Коммунисты в Авангарде восстановления народного хозяйства Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны. Л., 1985. С. 223

В количественном отношении абсолютные показатели техники во второй половине 1940-х гг. свидетельствуют о небольшом ежегодном приросте машин в этот период. На втором этапе 1949-1953 гг. идёт количественный и качественный рост сельскохозяйственных машин в хозяйствах области. Появляются новые образцы тракторов и комбайнов, из года в год резко возрастает их количество. Так, в период восстановления количество тракторов в общем увеличилось в 5,5 раз, комбайнов в 16 раз, а общее число новых моделей тракторов в составе машинно-тракторного парка МТС Ленинградской области составляло в 1953 году около 68%, а новых комбайнов 94,5%¹⁷. Обновление машинно-тракторного парка МТС Ленинградской области привело к росту механизации основных сельскохозяйственных работ. В частности, в период с 1948 по 1953 год уровень механизации обработки почвы вырос с 62,4% до 100%, посева яровых и озимых зерновых культур с 17,7% и 20,5% до 79,8% и 72% соответственно, уборка зерновых с 2,3% до 57,3%, картофеля с 4,1% до 26,1%¹⁸. Несмотря на общий рост уровня механизации сельского хозяйства, некоторые виды работ оставались слабо механизированными. Например, овощеводство к концу изучаемого периода было механизировано на 30,2%, сенокошение на 16,3%, силосование на 30,5%¹⁹. Слабо механизированной оставалась отрасль животноводства. В 1953 году на фермах крупного рогатого скота водоснабжение было механизировано на 20%, автопоение на 23%, механическое доение на 2%, внутрифермский транспорт на 5%. Еще хуже была ситуация на свинофермах, где водоснабжение было механизировано на 11%, а внутрифермский транспорт на 3%²⁰.

Стоит отметить, что при комплектовании машинно-тракторного парка МТС Ленинградской области нередко допускались ошибки. Во-первых, мало внимания уделялось учету специализации производства области, что приводило к тому, что

¹⁷ Подсчитано нами по: сводные годовые отчеты о работе МТС Ленинградской области за 1944-1953 гг. // ЦГА СПб. Ф. Р-1684. Оп. 13. Д. 3

¹⁸ Указания ЦСУ СССР и статистического управления РСФСР по разработке годовых отчетов МТС и сводный годовой отчет МТС за 1952 год // ЦГА СПб. Ф. Р-95. Оп. 5. Д. 1864. Л. 75

¹⁹ Там же

²⁰ Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области за 60 лет: Стат. Сборник. Л., 1977. С. 88

даже исправные трактора порой простаивали. Во-вторых, не всегда соответствовало соотношение числа тракторов и прочего сельскохозяйственного инвентаря из-за чего трактора невозможно было использовать на полную мощность. В-третьих, обновление машинно-тракторного парка происходило без учета природно-климатических особенностей Ленинградской области, что вело к частым поломкам сельскохозяйственных машин.

В параграфе **2.2. «Проблемы освоения новой техники в МТС»** было установлено, что несмотря на значительное улучшение инфраструктуры МТС в послевоенный период в их техническом оснащении имелись и существенные недостатки, негативно влиявшие на состояние сельскохозяйственных машин. В первую очередь имеется ввиду отсутствие во многих МТС специальных мест для хранения сельскохозяйственной техники. Из-за этого, значительная часть машин хранилась под открытым небом и как следствие быстрее приходила в негодность. Также, в МТС Ленинградской области не хватало ремонтных мощностей. На конец изучаемого периода существовало только 3 типовых ремонтных мастерских²¹. Это вело к тому, что часть техники отремонтировать не успевали, либо же ремонтировали, но в спешке и не самым лучшим образом.

Одной из главных проблем, тормозивших процесс механизации сельского хозяйства области, был кадровый вопрос. После войны МТС СССР не располагали постоянным штатом механизаторов. Это было связано в первую очередь с тяжелыми условиями труда и низким уровнем зарплат в МТС. В результате, к концу изучаемого периода количество механизаторов в МТС Ленинградской области оставалось недостаточным, а уровень их квалификации преимущественно был низким. Это не позволяло полноценно реализовать потенциал новых моделей сельскохозяйственной техники, вело к неправильному её использованию и увеличивало количество поломок, что также отражалось на развитии процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области.

²¹ Подсчитано нами по: сводные годовые отчеты о работе МТС Ленинградской области за 1944-1953 гг. // ЦГА СПб. Ф. Р-1684. Оп. 13. Д. 3. Л. 52-57

В главе №3 **«Наука и техника как факторы обеспечения процесса механизации»** говорится о роли промышленных предприятий и научных учреждений в процессе механизации сельского хозяйства Ленинградской области.

В параграфе **3.1. «Разработка новых образцов сельскохозяйственной техники»** рассматривается процесс разработки новых сельскохозяйственных машин, анализируются их технические и эксплуатационные характеристики. Диссертантом было установлено, что в середине 1940-х – начале 1950-х годов машинно-тракторный парк МТС и совхозов области пополнялся разнообразной техникой, выпускавшейся по всему Советскому Союзу. Роль города Ленинграда, в изучаемый период, в сельскохозяйственном машиностроении была достаточно скромной. Только на заводе имени Карла Либкнехта выпускалась сельскохозяйственная техника для борьбы с вредителями, а в остальном помощь ленинградских заводов области ограничивалась ремонтом и изготовлением запасных частей для сельскохозяйственных машин.

В период восстановления, выпускаемая советскими заводами сельскохозяйственная техника сильно преобразилась в сравнении с предвоенными моделями. В целом в развитии сельскохозяйственного машиностроения можно выделить несколько тенденций: во-первых, конструкции сельскохозяйственных агрегатов стали снабжать дополнительными деталями для придания им большей прочности (в особенности это касалось плугов, которые очень часто выходили из строя). Во-вторых, расширялся выпуск сельскохозяйственных агрегатов, работающих в сцепке с тракторами. В-третьих, серьёзные изменения произошли в комбайновом парке страны, на смену прицепным машинам приходят самоходные. В-четвертых, в послевоенные годы взамен старых колесных тракторов, стали выпускать новые, преимущественно гусеничные модели, работающие на дизельном топливе, что увеличило общую мощность машинно-тракторного парка Ленинградской области и позволило экономить на горючем.

В параграфе **3.2. «Деятельность Ленинградского отделения Всесоюзного института механизации сельского хозяйства»** анализируется работа этого учреждения, созданного с целью оказания помощи сельскому хозяйству области

со стороны науки и расширения научно-производственной кооперации на территории Ленинградской области после войны. Ленинградское отделение Всесоюзного института механизации (ЛОВИМ) являлось одним из главных научных учреждений, занимавшихся обеспечением процесса механизации на территории Ленинградской области. На базе ЛОВИМ для колхозов и МТС области создавалась и внедрялась новая техника и механизмы, исследовались варианты использования и образцы уже имеющейся техники с целью определения эффективности их работы в условиях северо-западной нечерноземной полосы. Разрабатывались новые методы и приемы ведения сельского хозяйства, осуществлялось сотрудничество с колхозами с целью оказания последним помощи в правильной организации работы и материально-техническом обеспечении. Большое внимание уделялось анализу и обобщению опыта, популяризации достижений передовиков сельского хозяйства. В рамках института отдельный филиал занимался исследованиями и разработками в области электрификации сельскохозяйственного производства. Передовые способы ведения хозяйства или изобретения новой техники рекомендовались и распространялись ЛОВИМ.

Деятельность сотрудников института была связана с исследованиями и испытаниями различной техники, поступавшей или разрабатывавшейся для эксплуатации в сельскохозяйственном производстве, а также с опытно-конструкторскими и проектно-технологическими работами по созданию новых технических средств механизации. Из научно-технической документации следует, что многие из образцов сельскохозяйственных машин, поступавших на территорию Ленинградской области, не были адаптированы к её специфическим природно-климатическим условиям, часто ломались, а в некоторых случаях и вовсе не подходили для работы на этой территории. Задачей института было решение подобных проблем.

В целом деятельность ЛОВИМ безусловно положительно влияла на повышение уровня механизации сельского хозяйства Ленинградской области. При этом следует отметить, что работа института в значительной мере носила

локальный характер, была скорее ответом на конкретные проблемы и не могла решить всех вопросов, связанных с механизацией сельского хозяйства области.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования и формулируются выводы по работе. В частности, диссертантом установлено следующее:

1. Особенности ведения сельскохозяйственных работ на территории Ленинградской области создавали значительные сложности для внедрения и использования новейшей техники.

2. На основании анализа источников по МТС Ленинградской области диссертантом были выявлены определённые проблемы, затруднявшие механизацию сельского хозяйства. В частности, речь идёт об отсутствии соответствующей инфраструктуры для хранения, ремонта и использования, поступающих на вооружение сельского хозяйства машин. Другой проблемой являлся недостаток кадров опытных и грамотных механизаторов, сказывающийся на уровне эффективности сельскохозяйственных работ, и объективно тормозивший сам процесс механизации.

3. В период восстановления машинно-тракторный парк хозяйств Ленинградской области пополнился значительным количеством образцов различной, современной сельскохозяйственной техники, что позволило к началу 1950-х годов выйти на достаточно высокий уровень механизации сельского хозяйства Ленинградской области.

4. Выявлено, что роль промышленных предприятий в обеспечении процесса механизации области была ключевой. Именно они разрабатывали и поставляли основной костяк сельскохозяйственной техники, которая выходила на поля. В этом отношении была проделана огромная работа, заключавшаяся в разработке образцов новой техники, её освоении, модернизации и переоснащении технопарка МТС и совхозов. Новые модели тракторов и комбайнов постепенно и формировали производственные мощности всего сельскохозяйственного сектора области. Именно это в конечном счёте и обусловило высокую эффективность

процесса механизации и позволило выйти на соответствующий уровень механизации сельскохозяйственных работ.

5. Показано, что высокие результаты в области механизации сельского хозяйства были достигнуты благодаря научно-техническому обеспечению процессов механизации сельского хозяйства, которое определялось в том числе, и взаимодействием между научными учреждениями, промышленными предприятиями и местными хозяйственными структурами. На долю науки выпали функции разработки новых моделей сельскохозяйственной техники, форм их использования, выработки рекомендаций по эксплуатации, доведения этой техники до ума, и решение конкретных проблем механизации сельскохозяйственной отрасли. Эти функции реализовывались группой научно-исследовательских учреждений и конструкторских бюро промышленных предприятий, среди которых применительно к Ленинградской области ведущее положение занимало Ленинградское отделение Всесоюзного института механизации сельского хозяйства.

6. Проанализированные данные позволяют сделать чёткий вывод о том, что процесс механизации сельского хозяйства Ленинградской области в период восстановления шёл достаточно интенсивно и в значительной мере успешно, несмотря на определённые проблемы его научно-технического обеспечения.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах перечня ВАК:

1. Кулярский Д.Д. Проблемы материально-технического и кадрового восстановления ленинградской деревни в 1944-1953 гг. (по материалам периодической печати) / Д.Д. Кулярский // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2021. - №5(38). – С. 524-528. (0,5 п.л.).

2. Кулярский Д.Д. Ленинградское отделение Всесоюзного института механизации сельского хозяйства в 1940-е – начале 1950-х годов / Д.Д. Кулярский // Современная научная мысль. – 2022. - №6. - С. 230-235 (0,5 п.л.).

3. Кулярский Д.Д. Влияние немецко-фашистской оккупации на уровень механизации сельского хозяйства Ленинградской деревни / Д.Д. Кулярский // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2023. – Том 13 №1. – С. 210-222. (0,6 п.л.).

4. Кулярский Д.Д. Научно-техническое обеспечение процесса механизации сельского хозяйства Ленинградской области в 1940-е – начале 1950-х гг.: обзор опубликованных источников / Д.Д. Кулярский // Современная научная мысль. – 2023. - №1. – С. 242-248. (0,5 п.л.).

Статьи в журналах из перечня Scopus:

1. Кулярский Д.Д., Воронова Л.С. Особенности технического и кадрового восстановления ленинградской деревни в 1944-1953 гг.: историографический аспект / Д.Д. Кулярский, Воронова Л.С. // Вопросы истории. – 2019. - №12(3). С. 220-226. (0,5 п.л.).

Публикации в других изданиях:

1. Кулярский Д.Д. К вопросу о некоторых аспектах немецкой оккупационной политики на территории Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны / Д.Д. Кулярский // Гуманитарные чтения в Политехническом университете: труды ежегодной Всероссийской очно-заочной научно-практической студенческо-аспирантской конференции, (Санкт-Петербург, 2 марта 2019 г.) – СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. С. 86-90. (0,5 п.л.).

2. Кулярский Д.Д. Обеспечение технического прогресса сельского хозяйства Ленинградской области как условие подъёма и повышения производительности труда / Д.Д. Кулярский // Гуманитарный форум в Политехническом: Материалы I Всероссийской молодёжной научно-практической конференции, (Санкт-Петербург, 6-8 апреля 2022 г.) – СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. С. 35-41. (0,5 п.л.).

3. Кулярский Д.Д. Научно-техническое обеспечение механизации сельского хозяйства в 1940-е – начале 1950-х годов (на материалах Ленинграда и Ленинградской области) / Д.Д. Кулярский // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIII Международной годичной научной конференции Санкт-

Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук. Вып. XXXVIII. (Санкт-Петербург, 24-28 октября 2022 г). – СПб.: Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Скифия-принт, 2022. С. 214-215 (0,3 п.л.).

4. Кулярский Д.Д. Влияние немецко-фашистской оккупации на уровень механизации сельского хозяйства ленинградской деревни / Д.Д. Кулярский // Беларускае падзвінне: вопыт, методыка і вынікі палявых і міждысцыплінарных даследаванняў. Зборнік артыкулаў VI міжнароднай навуковай канферэнцыі (Полацк, 28-29 апреля 2022 г.). Наваполацк: Установа адукацыі «Полацкі дзяржаўны ўніверсітэт імя Еўфрасінні Полацкай», 2023. С. 243-245.

Подписано в печать 29.07.2024. Формат 60x84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1.0. Тираж 100. Заказ 3734.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного автором,
в Издательско-полиграфическом центре Политехнического университета.
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14