

На правах рукописи



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Грибачева Анастасия Павловна".

Грибачева Анастасия Павловна

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ (1941-1944 ГГ.)

5.6.6. История науки и техники

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург
2025

Работа выполнена в Высшей школе общественных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Красноженова Елена Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, русского и иностранных языков, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», г. Санкт-Петербург
Кутузов Александр Владиславович

кандидат исторических наук, доцент центра социальных и гуманитарных наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», г. Санкт-Петербург
Пригодич Никита Дмитриевич

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», г. Санкт-Петербург

Защита состоится «24» декабря 2025 года в 14:00 на заседании диссертационного совета У.5.7.6.48 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 21, 9 корпус, аудитория 121).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://www.spbstu.ru/> федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Автореферат разослан «____» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета У.5.7.6.48
кандидат философских наук, доцент

Березовская Ирина Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. 81-я годовщина полного освобождения Ленинграда актуализирует задачу научного осмыслиения уникального опыта научно-технической организации промышленного производства осажденного города.

Актуальность исследования научно-технической организации промышленности блокадного Ленинграда обусловлена необходимостью реконструкции модели адаптации промышленного комплекса к условиям тотального ресурсного коллапса и внешней изоляции. Хотя различным аспектам жизни осажденного Ленинграда посвящен значительный массив исследований, комплексное изучение научно-технических механизмов функционирования промышленности, обеспечившей как выпуск военной продукции, так и физическое выживание города, в контексте его взаимодействия с властными и научными структурами до сих пор не стало предметом системного исторического анализа.

Актуальность работы заключается в необходимости комплексного изучения взаимодействия власти, науки и производства как единой управляемой системы, выявления алгоритмов принятия технологических решений в условиях острого дефицита времени, информации и ресурсов, а также анализа специфических практик импровизационной инженерии и оперативной мобилизации научного потенциала. Особую важность представляет изучение процессов трансформации производственных цепочек, разработки упрощенных технологий и локализации сырьевой базы как единого адаптационного комплекса.

Особую значимость работе придает введение в научный оборот новых архивных материалов, объективное и детализированное исследование механизмов принятия и реализации технических решений, что способствует формированию целостного понимания масштаба научно-технического подвига ленинградцев и противостоянию попыткам фальсификации истории.

В контексте современного исторического знания осмысление опыта научно-технической организации промышленного производства блокадного Ленинграда

сохраняет свою научную актуальность, выступая важным направлением в изучении механизмов адаптации высокоразвитого промышленного комплекса к условиям тотальной изоляции и ресурсного дефицита.

Таким образом, всестороннее изучение научно-технической организации промышленности блокадного Ленинграда представляет собой актуальную научную проблему, решение которой вносит существенный вклад в развитие исторического знания и имеет важное значение для понимания возможностей адаптации промышленного производства в экстремальных условиях.

Объектом исследования является ленинградский промышленный комплекс представленный совокупностью предприятий, входивших в состав разных производственных отраслей таких, как пищевая, легкая, машиностроение, судостроение, станкостроение, оборонная и др., которые смогли выстроить слаженную систему механизмов принятия и реализации технологических решений, трансформации производственных цепочек, разработать упрощенные технологии и локализовать сырьевую базу на местах. Совокупность действующих предприятий на территории блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.) иллюстрируют модель адаптации промышленного комплекса к условиям острого дефицита ресурсов и внешней изоляции.

Предметом исследования становится научно-техническая организация промышленного производства в блокадном Ленинграде 1941-1944 гг.

Исследование соответствуют следующим пунктам паспорта научной специальности 5.6.6. История науки и техники: п. 6. Выявление и исторический анализ неизвестных ранее фактов и нововведений, представляющих научную и историческую ценность; п. 11. Исследование необходимости развития определенных направлений научно-технической политики; п. 13 История становления и развития промышленных комплексов и других объектов народнохозяйственного значения.

Целью исследования является комплексный анализ системы научно-технической организации промышленного производства в условиях блокады Ленинграда (1941-1944 гг.).

Для достижения поставленной цели в диссертации ставятся следующие задачи:

1. Проанализировать специфику и результаты реорганизации производства пищевой промышленности и выпуска предметов повседневного спроса в Ленинграде в начальный период блокады.
2. Исследовать масштабы, темпы и основные направления переориентации промышленного потенциала Ленинграда на выпуск военной продукции в условиях блокады.
3. Раскрыть формы, механизмы и эффективность кооперации научно-исследовательских институтов с промышленными предприятиями в условиях блокады.
4. Определить характер, приоритетные направления и практическую значимость изобретательской деятельности и конструкторских разработок на предприятиях блокадного Ленинграда.
5. Обобщить опыт организации производственного процесса на предприятиях легкой и пищевой промышленности в условиях блокады.
6. Проанализировать процесс организации производства военной продукции на предприятиях блокадного Ленинграда.

Хронологические рамки диссертации охватывают весь период блокады Ленинграда 1941-1944 гг. Нижней границей можно считать 8 сентября 1941 г., так как Ленинград остался блокированным от остальной части Советского Союза и осуществлялся процесс переориентации промышленности на выпуск продукции оборонного значения в условиях военного времени. Верхней границей исследования служит окончательное снятие блокады Ленинграда, которое относится к началу 1944 г.

Территориальные рамки исследования обусловлены границами города Ленинграда, который представляет особый интерес как город-герой, город-фронт. На протяжении всей блокады Ленинград не сдался, выстоял, смог возобновить, а затем восстановить производство продукции гражданского и оборонного значения для фронта.

После начала Великой Отечественной войны начинается эвакуации заводов и квалифицированных кадров из Ленинграда в восточные регионы СССР. Уже в сентябре город был взят в блокадное кольцо, и оставшаяся часть предприятий стала организовывать производство, перестраиваясь на выпуск продукции для фронта. В Ленинграде работали заводы, комбинаты, фабрики и артели разных отраслей промышленности. Ситуация в городе оставалась стабильно тяжелой, но производственный процесс не останавливался. С ленинградских заводов все боеприпасы и техника шли на помощь Красной Армии. Удивителен, еще и тот факт, что продукция повседневного спроса для населения тоже изготавливалась, хоть и совсем в небольшом объеме. Поиск производственных заменителей осуществлялся в самом городе, как и поиск топлива. После прорыва блокады в 1943 г. начался процесс восстановительных работ на предприятиях.

Еще одним немаловажным фактором, обусловившим территориальные рамки, стала работа научно-исследовательских институтов в Ленинграде, которые оказывали помощь промышленным предприятиям. Сотрудничество происходило по разным техническим вопросам. На этом примере, возможно, рассмотреть совместную кооперацию науки и техники, и дать оценку эффективности проделанных работ.

Степень изученности проблемы исследования. Для проведения историографического анализа литературу по теме можно условно разделить на несколько периодов.

Период Великой Отечественной войны и послевоенные годы. Первые работы по теме ленинградской промышленности стали появляться еще в ходе войны. Издавались брошюры, листовки, памятки, статьи, авторами которых часто выступали государственные и партийные деятели (А.А. Кузнецов¹, П.С. Попков², Я.Ф. Капустин³, М.В. Басов⁴). Эти работы, инициированные партийным

¹ Кузнецов А. А. Большевики Ленинграда на защите родного города / А. А. Кузнецов. - Ленинград., 1945. - 31 с.

² Попков П. С. Ленинград в дни отечественной войны // Пропаганда и агитация. - 1942. - № 20. - С. 234-239.

³ Капустин Я. С. Все для фронта // Ленинградская правда. - 1942. - 22 июня. Капустин Я. С. Два года работы в условиях войны // Правда. - 1943. - 24 июня.

руководством, носили описательный и пропагандистский характер, в них прослеживается тенденция массового героизма и патриотизма. Они не были подкреплены глубоким анализом отчетных документов и не ставили целью научное исследование.

Следующим периодом в историографии проблемы исследования стали **1956 – 1991 гг.** В этот период выходят работы, в которых проблема организации работы предприятий ленинградской промышленности впервые становится предметом целенаправленного научного анализа. Среди них можно выделить исследования Н.Д. Худяковой⁵, А.В. Карасева⁶, Н.А. Манакова⁷, коллективные монографии⁸. В работах начинают делать акцент на руководящей роли ЦК партии, который, как писали авторы, оказывал повсеместную помощь блокированному Ленинграду, упоминая сферу промышленности. В 1960-е гг. публикуются многочисленные истории отдельных заводов и фабрик⁹. Отдельно стоит выделить труд «На защите Невской твердыни»¹⁰, где рассматривались вопросы мобилизации, эвакуации, обороны, руководящего состава и промышленности Ленинграда. Для этого периода характерно обращение к архивным документам, однако рассмотрение производственно-технических

⁴ Басов М. Дадим фронту еще больше оружия и боеприпасов // Пропаганда и агитация. - 1942. - № 3-4. - С. 128-132.

⁵ Худякова Н. Д. Вся страна с Ленинградом. (1941-1943 гг.) : КПСС - организатор всенародной помощи Ленинграду в годы блокады / Н. Д. Худякова. - Ленинград, 1960. - 234 с.

⁶ Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941-1943 / А. В. Карасев. - Москва, 1959. - 315 с.

⁷ Манаков Н. А. В кольце блокады : хозяйство и быт осажденного Ленинграда / Н. А. Манаков. - Ленинград, 1961. - 215 с.

⁸ Очерки истории Ленинграда : период Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941-1945 гг. Т. 5 / отв. ред. В. М. Ковальчук. - Москва ; Ленинград, 1967. - 747 с.

⁹ Тайц Р. М. Корабельщики Нарвской заставы : очерк истории завода им. А. А. Жданова / Р. М. Тайц, В. А. Горюнов, Т. А. Ермолаев. - Ленинград, 1967. - 308 с. Костюченко С. А. История Кировского завода. 1917-1945 / С. А. Костюченко, И. Е. Хренов, Ю. Н. Федоров. - Москва, 1966. - 702 с. Розанов М. Д. Обуховцы : история завода «Большевик» (бывшего Обуховского сталелитейного завода) / М. Д. Розанов. - Ленинград, 1965. - 522 с. Федосеев Ф. В. Завод имени рабочего Егорова : краткий очерк истории Ленинградского ордена Красной Звезды вагоностроительного завода им. И. Е. Егорова / Ф. В. Федосеев, Ю. Н. Зуев, К. П. Кучепатов. - Ленинград, 1962. - 143 с.

¹⁰ Стрешинский М. П. На защите невской твердыни : Ленингр. парт. организация в годы Великой Отечеств. войны / М. П. Стрешинский, И. М. Франтишев, С. П. Князев. - Ленинград, 1965. - 643 с.

аспектов остается поверхностным, основное внимание уделяется общим вопросам перестройки на военный лад, эвакуации, деятельности рабочих и роли партийного руководства.

Для историографии 1970-х – первой половины 1980-х гг. характерна дифференциация и углубление исследований, обращение к более частным, локальным проблемам. Значительное место в историографии по-прежнему занимали исследования, посвященные истории отдельных предприятий¹¹. Появляется хроника событий¹². Весомый вклад в изучение промышленности Ленинграда внес А.Р. Дзенискевич¹³, выпустивший серию монографий, где работа промышленности рассматривалась в обобщающем ключе. Несмотря на возросший объем используемых источников и анализ технологических процессов, научно-технической организация производства в этих работах представлена фрагментарно. Литература этого периода в целом оставалась под влиянием существовавшей идеологической цензуры.

Современный период (1991 г. – по настоящее время). После распада СССР открылся доступ к ранее засекреченным архивным фондам, что позволило проводить более детальные и углубленные исследования. Появляются монографии уже в совершенно другом ракурсе. Основой исследований становится принцип объективности, предполагающий критическую работу с источниками. Выходят фундаментальные труды Г.Л. Соболева¹⁴, Б.П. Белозерова¹⁵,

¹¹ Ломакина И. И. «Невский» имени Ленина: история производственного объединения «Невский завод» им. В. И. Ленина / И. И. Ломакина. - Ленинград, 1981. - 413 с. Корабельы в боях за город Ленина : очерки о добровольцах-ополченцах судостроительных заводов / составитель Л. М. Видуцкий. - Ленинград, 1971. - 297 с.

¹² Буров А. В. Блокада день за днем, 22 июня 1941 г. - 27 янв. 1944 г. / А. В. Буров. – Ленинград, 1979. - 478 с.

¹³ Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда. 1941-1945 / А. Р. Дзенискевич. - Ленинград, 1972. -215 с. В годы суровых испытаний : Ленингр. парт. орг. в Великой Отеч. войне / [А. Р. Дзенискевич, В. М. Ковальчук, А. П. Крюковских [и др.]]. - Ленинград, 1985. - 422 с.

¹⁴ Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 - май 1942 / Г. Л. Соболев. - Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ун-т, 2013. - 500 с. Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга вторая: июнь 1942 - январь 1943 / Г. Л. Соболев. - Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ун-т. - 2015. - 525 с. Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга третья: январь 1943 - январь 1944 / Г. Л. Соболев. - Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ун-т, 2017. - 747 с.

продолжаются исследования А.Р. Дзенискевича¹⁶. Историки совершают попытку прояснить соответствующую действительности ситуацию, которая существовала в блокадном Ленинграде и в частности проблему работы промышленности. На первый план выходят научные статьи, авторы которых осуществляют введение в научный оборот новых комплексов документов и их детальный анализ (М.В. Ходяков¹⁷, Е.Е. Красноженова и С.В. Кулик¹⁸, А.В. Зотова¹⁹, Н.А. Ломагин²⁰, А.В. Лосик и А.Н. Щерба²¹). Ученые обращают внимание на внутреннее функционирование и динамику производства пищевой, местной, оборонной промышленности. Рассматривают вопросы рационализации и оптимизации

¹⁵ Белозеров Б. П. Ленинград сражающийся, 1941-1942 / Б. П. Белозеров. - Москва, 2022. - 860 с.

¹⁶ Дзенискевич А. Р. Накануне и в дни испытаний : Ленингр. рабочие в 1938-1945 гг. / А. Р. Дзенискевич. - Ленинград, 1990. - 197 с.; Дзенискевич А.Р. Дзенискевич А. Р. Фронт у заводских стен: малоизученные проблемы обороны Ленинграда, 1941-1944 / А. Р. Дзенискевич. - Санкт-Петербург, 1998. - 242 с.

¹⁷ Ходяков М. В. Хлебопекаренная промышленность блокадного Ленинграда в 1941-1942 гг. // Вестник ВолГУ. Серия 4: История, регионоведение, международные отношения. 2025. - Т. 30, № 2. - С. 31-41. Ходяков М. В. Кондитерское производство в блокадном Ленинграде. 1941-1943 г. // Новейшая история России. - 2022. - Т. 12, № 4. - С. 812-839. Ходяков М. В. Документы архивов Санкт-Петербурга и российского государственного архива экономики о работе кондитерской промышленности Ленинграда в годы блокады. 1941-1944 гг. // Отечественные архивы. - 2021. - № 4. - С. 52-61.

¹⁸ Красноженова Е. Е. Восстановление и техническая модернизация предприятий Ленинградской промышленности (1942-1945 гг.) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик // Современная научная мысль. - 2022. - №5. - С. 168-172. Красноженова Е. Е. Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик // Современная научная мысль. - 2023. - № 4. - С. 106-111.

¹⁹ Зотова А. В. Военная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2014. - Т. 16, № 3. - С. 103-110. Зотова А. В. Местная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны // Управленческое консультирование. - 2014. - №1(61). - С. 109-116. Зотова А. В. Промышленность строительных материалов в начальный период блокады // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. - № 6-1. - С. 181-184. Зотова А. В. Экономика блокады / А. В Зотова. - Санкт-Петербург : Остров, 2016. - 320 с.

²⁰ Ломагин Н. А. Рационализаторская деятельность по оборонной тематике в Ленинграде в 1941-1944 гг.: общая характеристика // Труды института истории обороны и блокады Ленинграда. - 2023. - № 1. - С. 217-262.

²¹ Щерба А. Н. Военная промышленность Санкт-Петербурга - Петрограда - Ленинграда - Санкт-Петербурга как важная региональная часть отечественного оборонно-промышленного комплекса в условиях Российской империи, советской и современной России: XX в. - начало XXI в. / А. Н. Щерба, А. В. Лосик // Клио. - 2011. - № 6 (57). - С. 77-86. Щерба А. Н. Трудовой фронт в годы обороны и блокады Ленинграда // Героическая оборона Ленинграда в Великой Отечественной войне (80-летию прорыва блокады Ленинграда посвящается) : сборник материалов научно-исторической конференции / под редакцией: И. И. Басика, А. В. Берлова, 2023. - С. 78-82.

производственного процесса. В рамках диссертационных исследований анализируются проблемы перестройки промышленности²², роль ВПК²³, создание средств связи²⁴, оптическое приборостроение²⁵ и кадровый состав²⁶.

Исследования зарубежных авторов по данной проблематике (Г. Солсбери²⁷, Л. Гур²⁸, Дж. Хасс²⁹) преимущественно ограничиваются описательным анализом общей ситуации в блокадном Ленинграде, не предлагая глубокого концептуального осмыслиения производственных и научно-технических процессов.

В ходе историографического анализа можно сделать вывод, что проблема научно-технической организации промышленности блокадного Ленинграда 1941-1944 гг., несмотря на наличие ряда ценных работ, не получила системного и комплексного освещения. До сих пор остаются малоизученными аспекты функционирования производственного процесса на заводах, комбинатах, фабриках и артелях, что обуславливает необходимость проведения данного исследования.

²² Калайчева Т. М. Трудовые резервы Ленинграда в годы блокады (1941-1944 гг.) : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Т. М. Калайчева. - Санкт-петербург, 2002. - 241 с. Карасев А. В. Ленинград в годы Великой Отечественной войны : 1941-1945 : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / А. В. Карасев. – Москва, 1961. – 768 с.

²³ Гончар А. Н. Роль военно-промышленного комплекса Ленинграда в обороне города (1941–1944 гг.). : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / А. Н. Гончар. - Санкт-Петербург, 1997. – 203 с.

²⁴ Алексеев Т. В. Создание и промышленное производство средств связи для Армии и Флота в 1900-1945 гг. : на материалах индустрии Санкт-Петербурга - Ленинграда). : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Т. В. Алексеева. - Санкт-Петербург, 2012. – 622 с.

²⁵ Голямичева Е. В. История становления и развития оптического приборостроения Ленинграда в 1918-1985 гг. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Е. В. Голямичева. - Санкт-Петербург, 2010. - 218 с.

²⁶ Погодина Е. Н. Коммунисты - организаторы трудовых подвигов ленинградских женщин в годы блокады (июнь 1941 - январь 1944 гг.) : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Е. Н. Погодина. - Ленинград, 1968. - 308 с. Амосов Н. Н. Рабочие Ленинграда в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 - январь 1944 гг.) : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Н. Н. Амосов. - Ленинград, 1968. – 360 с.

²⁷ Harrison E. Salisbury. The 900 Days: The Siege of Leningrad / E Harrison. - New York ; Evanston : Harper & Row, 1969. - 635 p.

²⁸ Goure L. The Siege of Leningrad / L. Goure. - Stanford ; London, 1962. - 363 p.

²⁹ Hass J. Wartime Suffering and Survival. The Human Condition under Siege in the Blockade of Leningrad, 1941-1944 / J. Hass. - Oxford : Oxford University Press Inc., 2021. - 440 p.

Источниковая база исследования. Основные источники по теме диссертационного исследования можно разделить на 5 групп.

К первой группе источников можно отнести законодательные и нормативные документы. В рамках исследования были рассмотрены приказы, постановления и решения Военного совета Ленинградского фронта³⁰ и ГКО³¹. Также исследованы документы Обкома и Горкома ВКП(б). Такими стали докладные записки³², постановления³³, стенограммы³⁴, издаваемые в СССР. Анализируемые документы рассматриваются как отдельные источники, так и сконцентрированные в сборниках документов³⁵. Обзор материалов дает возможность понять, какие приказы отдавались по производству той или иной продукции в Ленинграде. При анализе документов было выяснено, что особое внимание уделялось планам выпуска военной или гражданской продукции на определенном предприятии или группе предприятий.

³⁰ Постановления Военного совета Ленинградского фронта. Часть 1 (август 1941 г. - март 1942 г.) : сборник документов / отв. сост. К. А. Болдовский. - Санкт-Петербург : Нестор-История, 2023. - 656 с.

³¹ Постановление ГКО СССР № 4092сс «О производстве снарядов М-13, М-20, 122-мм гаубичных и 120-мм мин в сентябре и 4 квартале 1943 г. на предприятиях ленинградской промышленности». 12 сентября 1943 г. : Подлинник. машинописный текст // Архив - хранитель памяти о войне : проект ГА РФ к 80-летию Победы. Часть 9. Блокада Ленинграда. - Москва, 2024.

³² Докладная записка секретаря Ленинградского горкома ВКП(б) А.А. Кузнецова секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Жданову о частичном восстановлении ленинградской промышленности с середины 1943 г. 10 декабря 1943 г. - Текст : электронный // Блокада Ленинграда: главные документы. - URL: <https://blokada.rusarchives.ru/ru/node/785> (дата обращения: 18.06.2025).

³³ Постановление бюро Ленинградского горкома ВКП(б) о производстве стрелкового вооружения на ленинградских заводах в апреле 1942 г. 7 апреля 1942 г. : Подлинник. машинописный текст // Архив - хранитель памяти о войне : проект ГА РФ к 80-летию Победы. Часть 9. Блокада Ленинграда. - Москва, 2024.

³⁴ Стенограммы заседаний исполкома Ленинградского городского Совета. Записи обсуждений, замечаний к проектам, решения ноября 1941 - декабрь 1942 гг. : сборник документов. - Санкт-Петербург : Изд-во «Арт-Экспресс», 2017. - 440 с.

³⁵ Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944 гг. : сборник документов : постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. сост. К. А. Болдовский. Часть I. Июнь 1941 г. - март 1942 г. - Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. - 863 с. Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944 гг. : сборник документов : постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. сост. К. А. Болдовский. Часть II. Март - декабрь 1942 г. - Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2020. - 1261 с.

Ко второй группе источников можно отнести архивные делопроизводственные документы. Данные материалы были изучены в ходе работы с архивными документами указанных фондов. Они представлены приказами³⁶, годовыми отчетами³⁷, отчетами³⁸, докладными записками³⁹. Содержащаяся в документах информация отражает ключевые аспекты производственной деятельности: выполнение производственной программы, обеспеченность сырьём и материалами, расход топлива, объём бракованной продукции, контроль качества, меры по экономии ресурсов и движение кадров.

К третьей группе источников можно отнести научно-технические документы рассматриваемых промышленных предприятий. Важное место среди них занимают документы о технологии изготовления изделий⁴⁰. Находясь в условиях отсутствия сырья и материалов для производства продукции, промышленные предприятия использовали заменители в ходе производственного процесса. Аналоги остродефицитных товаров присутствовали как в легкой и пищевой промышленности, так и в осуществлении выпуска военной продукции. Исследовательский интерес представляют документы технического описания продукции оборонного значения⁴¹. Анализ источников позволил реконструировать внутреннюю организацию производственных линий. В частности, в ходе исследования были использованы документы, содержащие

³⁶ См., напр.: Приказ по управлению уполномоченного 4 ГУ НКСП по НИИ-49 // ЦГАНТД СПб. Ф. 521. Оп. 11. Д. 19. Л. 15. Приказ № 51 по Кировскому заводу г. Ленинграда об увеличении производства танков. 1 июля 1941 г. : Подлинник. Машинописный текст // Архив - хранитель памяти о войне : проект ГА РФ к 80-летию Победы. Часть 9. Блокада Ленинграда. - Москва, 2024.

³⁷ См., напр.: Отчет по рационализации и изобретательству за 1942 г. ордена Ленина завода им. С. Орджоникидзе // ЦГА СПб. Ф.1192. Оп. 25. Д.1. Л.1

³⁸Отчет Государственного союзного ордена Ленина ленинградского электромашиностроительного завода «Электросила» им. С. М. Кирова о выполнении оборонных заказов в сентябре 1941 г. 3 октября 1941 г. : Подлинник. Машинописный текст // Архив - хранитель памяти о войне : проект ГА РФ к 80-летию Победы. Часть 9. Блокада Ленинграда. - Москва, 2024.

³⁹ См., напр.: Докладная записка по обследованию Первого Ленинградского Молочного завода // ЦГАИПД СПб. Ф. 415. Оп. 2. Д. 330. Л. 1.

⁴⁰ См., напр.: Отчет Отделения ленинградского филиала НИИ-24 за период с 1 июля 1941 г. по 1 января 1942 г. // ЦГАНТД СПб. Ф. 480. Оп. 12. Д. 113. Л. 3.

⁴¹ См., напр.: Осколочно-фугасный снаряд 304,8 мм. // ЦГАНТД СПб. Ф. 480. Оп. 12. Д. 113. Л. 15.

номенклатуру оборудования, имевшегося в распоряжении промышленных предприятий для выпуска продукции. В документах отдельных предприятий зафиксированы примеры самостоятельной адаптации станков к требованиям организуемого производственного процесса, дан обзор рационализаторских предложений⁴². Согласно изученным документам, рационализаторы способствовали росту производительности путём оптимизации технологических процессов: замены отдельных операций или их полного пересмотра.

К четвертой группе документов можно отнести статистические данные⁴³, хранящиеся в архивах. В соответствии с этими документами можно проследить статистику увеличения или уменьшения выпуска военной или гражданской продукции относительно определенных изделий или общего процента выполнения поставленного годового плана.

К пятой группе источников относятся материалы периодической печати⁴⁴. Многие предприятия в течение блокады Ленинграда выпускали производственные газеты, где публиковались статьи о производстве необходимой продукции для Ленинграда и фронта, осуществлении рационализаторской работы, борьбе с производственным браком. Сами тексты были пронизаны темой трудового массового героизма заводчан-ленинградцев и выстроены с точки зрения политики партии.

Методология и методы исследования. Методологической основой работы выступили принципы историзма, научной объективности и системности, что позволило проанализировать организацию производственного процесса на промышленных предприятиях блокадного Ленинграда в её исторической динамике, опираясь на всестороннее изучение источников. Применение

⁴² См., напр.: Рационализаторские предложения на карбюраторно-арматурном заводе им. Куйбышева // ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 143. Л. 36.

⁴³ См. напр.: О движении муки, крупы и зерна на базах Центрзаготзерно и Главмуки за октябрь 1942 г. // ЦГА СПб. Ф. 9940. Оп. 1. Д. 43. Л. 16.

⁴⁴ См. напр.: Газета Боевой тыл : [газета] / завод «Большевик». - Ленинград, 1942. - № 8-12 ; 1943. - № 1-9. Газета Ждановец : [газета] / завод им. А. А. Жданова. - Ленинград, 1942. - № 17, № 18, № 20 ; 1943. - № 1, № 6, № 9, № 10, № 12. Газета Калининец : [газета] / завод им. М. И. Калинина. - Ленинград, 1942. - №№ 3-5 ; 1943. - №№ 1-7. Газета За стахановские темпы : [газета] / Пролетарский завод. - Ленинград, 1942. - №№ 3-10 ; 1943. - №№ 3-4, № 6. Газета Металлист : [газета] / завод им. К. Либкнехта. - 1942. - №№ 7-14 ; 1943. - №№ 1-5.

указанных методологических принципов (историзма, объективности и системности) позволяет рассматривать производственный процесс как сложную систему, образуемую взаимодействием множества внутренних элементов единой технологической цепочки, и одновременно — как объект, испытывавший влияние внешних факторов, что в совокупности обеспечивает комплексный анализ его функционирования.

В работе были использованы общенаучные и специально-исторические методы исследования. Из числа общенаучных методов стоит выделить исторический и логический, применение которых позволило реконструировать процесс перестройки работы предприятий с мирного на военное время и оценить результативность политики переориентации промышленного производства. Важное место занимает проблемно-хронологический метод. Применение этого метода даёт возможность проанализировать функционирование предприятий в Ленинграде в условиях блокады, выявив ключевые этапы и динамику изменений. Еще один значимым методом становится статистический. С его помощью удалось проанализировать большое количество статистических данных, проследить динамику выпуска пищевых товаров и изделий повседневного спроса, а также продукции оборонного значения, установить общие итоги и закономерности производственного процесса за рассматриваемый период. В работе нашел свое применения историко-сравнительный метод, который позволил проследить организацию работы промышленности на разных этапах блокады. При использовании структурного метода были сделаны выводы о том, как выстраивалась и функционировала внутренняя система звеньев работы отдельно на промышленных предприятиях, и вместе с тем внешняя в кооперации с научно-исследовательскими институтами, и органами партийного руководства и государственного управления в Ленинграде.

Исследование основано на теории научно-технического прогресса в качестве ключевого методологического подхода. В рамках него научно-техническая организация промышленного производства трактуется как комплексная система, функционирование которой обеспечивалось за счет

целенаправленного взаимодействия государственных институтов, академической и отраслевой науки и промышленных предприятий. Применение этой методологической модели позволяет проанализировать генезис и специфику кооперационных связей между научно-исследовательскими институтами и производственными мощностями в экстремальных условиях блокады.

Конкретными проявлениями данной кооперации выступали: оперативная адаптация и внедрение новых технологических процессов, модификация чертежей и конструкций военной продукции в соответствии с реальными возможностями сырьевой базы и производственного аппарата, а также разработка методов обеспечения непрерывного выпуска необходимой фронту и городу продукции.

Анализ работы предприятий ленинградской промышленности в условиях блокады сквозь призму теории научно-технического прогресса выявляет специфический феномен: в обстоятельствах осажденного Ленинграда прогресс утратил свой классический эволюционный характер, трансформировавшись в инструмент выживания. Вместо поступательного развития наблюдалась форсированная, вынужденная технологическая адаптация. Она выражалась в росте изобретательской и рационализаторской активности, направленной не на усложнение, а зачастую на упрощение и удешевление производства при неукоснительном сохранении его функциональной эффективности.

В результате, научная деятельность в блокированном городе была подчинена единой цели: обеспечить трансфер научного знания в конкретный промышленный продукт в максимально сжатые сроки. Этот процесс характеризовался тем, что фундаментальные исследования уступали место оперативным прикладным решениям, что позволяет говорить о формировании уникальной модели «фронтовой науки», для которой была характерна интеграция процессов создания новых знаний и их внедрения в производство.

Положения, выносимые на защиту:

1. Научно-техническая организация перестройки промышленности Ленинграда во второй половине 1941 г. характеризовалась комплексным

подходом, включавшим реорганизацию производства пищевой промышленности через разработку новых технологий переработки местного сырья и создание принципиально новых технологических цепочек производства предметов повседневного спроса в условиях прекращения поставок извне.

2. Переориентация промышленности на выпуск военной продукции осуществлялась на основе научно обоснованной системы технологической адаптации гражданских предприятий к нуждам оборонного производства, что позволило в сжатые сроки наладить массовый выпуск вооружения и боеприпасов с использованием нетрадиционных видов сырья и упрощенных технологических процессов.

3. Коопération научно-исследовательских институтов с промышленными предприятиями в условиях блокады представляла собой уникальную модель оперативного внедрения научных разработок, основанную на интеграции фундаментальных исследований с практическими нуждами производства, что обеспечило решение критических технологических проблем блокадной промышленности.

4. Изобретательская деятельность и конструкторские разработки на предприятиях блокадного Ленинграда образовали целостную систему технического творчества, направленную на создание ресурсосберегающих технологий, разработку местных заменителей дефицитного сырья и совершенствование производственных процессов в условиях острого дефицита материалов и энергоресурсов.

5. Организация промышленного производства в условиях блокады характеризовалась формированием научно обоснованной системы управления производственными процессами, сочетавшей централизованное планирование с гибкой адаптацией технологий к изменяющимся условиям, что обеспечило не только выпуск военной продукции, но и создание технологий жизнеобеспечения осажденного города.

Научная новизна исследования

1. В диссертации представлены условия, ход и результаты научно-технической организации производственного процесса на промышленных предприятиях блокадного Ленинграда 1941-1944 гг.

2. Исследован производственный процесс с точки зрения выпуска ненормированной продукции из заменителей. В условиях кризисной ситуации блокады предприятия испытывали крайнюю необходимость в ресурсах для изготовления продукции. Поэтому для эффективного продолжения производственного процесса стали использовать аналоги остродефицитного сырья в разных отраслях промышленности.

3. Показан рационализаторский процесс на промышленных предприятиях Ленинграда. В ходе анализа становится понятно, что во всех отраслях промышленности рабочие, инженеры, руководители отделов могли предлагать идеи по улучшению технологий производства продукции, которые впоследствии внедряли в производство.

4. Проанализирована научно-техническая деятельность научно-исследовательских институтов в ходе блокады Ленинграда. Со стороны НИИ организовывалась помочь в улучшении технических чертежей и разработок отдельных изделий, осуществлялись консультации по запросам предприятий.

5. В научный оборот вводится большой объем ранее неизученных архивных документов. Проведенный анализ материалов позволил расширить малоизученные вопросы научно-технической организации изготовления продукции на предприятиях Ленинграда в условиях блокады.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что вследствии введения в научный оборот новых источников, проанализированных и сделанных на их основе выводов, формируются условия для более подробного, детального изучения научно-технической организации промышленности Ленинграда в условиях блокады. Также становится, возможно, в большей степени изучить особенности производственного процесса на промышленных предприятиях за рассматриваемый период. В научный оборот введены новые архивные материалы из двадцати пяти фондов ГА РФ, РГАЭ, ЦГАНТД СПб, ЦГА СПб, ЦГАИПД СПб.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы и результаты научного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов, написании обобщающих научных трудов, учебных пособий и составлении справочных материалов в рамках дисциплины история науки и техники периода Великой Отечественной войны.

Апробация работы. Основные выводы диссертационного исследования были представлены на международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук (Санкт-Петербург, 2023, 2024); на всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Герои Отечества в исторической памяти поколений: мифы и реалии» (Екатеринбург, 2023); на международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии» БГТУ им. Д.Ф. Устинова «ВОЕНМЕХ» (Санкт-Петербург, 2024), на всероссийской молодежной научно-практической конференции «Гуманитарный форум в Политехническом» (Санкт-Петербург, 2024); на международной научно-практической конференции «Архивный диалог. К 100-летию Первой всебелорусской конференции архивных работников» (Минск, 2024); на всероссийской научной конференции с международным участием «Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы» (Ростов, 2025). По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ, в том числе 4 статьи, в журналах, включенных в перечень ВАК.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав (шесть параграфов), заключения, списка литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, поставлены основная цель и задачи исследования, определен объект и предмет работы, установлены территориальные и хронологические рамки исследования,

раскрывается степень изученности темы и ее источниковедческая база, обозначены методологические принципы, выявлена научная новизна, представлена теоретическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Перестройка промышленного производства Ленинграда во второй половине 1941 г.» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Реорганизация производства пищевой промышленности и предметов повседневного спроса»** было установлено, что в условиях блокады промышленные предприятия пищевой и легкой промышленности перестраивают свой производственные процессы под нужды военного времени. Во второй половине 1941 г. процесс перестройки был практически полностью завершен. Заводы, комбинаты и фабрики помимо выпуска гражданской продукции, перешли к производству вооружений и боеприпасов, включая гранаты, мины, артиллерийские снаряды и иную военную технику.

Для запуска производства на предприятиях разрабатывали новые рецептуры изготовления продукции, в соответствии с чем возникла необходимость проектирования новых технологических операций производства товаров. Основным компонентом, который стали вводить в пищевые производства, стала соя, а также продукты ее переработки - соевый шрот и жмыхи, отходы основного производства. Использование сои позволило расширить ассортимент производимых товаров.

С наступлением Великой Отечественной войны начался перевод предприятий пищевой и легкой промышленности на выпуск оборонной продукции. Данный процесс включал как организацию специальных цехов, так и полную переориентацию ряда фабрик на выпуск оборонной продукции.

Ввод в строй основного производственного комплекса потребовал от предприятий формирования новой системы кооперационных связей. Распространенной практикой стал выпуск продукции, требовавший кооперации нескольких фабрик или комбинатов. Организация производственного процесса сопровождалась большими трудностями, выражавшимися в отсутствии

поступления сырья, материалов, оборудования, топлива и электроэнергии, из-за чего отмечались массовые простой работы или полная консервация производств.

Во втором параграфе **«Переориентация промышленности на выпуск военной продукции»** был рассмотрен процесс перехода разных отраслей промышленности на изготовление продукции оборонного значения для нужд фронта. Во второй половине 1941 г. промышленные предприятия осуществили переориентацию своего производственного профиля на выпуск военной продукции. Распорядительными документами (приказами и постановлениями), регламентировавшими работу предприятий, выступали решения Горкома и Обкома ВКП(б) и Военного совета Ленинградского фронта.

В связи с запросами военного времени инженерно-технические работники предприятий столкнулись с необходимостью разработки новых технологических процессов. Это было обусловлено тем, что многие заводы, комбинаты, фабрики и артели не имели опыта выпуска военной продукции. Решение данной задачи заключалось в организации нового производства, что привело к созданию специальных цехов и целых групп цехов, выпускавших боеприпасы. Так, массовый характер приобрёл выпуск гранат образца 1933 г. (РГД-33). Промышленные предприятия были вынуждены выстраивать новые производственные связи и организовывать совместные технологические линии, поскольку выпуск конечной продукции зачастую концентрировался на нескольких заводах.

Организации промышленного производства сопутствовали значительные трудности, тормозящие и даже останавливающие рабочий процесс. С установлением блокады Ленинград оказался изолирован от остальной части Советского Союза, лишившись всех путей снабжения. В этих условиях город был вынужден перевести всю экономическую деятельность на использование исключительно внутренних ресурсов. В результате сложившейся ситуации началось стремительное истощение ресурсов, приведшее к острому дефициту сырья и материалов. Усугубляло положение развитие топливно-энергетического кризиса, в условиях которого предприятия были вынуждены перейти на

использование подручных средств для выработки электроэнергии, таких как местные блок-станции и временные печи. Дополнительным фактором, осложнившим производственный процесс, была нехватка квалифицированных кадров, что обусловило высокий процент бракованной продукции.

Проведенное исследование позволило установить, что деятельность промышленных предприятий блокадного Ленинграда во второй половине 1941 г. протекала в обстановке глубокого системного кризиса, который выражался в тотальной нехватке сырья, топлива, материалов и квалифицированной рабочей силы.

Вторая глава «Взаимодействие науки, техники и изобретательской деятельности в промышленности блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.)», состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Кооперация научно-исследовательских институтов с промышленными предприятиями в условиях блокады»** было проанализировано сотрудничество Научно-исследовательского института № 24 (НИИ-24) с промышленными предприятиями блокадного Ленинграда. На протяжении блокады научно-исследовательский институт №24 оказывал техническую помощь промышленным предприятиям. Содействие института выражалось в совершенствовании производственных технологий, что позволило восстановить корректную последовательность операций и, как следствие, повысить выпуск качественной продукции. В целях экономии ресурсов и повышения производительности труда институт внедрял в производство снарядов сокращенные технологические операции. Его помощь в освоении этих операций на заводах способствовала оптимизации производственных линий и повышению эффективности выпуска продукции. Помимо этого, специалисты НИИ №24 проводили работу по актуализации рабочих чертежей и соответствующих технологических условий. Внесение изменений в чертежи снижало количество брака, повышало количественный выпуск боеприпасов, снижало себестоимость изделий и позволяло эффективно использовать имеющиеся изношенное оборудование. Кроме того, институт проводил консультации, в рамках которых

поступали рентабельные предложения по упрощению технологий и переходу на более эффективные операции. По заданиям ГК ВКП(б) НИИ №24 осуществлял проверку производственной деятельности на заводах, выпускающих военную продукцию для фронта. В ходе проверок специалисты института выявили множество факторов, тормозивших работу производств. К ним относились нарушения поставок комплектующих, дефицит инструмента, износ оборудования, недостаточная оснащённость техникой, низкая квалификация рабочих и ошибки в организации технологических процессов. Последние, в свою очередь, были вызваны дефектами в разработанных технологиях, что в конечном счёте приводило к браку продукции. Еще одной ключевой проблемой являлось несоответствие производственных мощностей цехов установленным плановым нормам. Фактический суточный выпуск продукции был несоизмеримо ниже требуемого. Ситуацию усугубляли поставки недоброкачественного литья, приводившие к поломкам инструмента, а также частые и длительные перебои с электроснабжением, которые полностью парализовывали работу предприятий.

Во втором параграфе **«Изобретательская деятельность и конструкторские разработки на предприятиях блокадного Ленинграда»** анализируется процесс рационализаторской деятельности в промышленности города. В условиях блокады в качестве изобретателей могли выступать обычные рабочие, инженеры, руководители цехов или научные сотрудники. Рационализаторы совершенствовали технологические операции, что позволяло экономить остродефицитное сырьё и материалы, а также сокращать продолжительность производственного цикла. В результате в производственный процесс активно внедрялись заменители дефицитных ресурсов. Данные аналоги использовались в различных отраслях, включая пищевую и текстильную промышленность, машиностроение и оборонный комплекс. Рационализаторская деятельность способствовала интенсификации производства, в том числе за счёт внедрения методов совмещения операций, что в конечном итоге привело к росту выпуска продукции. Помимо этого, рационализаторская деятельность была направлена на разработку продукции оборонного значения. Специалисты и

рядовые рабочие модернизировали технологические схемы производства военных изделий, совершенствуя конструкцию уже существующих образцов.

В то же время не все рационализаторские предложения одобрялись. Многие из них отклонялись в связи с их несоответствием требованиям технологических процессов производства. Внедрению подлежали лишь те рационализаторские предложения, которые обладали новизной и практической ценностью. Их реализация, однако, сталкивалась с острым дефицитом ресурсов, что вынуждало персонал самостоятельно изыскивать сырьё, изготавливать инструментарий и оперативно проводить ремонтные работы.

Третья глава «Организация промышленного производства в блокадном Ленинграде (1942-1944 гг.)» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Организация производственного процесса на предприятиях легкой и пищевой промышленности в условиях блокады»** В работе была проанализирована производственная деятельность по выпуску гражданской продукции на комбинатах, фабриках и артелях Ленинграда. Показано, что после первой блокадной зимы 1942 года, как и в последующий период, многие предприятия были расконсервированы и переориентированы на выпуск товаров, необходимых для снабжения населения и нужд фронта.

Для организации производства в технологии изготовления продукции стали вводить большое количество аналогов остродефицитного сырья. Заменители применялись не только в пищевом производстве, но и при изготовлении товаров повседневного спроса. Активно использовались отруби, целлюлозу, технический альбумин, кишсыре, солод и т.д. В текстильном производстве, вынужденно использовавшем сырьё низкого качества, существенную роль в экономии ресурсов играло совершенствование технологических процессов, достигавшееся за счёт внедрения рационализаторских предложений.

Оптимизация производственных процессов позволила создать систему непрерывного выпуска продукции. Примечательно, что на предприятиях пищевой промышленности стали создаваться цеха по производству лекарственных препаратов, таких как медицинская глюкоза и аспирин. Параллельно росло

количество специализированных цехов, ориентированных на выпуск военной продукции.

В тоже время фактический выпуск продукции не соответствовал заявленным плановым нормам. Поставленные перед предприятиями задачи выполнялись только в отдельных случаях, по некоторым производственным номенклатурам. По остальным видам продукции план мог быть выполнен лишь наполовину.

Выпуск бракованной продукции, обусловленный низкой квалификацией рабочих или использованием некондиционного сырья, являлся ещё одним фактором, осложнявшим производственный процесс. Ключевой проблемой оставался сохраняющийся топливно-энергетический кризис.

Во втором параграфе **«Производство военной продукции на предприятиях блокадного Ленинграда»** был рассмотрен процесс организации выпуска оборонной продукции для нужд армии и флота. На протяжении всего рассматриваемого периода промышленные предприятия поддерживали тесную производственную кооперацию, необходимую для выпуска военной продукции. Конечный продукт часто создавался в рамках единой технологической цепи, объединявшей несколько заводов. Таким образом, в блокадном Ленинграде была создана централизованная система поточного производства боеприпасов, деталей и военной техники. Инженерно-технические работники целенаправленно выстраивали технологические процессы, либо разрабатывая собственные решения, либо адаптируя проверенные методики других предприятий. Организация производственных циклов была сопряжена с острой нехваткой оборудования и инструмента. Имевшееся оборудование, как правило, было сильно изношено и требовало непрерывного ремонта. Инструменты зачастую отсутствовали, в связи с чем рабочим приходилось самостоятельно изготавливать и затачивать их. Ситуация усугублялась дефицитом сырья, которое приходилось заменять подручными материалами. Всем остродефицитным компонентам пришли на смену низкокачественные, но простые в использовании материалы. В

результате промышленные предприятия смогли наладить производственный процесс, опираясь исключительно на внутренние ресурсы.

В то же время функционирование промышленности было сопряжено с рядом нерешённых проблем. Многие цеха оказались не готовы к запуску производства из-за отсутствия необходимого оборудования и инструмента. Острый дефицит качественного сырья приводил к систематическому невыполнению плановых норм. Выпуск продукции сопровождался высоким процентом брака, вызванным применением некондиционного сырья и низкой квалификацией рабочих. На заводах трудились в основном неквалифицированные кадры, вынужденные осваивать профессию непосредственно на рабочем месте. Это приводило к нерациональному расходованию дефицитных материалов. Бракованные детали, наравне с годными, поступали на смежные предприятия, что в итоге дестабилизировало работу всей кооперационной цепи и срывало выполнение плановых заданий. Фактические показатели реализации производственной программы были крайне низкими.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и формулируются выводы по работе. В частности, диссидентом установлено следующее:

1. Промышленные предприятия легкой и пищевой промышленности Ленинграда в начальный период блокады мобилизованы для выполнения фронтовых заказов. Заводы и фабрики выпускали как гражданские товары, так и продукцию оборонного значения, а некоторые полностью переключились на выполнение несвойственных им военных заказов. Для реализации производственных операций в цехах стали активно применять заменители основного сырья: в пищевой отрасли — растительное, в легкой — низкокачественные материалы, приемлемые для использования. Использование заменителей и низкокачественного сырья привело к фундаментальному изменению самой сути выпускаемой продукции: она теряла потребительские качества, но сохраняла функциональность в условиях военного времени. Блокадные условия вынудили предприятия выстраивать новые кооперационные

связи, что позволяло продолжать работу и выпускать ограниченный объем продукции.

2. Переориентация промышленности на выпуск военной продукции осуществлялась на основе научно обоснованной системы технологической адаптации гражданских предприятий к нуждам оборонного производства. Ученые научно-исследовательского института №24 оказывали техническую помощь промышленным предприятиям Ленинграда. Они проводили проверки на заводах, выявляли причины невыполнения производственных планов, пересматривали чертежи и технические условия на производимую продукцию, давали консультации по технологическим операциям обработки изделий. Кроме того, ими вносились предложения по способам упрощения технологий, разрабатывались опытные образцы изделий для опытных партий. Это обеспечило эффективное сотрудничество промышленных предприятий с научно-исследовательскими институтами, направленное на совершенствование производственных процессов.

3. Кооперация научно-исследовательских институтов с промышленными предприятиями в условиях блокады представляла собой уникальную модель оперативного внедрения научных разработок, основанную на интеграции фундаментальных исследований с практическими нуждами производства, что обеспечило решение критических технологических проблем блокадной промышленности. Эта модель, в которой доминировал прикладной результат, преодолела традиционный разрыв между научной лабораторией и заводским цехом, создав целостный организм «фронтовой науки», где учёный становился непосредственным участником производственного процесса, а технологическая задача определяла вектор научного поиска. Подобная организация не только позволила в сжатые сроки адаптировать производство к условиям остройшего дефицита, но и сформировала новый тип научно-производственной коммуникации, основанный на прямом обмене компетенциями и коллективном решении нестандартных задач.

4. На протяжении всей блокады на промышленных предприятиях Ленинграда велась активная рационализаторская деятельность, в которой участвовали все — от рядовых рабочих до руководителей цехов и главных инженеров. При этом количество поданных предложений неизменно превышало число внедренных, о чем свидетельствуют сохранившиеся архивные дела с многочисленными отказами. Реализовывались лишь те идеи, которые имели непосредственную практическую значимость: замена технологических операций из-за нехватки ресурсов или совмещение нескольких действий одним работником для повышения производительности и экономии рабочей силы. Данный процесс демонстрирует сочетание двух разнонаправленных принципов: жесткой вертикали государственных заказов, определявшей, «что производить», и гибкой горизонтали рационализаторства, находившей ответ на вопрос, «как производить» в условиях крайней ограниченности ресурсов. Высокий процент отказов указывает на действие своеобразного «естественного отбора» инноваций, когда выживали лишь те из них, которые демонстрировали максимальную эффективность в условиях тотального дефицита.

5. Промышленные предприятия еще с июня 1941 г. стали получать государственные заказы на изготовление продукции оборонного значения. Постановления, решения, приказы отдавались Военным советом Ленинградского фронта, ГКО, Обкомом и Горкомом ВКП(б). Заводы, комбинаты, фабрики, артели разных отраслей промышленности были перепрофилированы на выпуск вооружения и боеприпасов. В производственных цехах налаживали основные технологии изготовления несвойственной им военной продукции, с использованием аналогов остродефицитного сырья.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах перечня ВАК:

1. Грибачева А.П. Организация производственного процесса на артелях блокадного Ленинграда во второй половине 1941 года / А.П. Грибачева //

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2025. – Т. 15. – № 2. – С. 242–256. doi: 10.21869/2223-1501-2025-15-2-242-256 (1 п.л.).

2. Грибачева А.П. Перестройка промышленного производства Ленинграда в условиях блокады (1941-1944) / А.П. Грибачева // Genesis: исторические исследования. – 2024. – №7. – С. 62-75. doi: 10.25136/2409-868x.2024.7.43874 (0,6 п.л.).

3. Грибачева А.П. Производственная деятельность предприятий пищевой промышленности блокадного Ленинграда (1941-1943 гг.) / А.П. Грибачева // Genesis: исторические исследования. – 2025. – №5. – С. 118-132. doi: 10.25136/2409-868x.2025.5.71061 (0,6 п.л.).

4. Грибачева А.П. «Работать еще лучше, еще производительней!»: внутризаводская производственная деятельность на промышленных предприятиях блокадного Ленинграда в 1942 г. / А.П. Грибачева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: гуманитарные науки. – 2025. – № 4-2. – С. 17-21. doi: 10.37882/2223-2982.2025.04-2.11 (0,5 п.л.).

Публикации в других изданиях:

1. Грибачева А.П. Пищевая промышленность блокадного Ленинграда 1942 г. / А.П. Грибачева // Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы: материалы VI Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, (г. Ростов-на-Дону, 4–7 июня 2025 г.). – Ростов-на/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, – 2025. – С. 238-245. (0,3 п.л.).

2. Грибачева А.П. Производство военной продукции на предприятиях блокадного Ленинграда 1941 г.: вопросы историографии / А.П. Грибачева // Вторая мировая война и современные тенденции по искажению ее итогов и послевоенного мироустройства. Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии. Доклады

и материалы международной научно-практической конференции, (г. Санкт-Петербург, 24–25 января 2024 г.). – СПб: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, – 2024. – Т.4. – С. 366-373. (0,4 п.л.).

3. Грибачева А.П. Производство оборонной продукции в блокадном Ленинграде (вторая половина 1941 г.): на материалах архивов Санкт-Петербурга / А.П. Грибачева // III міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Архіўны дыялог. Да 100-годдзя першай усебеларускай канферэнцыі архіўных работнікаў», (г. Мінск, 23 мая 2024 г.). – Минск: Изд-во ІВЦ Мінфіна, – 2025. – С. 146-152. (0,3 п.л.).

4. Грибачева А.П. Промышленное производство блокадного Ленинграда: обзор современной историографии / А.П. Грибачева // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLIV Международной годичной научной конференции Санкт Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Будущее истории науки: исследования, преподавание, популяризация (к 70-летию СПбФ ИИЕТ РАН)». Выпуск XXXIX, (г. Санкт-Петербург, 23–27 октября 2023 г.). – СПб: СПбФ ИИЕТ РАН, Изд-во «Скифия прнт», – 2023. – С. 242-243. (0,1 п.л.).

5. Грибачева А.П. Работа предприятий пищевой промышленности Ленинграда в условиях блокады / А.П. Грибачева // ГУМАНИТАРНЫЙ ФОРУМ В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ: Материалы III Всероссийской молодежной научно-практической конференции, (г. Санкт-Петербург, 11–13 апреля 2024 г.). – СПб: Изд-во ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, – 2024. – Т.2. – С. 264-269. (0,3 п.л.).

6. Грибачева А.П. Рационализаторские предложения на промышленных предприятиях блокадного Ленинграда / А.П. Грибачева // Наука и техника: Вопросы истории и теории. Материалы XLV Международной годичной научной конференции Санкт Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Вклад Академии наук в развитие Государства Российского (к 300-летию Российской академии наук)». Выпуск XL, (г. Санкт-Петербург, 28 октября–1

ноября 2024 г.). – СПб: СПбФ ИИЕТ РАН, Изд-во «Скифия прнт», – 2024. – С. 244-245. (0,1 п.л.).

7. Грибачева А.П. Трудовой подвиг рабочих предприятий блокадного Ленинграда / А.П. Грибачева // Герои отечества в исторической памяти поколений: мифы и реалии. Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, (г. Екатеринбург, 20–22 октября 2023 г.). – Екатеринбург: Изд-во «Сократ», – 2023. – С. 66-68. (0,3 п.л.).