

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли  
Высшая инженерно-экономическая школа

Директор Высшей инженерно-  
экономической школы  
д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ Д.Г. Родионов

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА  
«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ»**

по направлению < 38.03.01 Экономика >  
по образовательной программе < 38.03.01\_09 Мировая экономика и  
международные экономические отношения >

Выполнил студент гр. 437331/0913

Ламжав А.

Руководитель,  
к.э.н. Доцент

Финько А.В.

Консультант по нормоконтролю,  
к.э.н. Доцент

Копачев А.А.

Санкт-Петербург 2018

Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University  
Institute of Industrial Management, Economics and Trade  
Graduate School of Industrial Economics

Director of Graduate School of  
Industrial Economics  
Doctor of economic science,  
Professor

\_\_\_\_\_D.G. Rodionov

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_20 \_\_\_\_yr.

**GRADUATION QUALIFICATION THESIS OF THE BACHELOR**  
**" COMPARATIVE ANALYSIS OF PENSION PROVISION IN THE**  
**RUSSIAN FEDERATION AND ABROAD"**

On direction <38.03.01 Economics >  
On the educational program <38.03.01\_09 World Economy and  
International Economic Relations >

Student gr. 437331/0913

Lamjav A

Supervision,  
PhD Associate Professor

Finko A.V

Consultant on normative control,  
PhD Associate Professor

Kopachev A.A.

Saint Petersburg 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра  
Великого» Институт промышленного менеджмента, экономики и  
торговли  
Высшая инженерно-экономическая школа

УДК: \_511\_

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ВИЭШ,  
д.э.н., профессор  
Д.Г. Родионов  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**

на выполнение выпускной квалификационной работы студента  
(работы бакалавра)

студенту(ке) гр. № 437331/0913 Ламжав Амарзаяа

1. Тема выпускной квалификационной работы : Сравнительный анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации и за рубежом
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы  
« 8 » июня 2018 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Законодательные, методические, инструктивные материалы по теме. Материалы производственной практики. Монографии, учебники, справочники по теме. Статьи и другие периодические издания. Материалы INTERNET – публикаций.

4. Содержание расчётно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Рассмотреть основные этапы развития Пенсионного фонда в России
2. Рассмотреть основные этапы развития Пенсионного фонда в за рубежом
3. Провести сравнительный анализ пенсионной системы России и в за рубежом

5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных иллюстраций)

1. Сравнительный анализ систем пенсионного обеспечения отдельных стран мира по показателю
2. Размер средней государственной пенсии

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (если имеются)

---

7. Дата выдачи задания «15» марта 2018 г.

Руководитель,  
к.э.н. Доцент

\_\_\_\_\_ (доц. Финько.А. В )  
подпись *расшифровка*

Задание принял к исполнению «15» марта 2018 г.

Студент

\_\_\_\_\_ ( Ламжав Амарзая )  
подпись *расшифровка*

*Примечание:*

1. Задание прилагается к законченной выпускной квалификационной работе и вместе с ней представляется в ГАК.
2. Кроме задания студент получает от руководителя календарный график процесса проектирования с указанием сроков выполнения и трудоёмкости отдельных этапов.

## РЕФЕРАТ

50 с., 3 рис., 11 табл., 24 источников.

### ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕНСИЯ, СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, СТРАХОВОЙ СТАЖ, ПЕНСИОННЫЙ ФОНД, ПОЖИЛЫЕ ЛЮДИ

Объектом исследования является система пенсионного обеспечения РФ и Монголии.

Целью выпускной квалификационной работы является определение возможных путей совершенствования пенсионного обеспечения в РФ.

На основе сравнительно-исторического, системно-структурного и проекционного методов был разработан ряд рекомендаций по совершенствованию механизмов пенсионного обеспечения в РФ.

Был разработан трех-этапный алгоритм необходимых действий по совершенствованию пенсионного обеспечения в РФ.

Реализация мер по совершенствованию механизмов пенсионного обеспечения в РФ приведет к более достойной объёму пенсий для населения.

## **ABSTRACT**

50 p., 3 pic., 11 tables, 24 sources.

**PENSION PROVISION, IMPROVEMENT of PENSION PROVISION, STATE PENSION, SOCIAL PROVISION, INSURANCE RECORD, PENSION FUND, ELDERS**

The object of the study is the pension system of the Russian Federation and Mongolia.

The goal of the final qualification work is to identify possible ways of improving pension provision in the Russian Federation.

Based on the comparative-historical, system-structural and projection methods, a number of recommendations were developed to improve the mechanisms of pension provision in the Russian Federation.

A three-stage algorithm for the necessary actions to improve pension provision in the Russian Federation was developed.

The implementation of the measures to improve the mechanisms of pension provision in the Russian Federation will lead to a more balanced amount of pensions for the population.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА .....	10
1.1 Сущность пенсионного обеспечения государства .....	10
1.2 Мировые модели пенсионного обеспечения: накопительная и распределительная .....	14
2 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МОНГОЛИИ .....	19
2.1 Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации .....	19
2.2 Анализ пенсионного обеспечения в Монголии .....	31
3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	35
3.1 Актуальные проблемы пенсионного обеспечения в Российской Федерации .....	35
3.2 Возможные пути совершенствования пенсионного обеспечения в Российской Федерации .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Пенсионная реформа, осуществляемая в настоящее время сильно влияет на стабильность финансовой системы государства, а также сбалансированность регионального и федерального бюджетов. На данный момент потребность современной российской практики диктует тщательного изучения экономических вопросов развития пенсионной системы. При этом степень изученности этого вопроса отстает от требования современных реалий.

Пенсионное обеспечение является обязательным правом человека в любом государстве где в основе лежит демократия. Пенсионное обеспечение во множествах странах мира в данное время переживает трудные времена. В первую очередь это затрагивает развитые страны мира, где пенсионное обеспечение достигло больших достижений. Но, не смотря, на успехи все равно возникают проблемы дальнейшего существования и развития пенсионного обеспечения. В итоге в целом ряде этих стран появилась потребность повышения возраста выходы сотрудников на пенсию для формирования важных пенсионных фондов и уменьшения нагрузки от пенсионных расходов в бюджетах государств, которые во множествах странах образуются с большущим трудом, а сами они обременены государственными долгами, иногда превосходящими их годовой ВВП.

Целью выпускной квалификационной работы является возможные пути совершенствования пенсионного обеспечения в РФ. Задачи работы обусловлены поставленной целью и включают:

- изучение сущности пенсионного обеспечения государства;
- рассмотрение мировых моделей пенсионного обеспечения;
- комплексный анализ пенсионного обеспечения в РФ;
- изучение пенсионного обеспечения в Монголии;
- выявление актуальных проблем пенсионного обеспечения в

РФ.

Объектом работы является система пенсионного обеспечения РФ и Монголии.

Предметом работы являются способы совершенствования в сфере пенсионного обеспечения на территории Российской Федерации.

В соответствии с характером поставленных задач в работе были использованы следующие методы исследования:

- сравнительно-исторический метод, позволивший рассмотреть предмет исследования в развитии и изменении во времени и обобщить имеющиеся к настоящему времени теоретические



проблемы изучения особенностей пенсионного обеспечения; а также выявить проблемы и перспективы дальнейшего развития;

- системно-структурный метод, позволивший подойти к предмету исследования как целостной системе, а также выделить в этой системе различные элементы взаимосвязей и взаимодействия правовых основ пенсионного обеспечения;

- проекционный метод, позволивший разработать ряд рекомендаций по совершенствованию механизмов пенсионного обеспечения в РФ.

Информационную основу выпускной квалификационной работы составили труды ведущих научных деятелей, статьи и публикации по проблемам пенсионного обеспечения.

Практическая значимость определяется тем, что материалы работы могут найти свое практическое применение в совершенствовании процесса пенсионного обеспечения в РФ.

По структуре работа представляет собой исследование, состоящее из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Во введении рассматривается актуальность выбранной темы исследования, упоминается цель работы, ставятся основные задачи, подчеркивается объект и предмет исследования, формируется структура работы, указываются источники информации.

Первый раздел представляет собой теоретические основы пенсионного обеспечения населения. В главе раскрывается понятие и сущность пенсионного обеспечения, также рассматриваются особенности мировых моделей пенсионного обеспечения, раскрывается сущность накопительной и распределительной методов.

Второй раздел посвящена анализу пенсионного обеспечения Российской Федерации и Монголии: состояние развития сферы пенсионного обеспечения, роль пенсионного страхования и обеспечения, а также виды и размеры пенсий.

В третьем разделе рассматриваются проблемы пенсионного обеспечения в РФ на сегодняшний день. С целью разрешения текущих проблем, рассматриваются пути повышения пенсионного обеспечения населения, так данная система требует постоянного реформирования и совершенствования.

В заключении сформулированы основные положения, выводы и результаты работы.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

## 1.1 Сущность пенсионного обеспечения государства

Пенсионная реформа, осуществляемая в настоящее время сильно влияет на стабильность финансовой системы государства, а также сбалансированность регионального и федерального бюджетов. На данный момент потребность современной российской практики диктует тщательного изучения экономических вопросов развития пенсионной системы. При этом степень изученности этого вопроса отстает от требования современных реалий.

При изучении пенсионной системы следует разработать категориально-понятийный аппарат. Довольно-таки трудно анализировать теоретическую и практическую значимость исследования. При разработке следует учитывать его полисемантическую.

Пенсионное обеспечение является важнейшим компонентом социальной политики государства [10, с.116].

К основным формам социальной защиты следует отнести:

1. Личную материальную самозащиту;
2. Общественную благотворительность;
3. Общественную солидарность;
4. Государственное социальное обеспечение;
5. Фирменные (предприятий) системы социальной защиты [11, с.88-90].

Также есть другая версия классификации форм социальной защиты. Она содержит такие формы как:

1. Социальное обеспечение;
2. Социальную помощь;
3. Социальное страхование;
4. Благотворительность [9, с.28].

Каждая из представленных выше форм применяется в защите от рисков, которые связаны со старостью, инвалидностью и потерей кормильца. При этом трактовка данных форм может быть совершенно разная [6, с.19]. Например, «социальное обеспечение». Определением данного понятия по мнению авторов издания «Право социального обеспечения России» можно считать «форму выражения социальной политики, которая направлена на материальное обеспечение определенных граждан страны из средств госбюджета и специальных внебюджетных государственных фондов в случае наступления событий, которые признаются государством социально значимыми и

направлены на выравнивание социального положения этих граждан по сравнению с остальным населением» [11, с.88-90].

Причем авторы раскрывают сущность понятия применительно только к одной категории граждан, включенных в программу социального обеспечения. При том, что социальное обеспечение данным гражданам оказывается только в определенных ситуациях, описанных в государственных документах.

Так, полагаем, что данное определение не совсем верное, потому что в нем не указаны собственно сами социальные группы, включенные в категорию граждан, подлежащих социальному обеспечению. Также стоит отметить, что в основу анализа форм социального обеспечения стоит брать не понятия определения социального обеспечения, а понятия социальных рисков.

При анализе понятия «социальное обеспечение» можно трактовать его в широком и узком смысле. Когда мы говорим о широком понимании социального обеспечения, мы автоматически упоминаем медицинское и пенсионное обеспечение [5, с.19-23].

При узком трактовании понятия «социальное обеспечение» указывается только выплата пособий, пенсий и социальное обслуживание [14, с.26].

Эти трактовки похожи тем, что пенсионное обеспечение представлено как вид социального обеспечения. Понятие «пенсионное обеспечение» довольно-таки сложное и включает в себя различные формы социальной защиты населения от социальных рисков. Понятие «пенсионное обеспечение» можно трактовать в широком и узком смысле. Так, в широком смысле в понятие «пенсионное обеспечение» включены и обязательные, дополнительные пенсионные программы, и системы здравоохранения, социального обслуживания [11, с.88]. При узкой трактовке понятий «пенсионное обеспечение» исключает из себя понятие «пенсионное страхование» [17].

Так как указанные понятия не имеют четкого определения и их границы довольно-таки размыты, это сильно осложняет понятие данных терминов. Процессы, существующие при обозначении данных терминов, могут существовать параллельно и равнозначно друг другу. Это может происходить благодаря применению различным методов финансирования и формирования денежных фондов. Термин «пенсионное обеспечение» используют при финансировании в виде прямых ассигнований. Термин «пенсионное страхование» используют при формировании специальных фондов [9, с.28].

Таким образом, понятие «пенсионное обеспечение» удобнее и

выгоднее рассматривать в широком понимании, которое включает в себя все виды пенсий, которые формируются и выплачиваются в рамках пенсионной системы. К данным видам относят пенсионное страхование и обеспечение.

Дополнительно к государственному пенсионному обеспечению в национальной пенсионной системе можно рассматривать негосударственное пенсионное обеспечение, а именно страхование. Оно может проводится в виде дополнительной профессиональной пенсионной системе отдельных предприятий, сфер экономики либо территорий, так и в виде личного пенсионного страхования граждан страны, которое производит накопление средств на основе дополнительного пенсионного обеспечения в страховых организациях [4, с.21-22].

По мнению некоторых исследователей, использование термина «негосударственное пенсионное обеспечение» (НПО) не вполне верно. Это касается основной деятельности пенсионных фондов, деятельности страховых компаний, так как организация НПО происходит на страховых принципах. При этом исследователи дают другое понятие данному термину - система негосударственного пенсионного страхования [8, с.45]. На самом деле употребление обоих понятий вполне обоснованно. «Пенсионное обеспечение» - понятие рода, а «пенсионное страхование» отражает одну их форм пенсионного обеспечения.

Одной из важных социальных функций государства является организация и управление пенсионным обеспечением. Она успешно реализуется в социальной политике государства.

Сущность категории «пенсионное обеспечение» проявляется в ее функциях. При анализе экономической литературы практически нет анализа функций пенсионного обеспечения при том, что они являются одной из важных частей при теоретическом исследовании данного вопроса.

На рисунке 1.1. представлены формы пенсионного страхования.



Рисунок 1.1 - Формы пенсионного страхования

Сущность экономических функций отражается в процессе замещения доходов, утраченных временно или постоянно лицами при наступлении старости, инвалидности или в случае потери кормильца. Также через страховые взносы идет распределение части доходов работающего населения и осуществляется выплата пенсий нынешним пенсионерам.

Экономическая особенность заключается в оказании существенного влияния на процесс воспроизводства рабочей силы. В этом понятии пенсионное обеспечение стоит рассматривать как экономическую категорию, оказывающая влияние на процесс воспроизводства рабочей силы. Также оно оказывает влияние на общественное воспроизводство. При наглядной демонстрации связи между доходами работающих и последующим размером их пенсий мы можем отследить эффективную работу современной системы пенсионного обеспечения. Пенсионное обеспечение действует в форме реальной общественной потребности при ее расширенном воспроизводстве.

Обеспечение достойной старости пенсионерам – главная социальная функция пенсионного обеспечения. Она позволяет устранить противоречия между работающими и неработающими гражданами и между молодыми и пожилыми. В понимании данного противоречия пенсионное обеспечение согласует экономические интересы между нетрудоспособными гражданами и гражданами, производящими материальные блага. Соблюдение общепринятых норм социальной защиты является основополагающим при осуществлении политической функции. Также она включает в себя осуществление достойного уровня социальной стабильности в обществе, обеспечение единства мнения общества и действующей власти.

## **1.2. Мировые модели пенсионного обеспечения: накопительная и распределительная**

Важнейшей государственной социальной гарантией является пенсионное обеспечение, которое охватывает интересы нетрудоспособных граждан, которые составляют примерно 25-30% населения любого государства, а так же включают в себя относительно нетрудоспособное население [9, с.29].

Так же, важнейшей составляющей финансовой системы нынешнего государства можно считать пенсионную систему, ежегодно перераспределяющую существенную долю Валового Внутреннего продукта страны, в среднем 10%

Модели пенсионных систем определяются сочетанием различных методов, форм и видов финансирования пенсионного обеспечения, а так же их комбинацией.

Финансирование государственного пенсионного обеспечения имеет бюджетный и налоговый метод. В случае, если другие институты пенсионного обеспечения являются недоступными, либо малоэффективными для определенных лиц, используется институт государственного пенсионного обеспечения [6].

Существует два метода финансирования обязательного пенсионного страхования, это накопительный и распределительный методы. Обязательное пенсионное страхование дает возможность сохранить уровень жизни людей в трудоспособный период, благодаря массовым (коллективным) формам страхования социальных рисков.

При накопительном методе финансирования выплат пенсий осуществляется дополнительное пенсионное обеспечение, которое формируется благодаря добровольным взносам работодателей и

работников, а так же благодаря средствам регионального и местного бюджета.

Существуют несколько типов различных пенсионных моделей, используемых разными государствами, которые включают в себя применение указанных институтов пенсионного обеспечения и методов их финансирования.

Первая модель – Бевериджская. Данная модель в первую очередь основана на бюджетном или налоговом механизме. Данная модель нацелена на предотвращении бедности при наступлении пожилого возраста, инвалидности, потери кормильца и различных других социальных проблем. Это не говорит о том, что пенсия связана с предшествующем уровнем заработной платы, при данной модели пенсионное обеспечение, в первую очередь, стремится приблизить уровень дохода до прожиточного минимума [10, с.116].

Вторая пенсионная модель – Бисмарковская.

Данная модель представляет собой страховой механизм, который при потере заработной платы, осуществляет полную, либо частичную ее компенсацию. Преодоление принципа остаточного бюджетного финансирования пенсий является основным преимуществом Бисмарковской модели, а так же дифференциации их размеров, зависящие от заработной платы и трудового стажа застрахованных лиц. Отметим что обязательное пенсионное страхование, было основано на солидарно-распределительном методе финансирования пенсий, а так как чаще всего порядок совпадает с государственным пенсионным обеспечением, то это приближает ее к системе бевериджской модели.

Разные страны, такие как США, Канада, Великобритания и др. используют модель Бевериджа. Данная модель гарантирует предоставление государством минимального и, обусловленным заранее, пенсионного обеспечение государству. Существует и специальный налог (пенсионный, социальный).

На текущий момент можно наблюдать использование модели Бевериджа в различных его видах в Великобритании, Канаде, США, Голландии и др. Модель подразумевает выполнением государства гарантированного предоставления обусловленного заранее и минимального пенсионного обеспечения всему населению страны. Уровень базовой пенсии от государства не связана с доходом и уровнем жизни гражданина. В связи с этим мы наблюдаем распространенное применение дополнительных режимов пенсионного обеспечения, которые в своей основе используют накопительный принцип. В практике используются социальные и пенсионные налоги.

Взносы работодателей и работника в Великобритании формируют минимальную базовую пенсию. Данные взносы перераспределяются на погашение существующих обязательств страны. Можно наблюдать так же активное развитие систем добровольного накопления, это связано с тем, что государство выступает гарантом лишь минимального размера пенсии.

В практике Канады используется 3 уровня пенсионного обеспечения:

- финансирование базовой пенсии осуществляется из общих фондов государства;

- формирование обязательной пенсии осуществляется за счет равных отчислений работодателя, налога на доходы физических лиц. Обязательная пенсия направлена на существующие пенсионные обязательства и имеет в своей основе распределительный принцип;

- добровольная пенсия формируется за счёт частных накоплений, либо выдачи профессиональных пенсий.

В Соединенных Штатах Америки можно наблюдать наличие государственных и частных пенсионных систем. Американцы имеют возможность в формировании трёх видов пенсии:

- государственная пенсия. Данный вид пенсии так же в основе имеет распределительный принцип, охватывая всех занятых в экономике и обеспечивая им минимальный размер пенсии;

- накопительная система делится на государственную и частную. Первая нацелена на сотрудников правительственных и местных органов, вторая подразумевает работу дополнительных пенсионных систем в частном секторе экономики. Финансирование установленных выплат осуществляется за счет отчислений работодателя. Владельцы предприятий и их сотрудники осуществляют финансирование программ с установленными взносами в равных долях;

- наличие персонального счёта в пенсионном фонде позволяет его владельцу делать выбор предложенных ему управляющими компаниями различных инвестиционных программ. Открытие пенсионного счёта гражданами страны возможно в страховой компании, паевом фонде в банке. Ежегодный взнос на личный счёт имеет ограниченный лимит. Налоги уплачиваются при закрытии счёта, либо при снятии со средств со счёта.

Модель пенсионного обеспечения Японии отличается доминированием финансируемого из бюджета государственного социального обеспечения. Уровень доходов и род деятельности так же не влияют на получение населением страны базовой пенсии.



Дополнением к базовой пенсии для наемных работников становится получение государственных и профессиональных пенсий. Как и в практике США, профессиональные пенсии формируются за счет равнозначных взносов работодателя и работника. При выходе на пенсию раньше установленного пенсионного возраста, пенсия выплачивается в урезанном размере. При продолжении трудовой деятельности после пенсионного возраста пенсия наоборот ежегодно увеличивается. Размер государственной пенсии не высок, в связи с чем большинство граждан страны продолжают трудовую деятельность после прохождения пенсионного возрастного порога.

В практике Израиля используется двухуровневая пенсионная система, которая предполагает независимо от стажа работы выдачу гражданину страны государственной ежемесячной выплаты, дополненной накоплениями, которые были сделаны работодателем.

Являясь аналогом модели Бевериджа, используемые в указанных странах модели пенсионной системы являются гарантом от государства выплаты минимального размера пенсии, осуществляя роль защищенности от бедности. Достигнуть желаемого параметра пенсионного обеспечения при данных системах возможно за счет участия работающего населения в существующих дополнительных программах, зависящих от уровня социально-экономического развития страны и ее стабильности в целом. К тому же, данная модель не развивает иждивенчество и безразличие к вопросам личных инвестиций, влияя на формирование активной гражданской позиции и ответственность за свое будущее.

Использование модели Бисмарка можно встретить в Германии, Италии, Австрии, Франции, Бельгии, Греции и др.. Модель основана на схеме формирования финансирования за счет взносов работающего населения, которые распределяются пропорционально между теми, кто имеет право на пенсию. Также в практике данных стран можно отметить мало развитую систему дополнительного пенсионного обеспечения.

В модели Бисмарка используется уравнительный принцип формирования пенсий, что влияет на развитие социального иждивенчества и снижения интересов населения к собственным сбережениям. Отличительной особенностью стран, использующих данную модель, является монопольное положение государства, которое свободно определяет условия и размер пенсии, маневрируя их в свою пользу.

Принцип солидарности поколений присущ пенсионной системе Германии. При данной системе задействованные в экономике граждане выплачивают в государственный фонд определенные суммы, при этом часть взноса оплачивается работодателями, в случае службы в армии или выхода женщин в декретный отпуск, суммы выплачиваются государством. После выхода на пенсию граждане начинают получать внесенные ранее выплаты в виде пенсий. Возраст входа на пенсию, стаж, размер зарплаты, вид пенсии и другие индивидуальные коэффициенты влияют на размер выдаваемой пенсии. На сегодня, дополнением к государственной пенсии в данных странах является производственная пенсия от предприятий и другие пенсионные платы.

Распределительные пенсии также свойственны и пенсионной системе Франции. Взносы также распределяются между сотрудниками и владельцами предприятий, лица, которые работают без трудоустройства платят в государственный фонд самостоятельно. Размер пенсии очень сильно зависит от стажа работы.

В полном своем виде указанные модели не существуют. Каждой стране присущи свои особенности пенсионной системы.

Можно сделать вывод, что приведенные выше примеры пенсионного обеспечения стран мира демонстрируют в себе сочетание двух основных элементов: накопительной и распределительной пенсионной системы, имеющей как плюсы так и минусы.

Распределительный механизм обеспечивает защищенность населения с низким уровнем доходов и работает достаточно быстро, за счет осуществленных ныне работающим населением платежей. На текущий момент для развитых стран проблемой стало старение населения, в связи с чем был введен накопительный элемент, не подверженный влиянию демографического фактора.

Накопительной системе присуща большая степень риска в случае шаткой социально-экономической ситуации в стране. Накопление требует более длительного срока, за который происходит обесценивание пенсионных сбережений из-за инфляции.

Инфляция так же является негативном фактором и при распределительной системе, так как индексация становится финансовым бременем государства. По нашему мнению, в связи с этим, в международной практике построенных систем только по накопительной или распределительной модели в чистом виде встретить достаточно сложно, в основном применяются комбинированные варианты, с преобладанием одной из моделей.

## **2 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МОНГОЛИИ**

### **2.1 Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации**

Ведущую роль в социальном обеспечении россиян можно присвоить Пенсионному фонду РФ, который управляет финансовыми средствами государственного пенсионного страхования на территории страны.

Под пенсионным страхованием следует понимать своего рода фонд финансовых средств, который образуется за пределами Федерального бюджета и предназначен обеспечения защищенности граждан от страховых социальных рисков.

Страховой социальный риск подразумевает потерю заработка застрахованным лицом в следствии наступления страхового случая. К страховым случаям по обязательному пенсионному страхованию можно отнести:

- потерю трудоспособности с достижением пенсионного возраста;
- получение инвалидности;
- смерть кормильца и т.д. [16, с.211].

Страхование пенсии в РФ обязательно, данный процесс реализуется Пенсионным фондом РФ и на добровольной основе негосударственных пенсионных фондов.

К задачам пенсионного страхования можно отнести:

1) Стремление к материальному обеспечению проживания и обеспечение защиты граждан страны от бедности при наступлении пенсионного возраста;

2) Стремление предоставить гарантированный доход по завершении трудового стажа. Размер гарантированного дохода составляет конкретную сумму, которая пропорциональна сумме заработка, и выплачивается перед выходом на пенсию или за все время трудовой деятельности;

3) Стремление защитить доход, полученный в виде пенсии, от последующего уменьшения показателей уровня жизни в следствии инфляции.

Функции пенсионного страхования представим в виде таблицы 2.1.

Таблица 2.1 - Функции пенсионного страхования и их особенности

Функция	Особенности функции
Социальная	Заключается в предоставлении через пенсионные выплаты нормального уровня жизни тем, кто вышел за пределы трудоспособного возраста или утратил трудоспособность. Реализация данной функции проявляется в том, что постоянно уделяется внимание повышению минимальной пенсии, были введены компенсационные выплаты к пенсии
Стимулирующая	Обеспечивает связь результатов трудовой деятельности с будущей пенсией, что должно отражаться на активности трудоспособной части населения.

Значительное влияние Пенсионный фонд РФ оказывает на финансовую систему обязательного пенсионного страхования РФ. Это связано с тем, что Пенсионный фонд являясь некоммерческой организацией, нацелено на создание обеспечения государственного пенсионного страхования граждан.

Под обязательным пенсионным страхованием следует понимать компенсацию заработка, выдаваемую гражданам до момента назначения пенсии. Известно, что трудовая пенсия по старости с 2015 года формируется в две разные самостоятельные пенсии, финансируемых за счет страховых взносов, которые были уплачены в Пенсионный фонд РФ.

Накопительная часть пенсии формируется за счет страховых взносов сразу поступающих на индивидуальный счет. Инвестированием средств накопительной части занимаются управляющие организации, а также НПФ. Достигая пенсионного возраста гражданин получает всю сумму накоплений с учетом инвестиционного дохода, который делится на определенный период. На текущий момент период выплат инвестиционного дохода составляет 228 месяцев (или 19 лет). В результате чего формируется размер накопительной пенсии, дополнительно выплачиваемый Пенсионным фондом к страховой пенсии.



**Рисунок 2.1 - Трансформация пенсии на две части**

Национальный доход является прямым материальным источником внебюджетных фондов. В ходе перераспределения национального дохода осуществляется создание большей части фондов.

Каналы формирования средств ПФ РФ представлены на рисунке 2.2.

Средства центральных и региональных местных бюджетов формируют наибольшую часть фондов. Финансирование осуществляется за счет выдачи безвозмездной субсидии или определенного отчисления от налоговых доходов бюджета. Заемные средства также можно отнести к доходам внебюджетных фондов [16, с.156].

Положительное сальдо внебюджетных фондов можно использовать для приобретения ценных бумаг, или с целью получения прибыли в виде процентов или дивидендов.

Самым объемным потоком социальных трансфертных платежей в РФ можно считать расходы на пенсионное обеспечение. В последние годы в сравнении с расходами федерального бюджета данные финансовые потоки достигли от 25 до 47%.

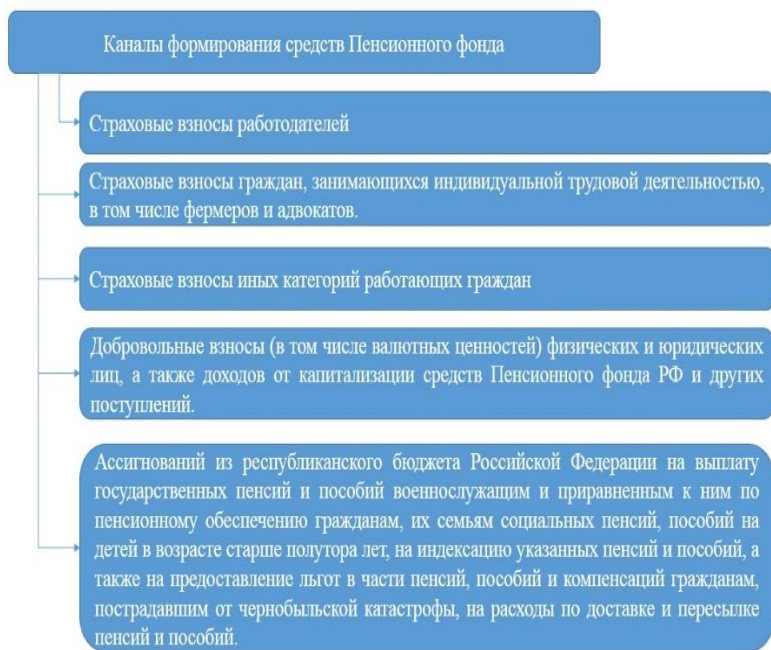


Рисунок 2.2. Каналы формирования средств ПФ РФ

На текущий момент в России более 41,3 млн. граждан, вышедших на пенсию, в среднем являясь 1/4 населения страны.

Главным источником доходов Пенсионного фонда являются страховые взносы от работающих граждан и их работодателей. Ежемесячно работодателями осуществляются страховые платежи на выплаты работникам за истекший месяц. Данный процесс осуществляется одновременно с процессом получения в кредитных учреждениях банках денежных средств

Срок страховых взносов определен не позднее 15 числа текущего месяца. Данный порядок также используется работодателями при начислении и уплате обязательных страховых взносов с работников, к которым относятся и работающие пенсионеры.

На территории РФ страховые взносы начисляются на все виды заработка в натуральной или денежной формах, вне зависимости от источника их финансирования.

В среднем около 75% средств внебюджетных социальных фондов приходится на долю ПФ РФ.

Страховые взносы субъектов пенсионного страхования формируют бюджет ПФ РФ. Субъекты пенсионного страхования представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2 - Субъекты пенсионного страхования [16, с.182]

№	Субъект
1.	Работодатели - предприятия, учреждения, организации, включая колхозы и совхозы;
2.	Крестьянские хозяйства;
3.	Родовые семейные общины малочисленных районов Севера, занимающиеся традиционными отраслями хозяйствования;
4.	Физические лица, зарегистрированные в государственных органах в качестве предпринимателей без образования юридического лица
5.	Физические лица, использующие труд наемных работников в личном хозяйстве;
6.	Частные детективы и частные охранники, выполняющие свою деятельность от своего имени, а не от имени работодателей;
7.	Нотариусы, занимающиеся частной практикой.

Субъекты пенсионного страхования должны быть зарегистрированы в качестве страхователей уполномоченных представительствах Пенсионного фонда РФ в муниципальных районах или городах.

В качестве субъекта страховых взносов новым юридическим лицам необходимо зарегистрироваться в 30-дневный срок с момента учреждения организации. Банк открывает счет плательщику при предоставлении им документов, подтверждающих регистрацию, с целью подтверждения того, что организация является плательщиком внебюджетного фонда.

В случае, если работодатель не имеет счета в учреждении банка и выплачивает суммы на оплату труда от выручки организации, то он должен уплачивать страховые взносы до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который начислены страховые взносы.

Лица, которые занимаются индивидуальным видом трудовой деятельности должны уплачивать страховые взносы в сроки, которые установлены для подоходного налога.

Оплата фермерскими(крестьянскими) хозяйствами страховых взносов в фонд осуществляется с доходов от деятельности за прошедший календарный год не позднее 1 апреля следующего года.

Доход рассчитывается как разница между совокупным годовым доходом, который был получен по хозяйству, и подтвержденными документально издержками, то есть расходами, которые были связаны с получением дохода.

Законодательство РФ ежегодно устанавливает тарифы и сроки уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд для работодателей и граждан. Взносы в ПФ РФ считаются составной частью единого социального налога.

Формирование трудовой пенсии осуществляется за счет различных страховых взносов и разделяется на страховую и накопительную части.

Рассмотрим подробнее процесс распределения взносов между страховой и накопительной частями (табл. 2.3).

Таблица 2.3 - Тарифы страховых взносов на 2017 г. [24]

	Тариф страхового взноса	Индивидуальный тариф		Солидарный тариф На финансирование фиксированной выплаты
		На финансирование страховой части пенсии	На финансирование накопительной части пенсии	
Для лиц старше 1967 года	22%	16%	0%	6%
Для лиц 1967 года и младше	22%	10%	6%	6%

Средства государственных внебюджетных фондов расходуются согласно Бюджетного Кодекса РФ ст.147. Цели на которые расходуются средства определяются законодательством РФ, субъектов РФ, в соответствии с бюджетами указанных фондов. Направление средств ПФ РФ имеют определенную структуру и представлены на рисунке 2.3.



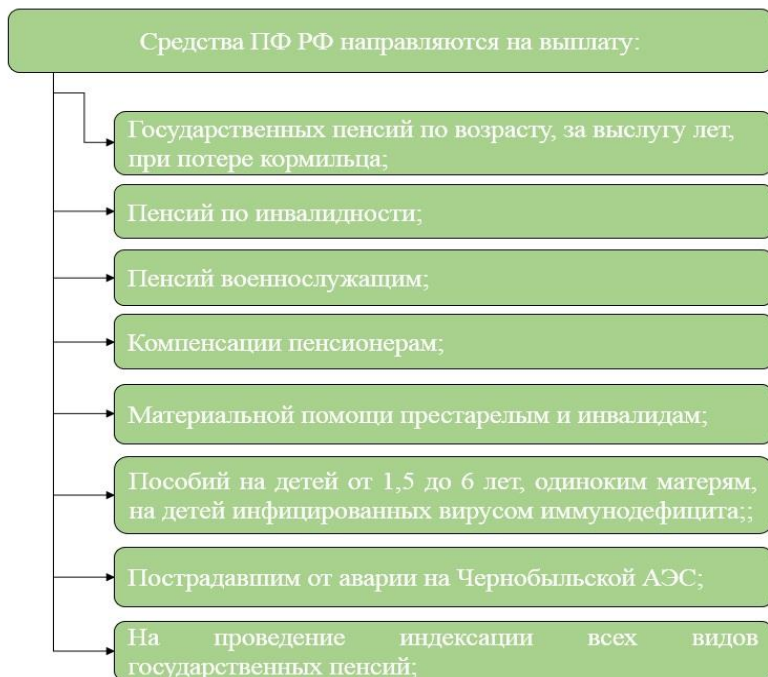


Рисунок 2.3 - Направление средств Пенсионного фонда РФ

Так же средства ПФ РФ финансируют программы социальной поддержки детей, инвалидов и пенсионеров. Данные программы подразумевают денежные выплаты, осуществляемые одновременно.

«Новая пенсионная формула», начавшая свое действие с 1 января 2015 г. подразумевает новый порядок формирования пенсионных прав граждан и расчета пенсии в системе обязательного пенсионного страхования.

Расчет пенсии согласно «Новой пенсионной формуле» отражен на рисунке 2.4 [23]. С целью оценки каждого года трудовой деятельности гражданина существует пенсионный балл или так называемый «индивидуальный пенсионный коэффициент», необходимый для расчета страховой пенсии. Чтобы получить право на назначение страховой пенсии по старости, необходимо иметь 30 и более пенсионных баллов, однако в 2017 году достаточно будет иметь 11,4 баллов.

Происходят изменения и к требованиям минимального стажа для получения права на пенсию по старости. Предполагается, что он вырастет 5 до 15 лет.

## Пенсия = A+B+C+d

A	➔	<b>Пенсионные баллы</b>	Количество баллов зависит от стажа, официальной зарплаты, возраста выхода на пенсию.	Минимальное количество баллов – 30 (на 2015г. – 6,6 баллов) Необходимый минимальный стаж – 15 (на 2015г. – 6 лет) Достижение возраста выхода на пенсию: Женщины – 55 лет Мужчины – 60 лет	Включается в стаж. Пенсионные баллы даются: • За каждый год отпуска по уходу за ребенком: 1-ый ребенок – 1,8 2-ой ребенок – 3,6 3-ий и далее – 5,4 • За каждый год воинской службы по призыву – 1,8 • За каждый год ухода за инвалидом – 1,8
B	➔	<b>Стоимость пенсионного балла</b>	Ежегодно устанавливается Федеральным законом. На 1.01.2015 – 64,1 руб.		
C	➔	<b>Фиксированная выплата</b>	Ежегодно устанавливается Правительством РФ. На 1.01.2015 – 3935 руб.		
d	➔	<b>Накопительная пенсия</b>	Формируется по выбору гражданина.		

За назначение пенсии после достижения пенсионного возраста начисляются премиальные баллы, увеличивается фиксированная выплата:  
 На 5 лет позднее: +45% баллов, +36% к фиксированной выплате;  
 На 10 лет позднее: в 2,32 раза больше баллов, в 2,11 раза больше фиксированная выплата.

Рисунок 2.4. «Новая пенсионная формула» [23]

Также баллы начисляются за социально значимые периоды жизни человека.

Под государственной пенсией стоит понимать денежную выплату, выдача выдаваемая ежемесячно в соответствии с условиями и нормами ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ». Пенсия выдается гражданам с целью компенсации им дохода, который был утрачен в связи с конкретными обстоятельствами. Перечень обстоятельств представлен ниже в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Обстоятельства, предусматривающие выплату государственной пенсии

№	Обстоятельства
1.	В связи с прекращением федеральной государственной гражданской службы при достижении установленной законом выслуги при выходе на трудовую пенсию по старости (инвалидности);
2.	В целях компенсации утраченного заработка гражданам из числа космонавтов или из числа работников летно-испытательного состава в связи с выходом на пенсию за выслугу лет;
3.	В целях компенсации вреда, нанесенного здоровью граждан при прохождении военной службы, в результате радиационных или техногенных катастроф;
4.	В случае наступления инвалидности или потери кормильца, при достижении установленного законом возраста;
5.	Нетрудоспособным гражданам в целях предоставления им средств к существованию.

Рассмотрим подробнее формирование государственных пенсий по видам.

1. Государственная пенсия за выслугу лет. Данные представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Размеры государственной пенсии за выслугу лет[24]

Продолжительность выслуги лет	Размер пенсии
<b>Федеральным государственным гражданским служащим:</b>	
Не менее 15 лет	45% среднемесячного заработка федерального государственного гражданского служащего
Свыше 15 лет	45% среднемесячного заработка федерального государственного гражданского служащего + 3% среднемесячного заработка, но не более чем до 75% среднемесячного заработка
<b>Военнослужащим:</b>	
определяются Законом Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей".	
<b>Гражданам из числа работников летно-испытательного состава:</b>	
• У которых не менее двух третей указанной выслуги приходится на непосредственное выполнение испытательных полетов на штатных рабочих местах членов летных экипажей летательных аппаратов и парашотно-десантной техники:	
Не менее 25 лет у мужчин (20 лет у женщин)	1000% размера социальной пенсии
Свыше 25 лет у мужчин (20 лет у женщин)	1000% размера социальной пенсии + 25% размера социальной пенсии, но не более чем до 1500% размера указанной социальной пенсии
• У которых работа по непосредственному выполнению испытательных полетов на штатных рабочих местах членов летных экипажей летательных аппаратов и парашотно-десантной техники составляет менее двух третей указанной выслуги	
Не менее 25 лет у мужчин (20 лет у женщин)	800% размера социальной пенсии
Свыше 25 лет у мужчин (20 лет у женщин)	800% размера социальной пенсии + 25% размера социальной пенсии, но не более чем до 1300% размера указанной социальной пенсии
От 20 до 25 у мужчин (от 15 до 20 у женщин)	размер пенсии за выслугу лет уменьшается на 50% размера социальной пенсии за каждый год, недостающий до полной выслуги
<b>Гражданам из числа космонавтов:</b>	
Не менее 25 лет у мужчин (20 лет у женщин)	55% соответствующего денежного довольствия (зарботка)
Свыше 25 лет у мужчин (20 лет у женщин)	55% соответствующего денежного довольствия (зарботка) + 3% денежного довольствия за каждый полный год выслуги сверх указанных сроков, но не более чем до 85% денежного довольствия (зарботка).
От 20 до 25 у мужчин (от 15 до 20 у женщин)	размер пенсии за выслугу лет уменьшается на 2% денежного довольствия (зарботка) за каждый год, недостающий до полной выслуги.

2. Государственная пенсия по инвалидности. Размеры государственной пенсии по инвалидности представлены ниже, в таблице 2.6.

Таблица 2.6 - Размеры государственной пенсии по инвалидности [24]

Категория получателей пенсии	Размер пенсии
<b>Военнослужащим:</b>	
При наступлении инвалидности вследствие военной травмы:	
Инвалидам I группы	300% размера социальной пенсии
Инвалидам II группы	250% размера социальной пенсии
Инвалидам III группы	175% размера социальной пенсии
Категория получателей пенсии	Размер пенсии
При наступлении инвалидности вследствие заболевания, полученного в период военной службы:	
Инвалидам I группы	250% размера социальной пенсии
Инвалидам II группы	200% размера социальной пенсии
Инвалидам III группы	150% размера социальной пенсии
Инвалидам, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи	размер пенсии по инвалидности определяется исходя из размера социальной пенсии, увеличенного на 1 208 рублей 90 копеек в месяц на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трех нетрудоспособных членов семьи.
<b>Участникам Великой Отечественной войны и гражданам, награжденным знаком "Жителю блокадного Ленинграда":</b>	
Участникам ВОВ:	
Инвалидам I группы	250% размера социальной пенсии
Инвалидам II группы	200% размера социальной пенсии
Инвалидам III группы	150% размера социальной пенсии
Гражданам, награжденным знаком "Жителю блокадного Ленинграда":	
Инвалидам I группы	200% размера социальной пенсии
Инвалидам II группы	150% размера социальной пенсии
Инвалидам III группы	100% размера социальной пенсии
Инвалидам, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи	размер пенсии по инвалидности определяется исходя из размера социальной пенсии, увеличенного на 1 208 рублей 90 копеек в месяц на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трех нетрудоспособных членов семьи.
<b>Гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф:</b>	
Инвалидам I группы	250% размера социальной пенсии
Инвалидам II группы	250% размера социальной пенсии
Инвалидам III группы, в том числе на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи	разница между 250% размера социальной пенсии, в том числе увеличенного на 1 208 рублей 90 копеек в месяц на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трех нетрудоспособных членов семьи, и 125% размера указанной социальной пенсии.
Инвалидам I и II, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи	размер пенсии по инвалидности определяется исходя из размера социальной пенсии, увеличенного на 1 208 рублей 90 копеек в месяц на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трех нетрудоспособных членов семьи.
<b>Гражданам из числа космонавтов:</b>	
Инвалидам I и II группы	85% денежного довольствия (зарплата)
Инвалидам III группы	50% денежного довольствия (зарплата)

3. Государственная пенсия для нетрудоспособных граждан. Сведения о размерах социальной пенсии представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 - Размер социальной пенсии нетрудоспособных граждан [24]

Категория граждан	Размер пенсии
гражданам из числа малочисленных народов Севера, достигшим возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины);	3626 рублей 71 копейка в месяц
гражданам, достигшим возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины);	3626 рублей 71 копейка в месяц
инвалидам с детства I группы и детям-инвалидам;	8704 рубля в мес.
инвалидам I группы, инвалидам с детства II группы;	7253 рубля 43 коп. в мес.
инвалидам II группы (за исключением инвалидов с детства);	3626 рублей 71 коп. в мес.
инвалидам III группы;	3082 рубля 71 коп. в мес.
детям в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающимся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшим одного из родителей;	3626 рублей 71 копейка в месяц
детям в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающимся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшим обоих родителей (детям умершей одинокой матери);	7253 рубля 43 копейки в месяц

4. Государственная пенсия по случаю потери кормильца. Данные по размерам пенсии по случаю потери кормильца представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 - Размер пенсии по случаю потери кормильца [24]

Категория граждан	Размер пенсии
Вследствие военной травмы на каждого нетрудоспособного члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего	200% размера социальной пенсии
Вследствие заболевания, полученного в период военной службы, на каждого нетрудоспособного члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего	150% размера социальной пенсии
Детям, потерявшим обоих родителей, или детям умершей одинокой матери, родители которых пострадали в результате радиационных или техногенных катастроф	250% размера социальной пенсии
Другим нетрудоспособным членам семьи умершего кормильца, пострадавшего в результате радиационных или техногенных катастроф	125% размера социальной пенсии
Пенсии по случаю потери кормильца членам семьи граждан из числа космонавтов на каждого члена семьи	40% денежного довольствия (заработка) кормильца

## 2.2 Анализ пенсионного обеспечения в Монголии

Государство Монголии более 75 лет назад начало свою работу по социальной защищенности населения от бедности и неравноправия. За прошедший период общее число населения страны увеличилось в 5 раз, и система социальной защиты расширила свои границы. Однако стоит отметить, что существующая система социальной защиты не в силах справиться со своей задачей борьбы с массовой бедностью, и также не в состоянии повлиять на снижение ее уровня.

Государственные дотации на социальное страхование в настоящее время занимают  $\frac{1}{4}$  государственного бюджета. В связи с ежегодным приростом госдотаций привело к тому, что ограниченные общественные средства невозможно направить на совершенствование и развитие экономики государства, а существующие свободные остатки фондов социального страхования используется неэффективно.

Излишняя популистская политика, которая осуществляет несоразмерные с возможностями экономики страны социальные выплаты, в следствии чего происходит увеличение дефицита государственного бюджета и внешнего долга страны. Увеличение базы налогообложения снижает интерес и активность малых и средних предпринимателей на создание новых рабочих мест. Следствием чего стало повышение числа безработного населения, главной причины бедности в стране.

Пенсионное страхование в Монголии существует в добровольной и обязательной формах.

Страховые поступления формируются за счет страховых взносов и отчислений из государственного бюджета. В 2016 году общий доход составил 1,8 млрд. тугриков, то есть 7,6% от ВВП Монголии, а расход- 1,7 млрд. тугриков, то есть 7,2% ВВП, из них 1,4 млрд. тугриков или 80% всех расходов составили пенсионные выплаты.

Из 1,4 млрд. тугриков только 825 млрд. (60%) поступили в виде взносов в пенсионный фонд, поэтому оставшуюся разницу в 578 млрд. (40%) восполнили за счет государственного бюджета. К тому же из государственного бюджета финансируются доплаты к пенсиям и пенсионные выплаты лицам, которые вышли на пенсию до 1995 года.

Общее число населения в Монголии в 2016 году достигло отметки в 3,1 млн. человек. Из них трудоспособным по возрасту населением считается 2,1 млн. человек и лишь половина из них оплачивает пенсионное страхование.

800 тысяч человек, ведущих трудовую деятельность имеют обязательное пенсионное страхование. Взносы именно данных лиц формируют до 93% всех поступлений в ФСС, а оставшиеся 7% приходится на счет добровольного страхования.

В 2016 году в стране было выплачено пенсии 372 тысячам пенсионеров, из них 70% (268 тыс. чел.) получили страховые пенсии по старости, остальные 30% (111 тыс.чел.) получили пенсии по случаю потери кормильца и по инвалидности. Примерно 20 тыс. человек не добились документального и официального подтверждения их «постреволюционного» стажа работы и уровень зарплаты в период 90-х годов, в связи с чем правительство засчитало им в стаж дополнительные 10 лет. Данное правительственное решение увеличило количество пенсионеров в 2014 г. примерно в 5 раз.

Реформирование пенсионного страхования в 1995 году привело к тому, что поступающие взносы от добровольного и обязательного пенсионного страхования перестали покрывать расходы ФСС. В связи с чем ежегодно увеличиваются государственные дотации на покрытие дефицита бюджета фонда, и уже сейчас можно говорить о том, что данная тенденция сохранится в ближайшие годы.

По подсчетам Министерства труда и социальной защиты (МТЦЗ) в случае, если не произойдет изменения текущей структуры пенсионного обеспечения произойдет увеличение дефицита бюджета ФСС до 12% ВВП Монголии. Решение по увеличению средней продолжительности жизни так же повысило долю пенсионеров.



По данным МТСЗ, если в 2013 году на 10 взносовплательщиков приходилось 4 пенсионера, то в 2030 году соотношение станет 10 к 7; далее-10 к 9.

В среднем около 20% населения Монголии живет в бедности. В суровых реалиях обеспечить за счет пенсии повседневные потребности крайне затруднительно.

Размер минимального прожиточного минимума на душу населения в Монголии на 2016 год составил 170 тыс. тугриков, средняя пенсия-300 тыс. тугриков; средняя зарплата-415 долларов США. Из чего можно сделать вывод, что средняя пенсия равна 1/3 средней заработной платы.

По законам Монголии имея 20-летний и более страховой стаж гражданин получает право на страховую пенсию по старости. При расчете пенсии по старости гражданину, который имеет страховой стаж 20 лет устанавливается стажевый коэффициент в размере 45% и дополнительно за каждый год сверх 20 лет суммируется еще 1.5%.

Общая средняя продолжительность жизни в 2014 году составила 69,1 год, что по сравнению с 2000 годом на 5,9 года выше.

В 2000 году были открыты виртуальные индивидуальные лицевые счета, для родившихся после 1960 года. Счета позволяют вести учет страховых взносов. На 2014 год индивидуальных лицевых счетов было открыто на 1,1 млн. жителей страны, которые застрахованы в системе обязательного пенсионного страхования, и на тот же год на них было зафиксировано 6,9 трлн. тугриков. Однако 73% страхователей внесли страховые взносы меньше чем за 5 лет.

На основе проведенного анализа пенсионного обеспечения Монголии сложно говорить о возможности ее применения к российской системе пенсионного обеспечения, так как без существенного реформирования пенсионной системы и политики в области пенсионного обеспечения, пенсионный фонд Монголии вскоре станет банкротом.

Неработающую систему пенсионного страхования бессмысленно применять к «работающей» российской системе. В Монголии необходимо создать совершенно новую систему пенсионного обеспечения, которая будет отвечать требованиям времени.

Предложим несколько рекомендаций по совершенствованию пенсионной системы Монголии:

- с учетом благоприятной демографической ситуацией в стране следует осуществить модернизацию системы пенсионного

обеспечения, за счет создания многоуровневой структуры, обновления методик калькуляции страховой пенсионных взносов и пенсии;

- необходимо расширить охват населения обязательным пенсионным страхованием;

- страховые взносы, должны приобрести форму возмездных платежей, для того чтобы возвращаться людям в виде пенсий;

- внедрить меры по снижению дефицита пенсионного фонда, с помощью инвестирования средств пенсионного фонда в финансовый сектор;

- прийти к начислению процентов от доходов при расчете пенсий.

В целом пенсионной системе Монголии необходимо перестроиться на режим пенсионного обеспечения, в основе которого лежит накопительный принцип.

## **3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **3.1 Актуальные проблемы пенсионного обеспечения в Российской Федерации**

Каждое государство обязано обеспечивать базовые социальные гарантии постоянного развития общества. Одной из составляющих системы социальной защиты является пенсионное обеспечение.

В последние годы можно наблюдать актуализацию анализа механизмов пенсионного обеспечения, которая обусловлена опытом реформирования и повышением внимания со стороны государства к проблемам социального обеспечения, благосостоянию, удовлетворенностью страховой защиты пенсионеров.

Главной задачей в совершенствовании системы пенсионного обеспечения является высокий стандарт текущего потребления людей, имеющих пенсионное положение.

За последние годы мы можем наблюдать увеличение выплат пенсий (от 7593,9 руб. в 2011 г. до 12830 руб. в 2017 г.).

Но несмотря на изменения системы пенсионного обеспечения, можно выявить скрытые противоречия, заключающиеся в важности оптимизации затрат ПФ РФ и во внедрении 3-х уровневой системы пенсионного обеспечения, предусматривающей индивидуализацию пенсионных накоплений, а так же в распространении социальных программ и росте социальных затрат государства, в том числе за счет сохранения пенсий при наличии 5-го стажа, досрочных пенсий за вредные условия труда и роста нагрузки на задействованное в экономике население.

В связи с этим комплексный анализ механизмов, принципов и путей улучшения эффективности пенсионного обеспечения приобретает важное значение. Комплексный анализ предусматривает использование эволюционного, институционального и социально-экономического подходов, учета и реализации пенсионных прав, оценки социально-экономических эффектов за счет структуры социально-демографического и экономического развития государства и их показателей [7].

Высокая «конвертируемость» заработной платы граждан страны, а именно их «теневая» выплата, на текущий момент является важной нерешенной проблемой пенсионного обеспечения.

В стране далеко не все платят пенсионные отчисления (около

22 % населения), к тому же около 14,5 % работы оплачивается неофициально [20, с.54-63]. Для достижения официальной выплаты гражданам заработных плат следует использовать социально-экономические и правовые рычаги, имеющие как карательные, так и фискальные инструменты. Это позволит добиться более благоприятной ситуации.

На сегодняшний день ученые предлагают различные варианты по повышению эффективности социальной защищенности пенсионеров в России. Для начала, это задача сдержать увеличение пенсии; уменьшить число пенсионеров за счет увеличения пенсионного возраста, а так же поиск резервов для роста доходов Пенсионного Фонда [21, с.100-102].

Именно такая позиция поддерживается Правительство Российской Федерации. Так же предполагается мотивация добровольных накоплений граждан страны. Следует понимать, что простых решений в сложившейся ситуации нет, и Российская Федерация на данный момент только на пути к социальной модернизации.

Для полного понимания текущей ситуации проведем анализ показателей пенсионного обеспечения в РФ и представим их в табличном виде (Табл. 3.1).

Таблица 3.1 - Изменение по количеству пенсионеров, выплат пенсий и изменение прожиточного минимума на период с 2011 по 2016 гг.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число пенсионеров, тыс. чел.	39 706	40 162	40 573	41 019	41 456	42 729
Величина пенсий, в среднем за год, руб.	7 476,30	8 202,90	9 040,50	9 917,50	10 786,00	11 986,00
Прожиточный минимум пенсионера, руб.	4 521	5 032	5 123	5 998	6 617	7 965

Из таблицы следует, что число пенсионеров увеличивается, то есть происходит старение населения. Величина пенсий на протяжении 2011-2016 гг. увеличивается, но, несмотря на это величина прожиточного минимума растет вместе пенсией в равных долях.

Динамику числа пенсионеров для наглядности представим в виде диаграммы 3.1.

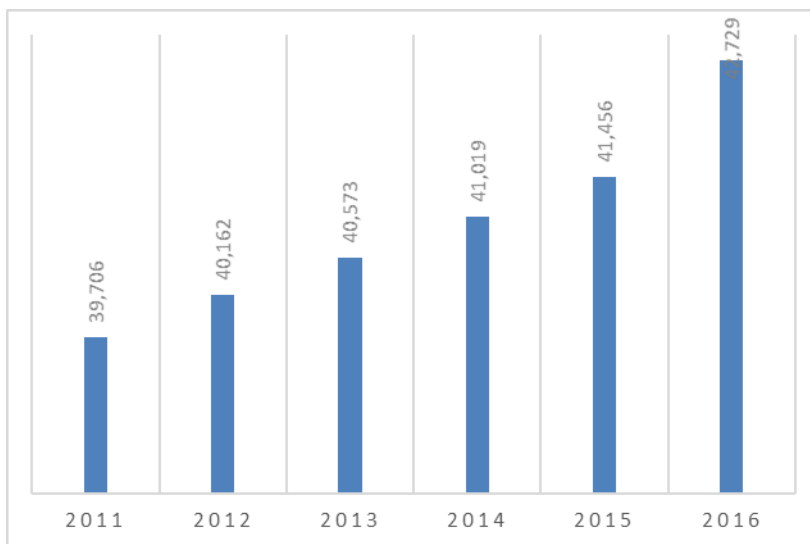


Рисунок 3.1 - Число пенсионеров в РФ в динамике 2011-2016гг., тыс. чел.

Далее рассмотрим число пенсионеров, по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров (Табл. 3.2).

Таблица 3.2 - Число пенсионеров, по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров, тыс.чел.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число пенсионеров, из которых получающие пенсии по: (тыс.чел.)	39 706	40 162	40 573	41 019	41 456	42 729
- старости	32 462	32 981	33 451	33 950	34 422	35 555
- инвалидности	2 703	2 588	2 490	2 410	2 317	2 267
- потере кормильца	1 456	1 401	1 362	1 344	1 331	1 395
- пострадавшие в ходе радиационно-техногенных катастроф	273	284	298	302	312	332
- федеральные гос. гражданские служащие	49	56	62	66	66	71
- социальные	2 762	2 851	2 909	2 946	3 007	3 108

Для наглядности представим данные таблицы 3.2 в виде диаграммы.

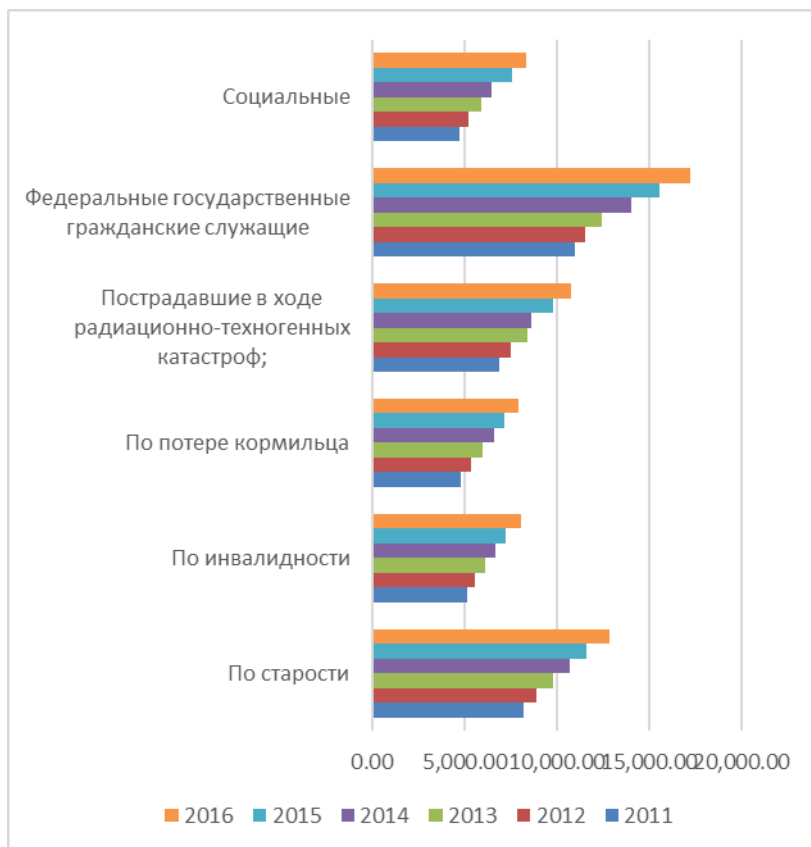


Рисунок 3.2 - Динамика числа пенсионеров, по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров, тыс.чел.

Из рисунка 3.2 видно, что большее число пенсионеров, приходится на пенсионеров, получающие пенсию по старости (35 555 тыс.чел.). Происходит значительный спад пенсионеров по инвалидности и по случаю потери кормильца, но при этом наблюдается рост числа пенсионеров, которые пострадали в процессе катастроф радиационно-техногенного характера, социальных пенсионеров и федеральных государственных гражданских служащих.

Теперь перейдем к рассмотрению числа пенсионеров, ведущих трудовую деятельность и состоящих в системе ПФР РФ (Табл. 3.3)

Таблица 3.3 - Число работающих пенсионеров, состоящих в системе ПФР РФ

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Работающие пенсионеры, из них получают пенсию по:	12 380	13 030	13 669	14 325	14 917	15 259
- старости	11 345	11 995	12 626	13 280	13 872	14 199
- инвалидности	831	818	806	795	773	759
- потере кормильца	10	10	11	10	17	23

Представим динамику числа пенсионеров, ведущих трудовую деятельность в виде графического рисунка 3.3.

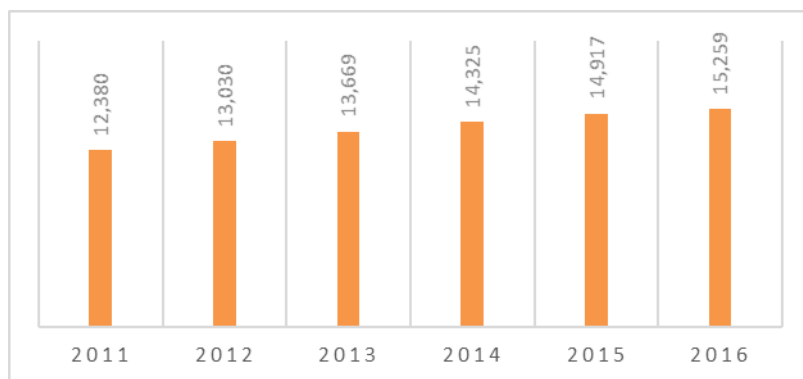


Рисунок 3.3. Динамика числа пенсионеров ведущих трудовую деятельность в РФ 2011-2016гг, тыс. чел.

Из рисунка 3.3 видно, что ежегодно число пенсионеров, ведущих трудовую деятельность растет. Только за 2016 год данный показатель возрос на 342 тыс. человек по сравнению с 2015 годом. Из числа пенсионеров, ведущих трудовую деятельность, наибольшая часть приходится на пенсионеров по старости, 14 119 тыс. чел из 15 259 тыс. чел.

Рассмотрим среднюю величину назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров в табличной форме. (Табл. 3.4).

Таблица 3.4 - Средняя величина назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Пенсионеры, в т. ч. по:	7 593,90	8 272,70	9 153,60	10 029,70	10 888,70	12 080,90
- старости	8 165,80	8 876,10	9 790,10	10 716,40	11 569,10	12 830,40
- инвалидности	5 136,50	5 539,30	6 106,30	6 669,20	7 209,90	8 040,10
- потере кормильца	4 819,10	5 333,10	5 959,00	6 598,60	7 185,10	7 924,90
- пострадавшие в ходерадиационно- техногенных катастроф;	6 855,90	7 514,30	8 402,60	8 639,20	9 779,20	10 766,70
- федеральные гос. гражданские служащие	10 968,60	11 495,30	12 422,90	14 020,10	15 550,00	17 186,40
- социальные	4 730,50	5 206,40	5 919,00	6 446,40	7 548,30	8 302,40

Наибольшую пенсию получают федеральные государственные гражданские служащие, далее пенсионеры по старости.

В ходе исследования были установлены значительные проблемы, которые не устранены на данный момент и негативно влияют на пенсионные выплаты.

В России, мы можем наблюдать, патерналистскую базу пенсионной системы, которой свойственны отсутствие интереса у работников и работодателей к формированию пенсионного капитала.

Так же можно наблюдать возникновение устойчивой тенденции бюджета ПФ и увеличение его финансовой зависимости от госбюджета.

Так же можно наблюдать снижение страховых начал в системе пенсионного обеспечения, заявленных в начале реформирования пенсионной системы в виде ее основы. Можно заметить также увеличение удельного веса базовой части, не связанной с заработком, в составе трудовой пенсии [22, с.140-147].



### **3.2 Возможные пути совершенствования пенсионного обеспечения в Российской Федерации**

Пенсионное обеспечение является обязательным правом человека в любом государстве где в основе лежит демократия. Пенсионное обеспечение во множествах странах мира в данное время переживает трудные времена. В первую очередь это затрагивает развитые страны мира, где пенсионное обеспечение достигло больших достижений. Но, не смотря, на успехи все равно возникают проблемы дальнейшего существования и развития пенсионного обеспечения. В итоге в целом ряде этих стран появилась потребность повышения возраста выходы сотрудников на пенсию для формирования важных пенсионных фондов и уменьшения нагрузки от пенсионных расходов в бюджетах государств, которые во множествах странах образуются с большущим трудом, а сами они обременены государственными долгами, иногда превосходящими их годовой ВВП [15].

В других странах с кризисной экономикой реализуются, иногда вынужденно, программы уменьшения пенсионного обеспечения и размера уже выплачиваемых пенсий. В свою очередь это негативно воспринимается населением этих стран. Эти программы по уменьшению пенсионного обеспечения даже затрагивают ЕС. Из-за того, что экономический кризис в последнее время становится всё более устойчивым в мире, то актуальность проблем пенсионного обеспечения становится более актуальной. Это больше всего касается развитых стран, так же Европу и Россию [24]. Что касается развитых стран Запада, то их экономика будет и дальше терять свои позиции и место в мире, и эти проблемы только будут нарастать и никак не решаться.

Рост продолжительности жизни и снижение рождаемости населения увеличил его долю пожилого возврата и наоборот уменьшил долю молодого, работоспособного. В итог удлиняется пенсионный срок. Такая экономическая система является ненадежной, т.е. неэффективной.

Обычно из-за кризиса растёт доля безработицы и расходы на социальные пособия по ней, которые являются большей частью бюджета. Чаще всего безработица среди молодёжи. Из-за того, что безработица является социальной проблемой, она сказывается на пенсионной проблеме.

Проблема пенсионного обеспечения обостряется также тем, что мир и его экономика стоит на пороге нового скачка в росте производительности труда - на пороге массовой роботизации мировой

экономики. В ходе её всё интенсивней и массово будут устраниваться многие традиционные рабочие места это коснётся даже сферы услуг, которые до сих пор росли и представляли населению рабочие места вместо сокращения их в производственной сфере.

Одним из примеров предупреждения о наступлении такого времени можно указать различные заводы по производству. Они планируют переход на основную свою продукцию в виду массового выпуска роботов, потребность в которых они прогнозируют в миллионы штук. Теперь и в экономике сфере услуг наступает предел роста рабочих мест и также начинается их быстрое сокращение.

Можно представить, что в скором времени, например, в сельском хозяйстве, исчезнут все рабочие, а на их месте будут работать роботы, машины, компьютеры и т.д. Так же это возможно и может затронуть медицину, науку и образование.

Отсюда следует вывод, что работы и рабочих мест в мире будет всё меньше и меньше. Но работа и живой труд - это заработная плата, пенсии, т.е. основа жизни и государств. Где и как граждане будут получать средства для существования?

Такое большое сокращение потребности экономики в живом труде людей вообще выдвигает в наши дни новое её состояние, связанное с массовым появлением у людей «свободного времени», которое надо будет чем-то заполнить. Так называемая «Новая экономика» должна стать чем-то большим, чем традиционная, т.е. одеть, накормить, дать образование и т.д.

О приближение такого времени показывает недавнее решение Швеции снизить законодательно продолжительность рабочего дня в стране с 8 часового дня до 6 часового. А дальше таким темпом оно вообще может сократиться и до 3 часов в день. Отсюда возникает вопрос: откуда люди возьмут деньги и пенсии для своего существования?

Возможным решением данной проблемы представляется сохранение возможности работы всякого индивида как основного средства удачной и эффективной экономики общества, не обращая внимания на уменьшение её длительности ввиду кратного роста производительности труда и замены всё большей части живого труда людей работой роботов и автоматов.

Но также важно: люди должны иметь по-прежнему зарплату, пенсии, пособия и другие льготы и средства для комфортной жизни. Отсюда валовой продукт всё страны должен быть равен размеру доходов населения, чтобы его можно было приобрести. Это должно стать одним из главных законов экономики и её бескризисного развития.

Иначе вполне можно допустить экономику, в которой трудятся лишь одни роботы, а где тогда будут люди?

Данный процесс перехода к новой экономике будет происходить в течение длительного времени и проблему пенсионного обеспечения необходимо решать уже именно сейчас, исходя из имеющихся на руках ресурсов и возможностей. Для этого возможно принять необходимый алгоритм действий и преобразования системы пенсионного обеспечения [19, с.299-301].

Для начала, необходимо устанавливать не возраст выхода на пенсию, а срок выплаты пенсий, с учётом реально достигнутой средней продолжительности жизни в данной стране. По мере роста средней продолжительности жизни возврат выхода на пенсию будет автоматически увеличиваться. Но может и не увеличиваться, в случае если пенсионный фонд станет собирать достаточно средств для выплаты пенсий в течение более длительного времени, т.е. срока выплаты пенсий.

Во-вторых, по мере нарастания уровня отсутствия работы в обществе, тем более при растущей в объёме экономике, станет необходимо переходить на законодательном ограничении продолжительности рабочего времени в течение дня и месяца (на примере Швеции).

В-третьих, формирование средств пенсионного фонда следует вести не от величины зарплаты работников, которых становится, как и их зарплаты всё меньше в экономике, а от величины производимого в экономике продукта и его количества. При этом государства будут формироваться необходимые средства для пенсионного обеспечения и выплаты пособий по безработице, и другой социальной поддержки доходов населения. Именно эти средства наряду с зарплатой, полученной действующими работниками, и доходам собственников сформируют необходимый фонд потребления произведённой продукции в экономике как основной стимул её развития. Товар недостаточно только произвести, т.к. его необходимо ещё и продать на рынке [12].

Массовая роботизация и замена живого труда в экономике будет приводить однозначно не только к сокращению продолжительности рабочего дня, но одновременно и к росту его почасовой оплаты за счёт «труда» роботов [18, с.174-178].

Важно также то, что объёмы производимой продукции в экономике той или иной страны будут формировать различные фонды потребления, включая государственные: пенсионный, социальных пособий и фонд оплаты труда неработающего населения или

работающего вынужденно ограниченное время. Отсюда обязанностью государства становится также обеспечение не только пенсионеров, но и трудоспособного населения в период его вынужденного исключения из процесса труда в экономике и роль эта со временем будет только возрастать.

Пенсионное обеспечение населения требует дальнейшего реформирования и совершенствования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важнейшей государственной социальной гарантией является пенсионное обеспечение, которое охватывает интересы нетрудоспособных граждан, которые составляют примерно 25-30% населения любого государства, а так же включают в себя относительно нетрудоспособное население. Так же, важнейшей составляющей финансовой системы нынешнего государства можно считать пенсионную систему, ежегодно перераспределяющую существенную долю Валового Внутреннего продукта страны, в среднем 10%

Модели пенсионных систем определяются сочетанием различных методов, форм и видов финансирования пенсионного обеспечения, а так же их комбинацией.

Существует два метода финансирования обязательного пенсионного страхования, это накопительный и распределительный методы.

Распределительный механизм обеспечивает защищенность населения с низким уровнем доходов и работает достаточно быстро, за счет осуществленных ныне работающим населением платежей. На текущий момент для развитых стран проблемой стало старение населения, в связи с чем был введен накопительный элемент, не подверженный влиянию демографического фактора.

Накопительной системе присуща большая степень риска в случае шаткой социально-экономической ситуации в стране. Накопление требует более длительного срока, за который происходит обесценивание пенсионных сбережений из-за инфляции.

Инфляция так же является негативном фактором и при распределительной системе, так как индексация становится финансовым бременем государства. По нашему мнению, в связи с этим, в международной практике построенных систем только по накопительной или распределительной модели в чистом виде встретить достаточно сложно, в основном применяются комбинированные варианты, с преобладанием одной из моделей.

Существуют несколько типов различных пенсионных моделей, используемых разными государствами, которые включают в себя применение указанных институтов пенсионного обеспечения и методов их финансирования. Нами рассмотрены модели Бевериджа и Бисмарка.

Первая модель в первую очередь основана на бюджетном или налоговом механизме. Данная модель нацелена на предотвращении бедности при наступлении пожилого возраста, инвалидности, потери

кормильца и различных других социальных проблем. Это не говорит о том, что пенсия связана с предшествующем уровнем заработной платы, при данной модели пенсионное обеспечение, в первую очередь, стремится приблизить уровень дохода до прожиточного минимума.

Вторая модель представляет собой страховой механизм, который при потере заработной платы, осуществляет полную, либо частичную ее компенсацию. Преодоление принципа остаточного бюджетного финансирования пенсий является основным преимуществом Бисмарковской модели, а так же дифференциации их размеров, зависящие от заработной платы и трудового стажа застрахованных лиц. Отметим что обязательное пенсионное страхование, было основано на солидарно-распределительном методе финансирования пенсий, а так как чаще всего порядок совпадает с государственным пенсионным обеспечением, то это приближает ее к системе бевериджской модели.

На текущий момент можно наблюдать использование модели Бевриджа в различных его видах в Великобритании, Канаде, США, Голландии и др. Модель подразумевает выполнением государства гарантированного предоставления обусловленного заранее и минимального пенсионного обеспечения всему населению страны. Уровень базовой пенсии от государства не связана с доходом и уровнем жизни гражданина. В связи с этим мы наблюдаем распространенное применение дополнительных режимов пенсионного обеспечения, которые в своей основе используют накопительный принцип.

Использование модели Бисмарка можно встретить в Германии, Италии, Австрии, Франции, Бельгии, Греции и др.. Модель основана на схеме формирования финансирования за счет взносов работающего населения, которые распределяются пропорционально между теми, кто имеет право на пенсию.

На текущий момент для развитых стран проблемой стало старение населения, в связи с чем был введен накопительный элемент, не подверженный влиянию демографического фактора. Накопительной системе присуща большая степень риска в случае шаткой социально-экономической ситуации в стране. Накопление требует более длительного срока, за который происходит обесценивание пенсионных сбережений из-за инфляции. Инфляция так же является негативном фактором и при распределительной системе, так как индексация становится финансовым бременем государства. По нашему мнению, в связи с этим, в международной практике построенных систем только по накопительной или распределительной

модели в чистом виде встретить достаточно сложно, в основном применяются комбинированные варианты, с преобладанием одной из моделей

Ведущую роль в социальном обеспечении россиян можно присвоить Пенсионному фонду РФ, который управляет финансовыми средствами государственного пенсионного страхования на территории страны.

Значительное влияние Пенсионный фонд РФ также оказывает на финансовую систему обязательного пенсионного страхования РФ. Это связано с тем, что Пенсионный фонд являясь некоммерческой организацией, нацелено на создание обеспечения государственного пенсионного страхования граждан.

В последние годы можно наблюдать актуализацию анализа механизмов пенсионного обеспечения, которая обусловлена опытом реформирования и повышением внимания со стороны государства к проблемам социального обеспечения, благосостоянию, удовлетворенностью страховой защиты пенсионеров.

Главной задачей в совершенствовании системы пенсионного обеспечения является высокий стандарт текущего потребления людей, имеющих пенсионное положение.

За последние годы мы можем наблюдать увеличение выплат пенсий (от 7593,9 руб. в 2011 г. до 12830 руб. в 2017 г.). Но несмотря на изменения системы пенсионного обеспечения, можно выявить скрытые противоречия, заключающиеся в важности оптимизации затрат ПФ РФ и во внедрении 3-х уровневой системы пенсионного обеспечения, предусматривающей индивидуализацию пенсионных накоплений, а так же в распространении социальных программ и росте социальных затрат государства, в том числе за счет сохранения пенсий при наличии 5-го стажа, досрочных пенсий за вредные условия труда и роста нагрузки на задействованное в экономике население.

Для совершенствования пенсионного обеспечения в РФ необходимо принять необходимый алгоритм действий необходимый для его преобразования.

Для начала, необходимо устанавливать не возраст выхода на пенсию, а срок выплаты пенсий, с учётом реально достигнутой средней продолжительности жизни в данной стране. По мере роста средней продолжительности жизни возврат выхода на пенсию будет автоматически увеличиваться. Но может и не увеличиваться, в случае если пенсионный фонд станет собирать достаточно средств для выплаты пенсий в течение более длительного времени, т.е. срока выплаты пенсий.

Во-вторых, по мере нарастания уровня отсутствия работы в обществе, тем более при растущей в объёме экономике, станет необходимо переходить на законодательном ограничении продолжительности рабочего времени в течение дня и месяца (на примере Швеции).

В-третьих, формирование средств пенсионного фонда следует вести не от величины зарплаты работников, которых становится, как и их зарплаты всё меньше в экономике, а от величины производимого в экономике продукта и его количества. При этом государства будут формироваться необходимые средства для пенсионного обеспечения и выплаты пособий по безработице, и другой социальной поддержки доходов населения. Именно эти средства наряду с зарплатой, полученной действующими работниками, и доходам собственников сформируют необходимый фонд потребления произведённой продукции в экономике как основной стимул её развития. Товар недостаточно только произвести, т.к. его необходимо ещё и продать на рынке.

В связи с этим комплексный анализ механизмов, принципов и путей улучшения эффективности пенсионного обеспечения приобретает важное значение.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Электронный ресурс. Точка доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Федеральный закон "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" от 17.12.2001 N 173-ФЗ (последняя редакция). Электронный ресурс. Точка доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34443/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34443/)
3. Федеральный закон "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" от 15.12.2001 N 167-ФЗ (последняя редакция). Электронный ресурс. Точка доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34447/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/)
4. Аранжереев М. М. Негосударственные пенсионные фонды в системе пенсионного обеспечения России. - М., 2015. - С. 21-22.
5. Батыгин К. С. Развитие основных форм социального обеспечения в свете новой Конституции СССР // Советское государство и право. - 1979. - № 3. - С.19-23.
6. Дегтярев Г. П. Реформирование пенсионной системы России: институциональный анализ: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - М., 2013
7. Игнатенко И.В. Состояние и перспективы российской системы пенсионного обеспечения Российской Федерации // Известия Российского государственного педуниверситета им. А.И. Герцена. 2016. № 73.
8. Кокорев Р. А. Негосударственные пенсионные фонды: болевые точки и возможности роста // Аналитический вестник (издание Аналитического управления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации). - 2016. - № 11(289). - С. 45;
9. Павлюченко В. Г. Социальное страхование. - М., 2014. - С. 28.
10. Роик В. Д. Пенсионная система России: история, проблемы и пути совершенствования. - М., 2013. - С. 116.
11. Роик В. Д. Право социального обеспечения России. –М., 2013 - С. 88-90.
12. Сулимин В.В. Малые формы хозяйствования.2012г. г.Екатеринбург. Уральское издательство.

13. Финогенова Ю. Ю. Пенсионное страхование. - М., 2015.
14. Шайхатдинов В. Ш. Теоретические проблемы советского права социального обеспечения. - Свердловск, 1986. - С. 5-26.
15. Nepp A.N., Nikonov O.I., Krychkova P.V., Semin A.N. Management of investment risks in the pen-sion system of OECD countries and Russia. В сборнике: AIP Conference Proceedings. 2015. С.070004.
16. Афанасьев М. П. Бюджет и бюджетная система: учебник для вузов / М. П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов; под ред. Мст. П. Афанасьева – 3-е изд., стереотип. – М.: Юрайт, 2012 г. – 777с. – Серия: Университеты России. (428-439с.).
17. Каминский П. Л., Павлюченко В. Г., Хмелевская С. А. Указ. соч.; Соловьев А. К. Финансовая система обязательного пенсионного страхования в России. - М., 2014.
18. Смоляков С.М., Благинин В.А. Криптовалюта, или «золотая» оплата труда, в российской федерации как альтернативный современный способ выплаты «серой» заработной платы / В сборнике: Достойный труд - основа стабильного общества сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2015. С. 174-178.
19. Матвеев Д. А. Проблемы пенсионного фонда России. // Молодой учёный. - 2014. - №14. - С. 299-301.
20. Михалкина Е.В. Принципы, механизмы и эффективность современной системы пенсионного обеспечения // TerraEconomicus. 2016. № 3. С. 54-63.
21. Симонов А.Н. Соцзащита и проблемы системы пенсионного обеспечения пожилых людей в современной РФ // Вестник ВГУ. 2016. № 1. С. 100-102.
22. Туманянц К.А. Проблемы системы пенсионного обеспечения в России и способы их устранения // Вестник ВГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2016. № 2. С. 140-147.
23. "Новая пенсионная формула" / Пенсионный фонд РФ [Электронный ресурс]  
URL:[http://www.pfrf.ru/files/id/press\\_center/pr/booklet/2014/br\\_pens\\_form.pdf](http://www.pfrf.ru/files/id/press_center/pr/booklet/2014/br_pens_form.pdf)
24. Пенсионный фонд Российской Федерации, официальный сайт: [www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru)