

**Бакланов Андрей Олегович**

**БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями и инвестиционной деятельностью)  
08.00.14 – Мировая экономика**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург  
2002**

Работа выполнена в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ	доктор экономических наук, профессор Диденко Николай Иванович
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ	доктор экономических наук, профессор Комков Н. И. кандидат экономических наук, профессор Макаров В. М.
ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	Санкт-Петербургский государственный инженерно- экономический университет

Защита состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2002 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного Совета Д 212.229.23 при Санкт-Петербургском государственном политехническом университете по адресу: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29, III уч. корпус, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета

Сулоева С.Б.

## Общая характеристика работы

### Актуальность темы исследования

В настоящее время одной из проблем развития экономики России и отдельных ее отраслей является необходимость теоретического обобщения для разработки принципов инновационного развития, на основе которых необходимо строить инновационную политику. В системном понимании инновационная политика – это средство достижения стратегических целей (мировое лидерство в определенной сфере, доминирование в регионе и т. п.).

Как показывает анализ развития промышленно-развитых стран предметная область инновационной политики за последнее десятилетие изменилась. Опыт промышленно-развитых стран показал ограниченность установки на стимулирование нововведений посредством направления информационных и финансовых потоков в отдельные центры роста. Промышленно-развитые страны перешли к целенаправленной поддержке всех стадий процесса нововведений в комплексе отраслей на основе инновационных доктрин или стратегий.

В этих условиях особую ценность и значимость представляет анализ, обобщение и систематизация совокупности организационно-управленческих новшеств, которые могут быть базовыми для развития взаимосвязанных отраслей, образующих комплекс, одним из которых является инвестиционно-строительный комплекс.

Объектом настоящего исследования выступает инвестиционно-строительный комплекс, представляющий собой структурно – совокупность организационно-экономических образований (предприятий, организаций, отраслей) и функционально – методов хозяйствования, посредством которых осуществляется реализация инвестиций. Инвестиционно-строительный комплекс рассматривается как фактор развития экономики страны.

Экономический рост в России в 2000, 2001 гг. происходил, в основном, за счет экспорта сырьевых ресурсов, увеличение которого стимулировал спрос на мировом рынке и низкий курс рубля. Однако, благоприятные внешние факторы не существуют длительное время, они могут ухудшаться в соответствии с конъюнктурным циклом в мировой экономике в целом и в отдельных конкретных странах, на рынки которых организован экспорт российских товаров. Ухудшение конъюнктуры в таких странах приводит к падению российского экспорта и, следовательно, к снижению экономического роста в стране. Замедлению экономического роста способствует и опережающий рост реального курса рубля по отношению к производительности труда, так как при росте реального курса рубля увеличивается спрос на импортный товар, а увеличение реального курса рубля является последствием роста цен в стране.

В таких условиях для поддержания экономического роста важным является развитие других факторов, оказывающих влияние на экономику. Одним из таких факторов и является разви-

тие инвестиционно-строительного комплекса и связанная с ним инвестиционная деятельность. Степень теоретической разработанности макроэкономических и микроэкономических аспектов инвестирования отстает от запросов практики, и поэтому изучение особенностей инвестиционного процесса является актуальной задачей.

В рамках названного комплекса осуществляется финансовая, организационная, производственная, экономическая, инновационная деятельность юридических и физических лиц по накоплению финансовых ресурсов в целях их эффективного использования в процессе воспроизводства основных фондов производственного и непроизводственного назначения.

Условия для инвестиций как национальных, так и иностранных, их улучшение или ухудшение напрямую связаны с инвестиционно-строительным комплексом. Структура инвестиционно-строительного комплекса в условиях перехода к рыночной экономике, действия менеджеров организаций и предприятий комплекса, действия федеральной или региональной власти, направления инновационного развития, используемые для повышения конкурентоспособности инвестиционно-строительного комплекса на мировом рынке, непосредственно влияют на рост или сокращение инвестиций в экономику страны.

**Предметом исследования** является инновационное развитие инвестиционно-строительного комплекса.

**Основная цель диссертационного исследования** состоит в том, чтобы на основе анализа современного состояния и тенденций развития инвестиционно-строительного комплекса в промышленно-развитых странах, а так же факторов, предопределяющих состояние и развитие инвестиционно-строительного комплекса в России предложить базовые принципы инновационного развития комплекса.

Для достижения поставленной цели в диссертации автором решены следующие задачи:

- изложена сущность и содержание инвестиций в экономической науке;
- структурирована экономика на некоторые комплексы с выделением инвестиционно-строительного комплекса;
- сформулированы основные проблемы инвестиционной деятельности субъектов инвестиционно-строительного комплекса;
- проанализирован мировой рынок услуг инвестиционно-строительного комплекса;
- рассмотрено развитие инвестиционно-строительного комплекса как фактора роста экономики;
- оценена степень влияния инвестиционно-строительного комплекса на развитие стран мира;
- предложены базовые принципы инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса;
- сформулированы факторы, определяющие конкурентные преимущества инвестиционно-строительного комплекса на международном рынке и механизм достижения конкурентных преимуществ;

- оценена степень влияния инвестиционно-строительного комплекса Санкт-Петербурга на экономику города в результате его инвестиционного развития.

**Хронологические рамки исследования.** В диссертации рассматривается период с 1992 по 2001 год. Это связано с тем, что с декабря 1991 г. Россия стала самостоятельно принимать решения по всем вопросам, рассматриваемым в диссертации. С этого времени в России активно разрабатывалась законодательная база.

**Степень изученности проблемы.** До становления России суверенным государством проблемы инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса в условиях становления рыночных отношений с системных позиций практически не исследовались. Только переход к рыночным отношениям возродил интерес к инновационному развитию национальной экономики в целом и отдельных предприятий, отраслей, комплексов в условиях экономических преобразований.

В диссертации автором проанализированы и обобщены результаты исследований зарубежных и отечественных экономистов, затрагивающие особенности инновационного развития в промышленно-развитых странах, а так же научная литература, посвященная различным аспектам инструментария инновационного развития с системных позиций.

В появившихся в 90-е годы публикациях российских ученых и практиков Асаул А. Н., Бузырева В. В., Глухова В. В., Градова А. П., Комкова Н. И., Орт А. И. и других, рассматриваются возможности и перспективы создания конкурентного сектора инновационной экономики, производства продуктов с высокой добавленной стоимостью, создаваемой знаниями и умениями.

В публикациях также отражены организационно-управленческие и организационно-экономические инновации, которые обеспечивают распространение принципиально новой техники и технологии в различных сферах, повышения эффективности технологических инноваций. Они изложены также в публикациях Горохова М. Ю., Диденко Н. И., Казимагомедова А. А., Кобзева В. В., Козловского В. А., Косаревой Н. Б., Медникова М. Д., Рекитора Я. А.

Однако существующие публикации во многом носят обзорный характер. Они представляют собой подход демонстрирующий переложение на условия России имеющихся в мировой практике организационно-экономических инноваций. Кроме того, по мнению автора, в указанных работах уделено недостаточное внимание использованию организационно-экономических инноваций в конкретных комплексах экономики.

Среди зарубежных авторов, занимающихся исследованиями проблем затронутых в диссертации, нами выделяются E. Dortan, L. Dyer, R. Moris, M. Porter (М. Портер), P. Waller, в работах которых освещается роль инноваций в развитии. Термин инновация понимается в широком смысле – новые продукты, новые процессы, новые организационные формы в управлении, создание новых рынков, любая творческая и производственная деятельность, направленная на использование новых подходов для достижения поставленных целей.

**Методологические основы исследования.** Диссертация строится на методе научной дедукции – от общего к частному, то есть от обобщенного анализа основных положений инновационного развития к выявлению специфики инновационного развития инвестиционно–строительного комплекса в разных странах. Одновременно применялись и такие общенаучные методы исследования, как ретроспективный, системный и логический анализ, сопоставление, обобщение и синтез. Для установления тесноты связи и статистической зависимости показателей и факторов использовались методы многомерной статистики, в некоторых случаях процессы в инвестиционно–строительном комплексе оценивались экспертными методами.

**Информационной базой исследования** явилась законодательная база России, международные нормативные акты, данные российских официальных органов – Госкомстата, Инвестиционного фонда США–Россия, международных экономических и финансовых организаций, а так же статистические базы Интернет. В процессе исследования так же использованы зарубежные монографические и статистические материалы, работы специалистов в области мировой экономики, отечественная и зарубежная периодика.

**Научная новизна исследования** основана на результатах, полученных автором в диссертации. Основные положения, характеризующие научную новизну следующие:

- выделена взаимосвязанная совокупность организационно–экономических образований (предприятий, организаций, отраслей) – инвестиционно–строительный комплекс, которая, используя различные методы хозяйствования, осуществляет превращение сбережений в инвестиции.
- построены статистические модели, отражающие зависимость развития экономики страны от деятельности инвестиционно–строительного комплекса страны;
- разработана совокупность базовых принципов инновационного развития инвестиционно–строительного комплекса: конкурентоспособность, стимулирующий спрос, программно–целевой подход, рискобизнес;
- разработан механизм формирования и развития конкурентных преимуществ инвестиционно–строительного комплекса на мировом рынке с целью реализации принципа конкурентоспособности;
- разработана совокупность мероприятий по развитию системы ипотечного финансирования с целью реализации принципа стимулирующего спроса на услуги комплекса;
- разработан алгоритм формирования целевых программ и расчета основных показателей программы – продолжительность и затраты, включающий вариантность выполнения различных работ программы и вероятностный характер исходной информации;
- разработана совокупность мероприятий по использованию венчурного финансирования как фактора, способствующего инновационному развитию инвестиционно–строительного комплекса;

- предложен методический подход прогнозной оценки изменения валового регионального продукта в зависимости от прогнозных значений показателей инвестиционно-строительного комплекса города.

**Практическая значимость диссертационной работы** состоит в том, что в ней конкретизированы пути инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса, частично апробированы на практике организационно-управленческие решения создания конкурентных преимуществ комплекса, предложена методика использования программно-целевого подхода в современных условиях.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены в ходе научных и научно-практических конференций: «Состояние инвестиционно-строительной деятельности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области и меры по ее активизации», «Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей». Методики и процедуры, предложенные в диссертации, используются в современной практической деятельности инвестиционной корпорацией «Невский синдикат».

При участии автора были подготовлены предложения по разработке механизма создания конкретных преимуществ инвестиционно-строительного комплекса Санкт-Петербурга.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, перечня источников информации и приложений.

Во введении определяется основная проблематика исследования, устанавливается цель и задачи работы, ее актуальность, степень изученности проблемы, методологическая основа работы, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе проанализировано значение инвестиционно-строительного комплекса в экономике, изучена характеристика инвестиционно-строительного комплекса как субъекта рыночной экономики и рассмотрено состояние современного мирового инвестиционно-строительного рынка.

Вторая глава посвящена анализу влияния инвестиционно-строительного комплекса на развитие страны. Рассмотрены факторы, влияющие на экономический рост, среди которых выделен инвестиционно-строительный комплекс как один из факторов способствующих развитию страны. На примере выборки стран мира дана количественная оценка зависимости экономического роста страны от инвестиционно-строительного комплекса.

В третьей главе сформулированы предложения автора по инновационному развитию инвестиционно-строительного комплекса на основе базисных принципов развития, к которым относятся: механизм достижения конкурентных преимуществ, организация системы ипотечного жилищного финансирования, использование программно-целевого подхода, организация венчурной системы в инвестиционно-строительном комплексе.

Четвертая глава более детально раскрывает механизм достижения конкурентных пре-

имущества инвестиционно–строительного комплекса на мировом рынке, изложена структура механизма и процедуры создания, улучшения и поддержания конкурентных преимуществ.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации диссертационного исследования, а так же предложен ряд конкретных мер по повышению конкурентоспособности инвестиционно–строительного комплекса России и Санкт-Петербурга.

## Основные положения работы

### 1. Структурирование экономики на организационно-экономические комплексы

Структура экономики рассматривается как набор однородных по целевой ориентации и существенно различающихся групп хозяйственных единиц, относящихся к различным отраслям, подотраслям и целым сферам народного хозяйства. Хозяйственные единицы функционируют в системе экономических отношений, существующих в национальной и мировой экономике.

В таком понимании экономику страны можно рассматривать как некоторое множество комплексов. Комплекс, интегрируя факторы экономического роста, является фактором развития экономики. Например, можно рассматривать экспортный комплекс страны как совокупность предприятий, экспортирующих товары и услуги; финансовых учреждений, финансирующих экспорт; посредников, предоставляющих услуги по продвижению товаров и услуг на зарубежные рынки и другие организационно-правовые образования по целевой ориентации нацеленные на экспорт. Экспортный комплекс может рассматриваться как фактор развития экономики. В табл. 1 приводится характеристика комплексов национальной экономики.

Таблица 1

*Характеристика комплексов национальной экономики*

Наименование комплекса	Целевая ориентация комплекса	Характер отношений внутри комплекса	Факторы, влияющие на развитие комплекса	Влияние комплекса на национальную экономику
1	2	3	4	5
1. Инвестиционно-строительный	Инвестирование в основной капитал	Производственные, экономические, правовые	Капитал Труд Конкуренция	Долгосрочное
2. Экспортный	Экспорт продукции	Производственные, экономические, правовые	Капитал Труд Конъюнктура мирового рынка Курс национальной валюты	Краткосрочное
3. Импортозамещающий	Производство продукции национальными производителями взамен импортной	Производственные, экономические, правовые	Капитал Труд Конкуренция Курс национальной валюты	Долгосрочное
4. Технологический	Развитие новых технологий	Производственные, экономические, правовые	Капитал Труд Система образования	Долгосрочное



**2. Анализ совокупности субъектов инвестиционного процесса.** Особенностью развития экономики России за последние десять лет является падение инвестиций в основной капитал (в 2001 г. по сравнению с 1990 г. он сократился в сопоставимых ценах по различным инвестиционным товарам в 4–5 раз). Не происходит не только расширенного, но и простого воспроизводства основных фондов, которые продолжают физически и морально стареть.

Ряд факторов способствует этому, в том числе следующие: высокий уровень инфляции и невозможность установления при действующей инфляции позитивной ставки банковского процента; падение жизненного уровня населения; неэквивалентный торговый обмен с зарубежными странами; ослабление государственного воздействия в сфере инвестиционной деятельности для становления реальной конкурентной среды.

Без серьезного анализа субъектов инвестиционного процесса невозможно выработать предложения по развитию инвестиционной среды или использовать практику регулирования инвестиционных процессов, применяемую в странах с рыночной экономикой.

Организационной формой реализации инвестиционной деятельности в экономике является инвестиционно-строительный комплекс. Под инвестиционно-строительным комплексом экономики понимается совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, посредством которых осуществляется превращение инвестиций в производственный капитал. В рамках названного комплекса осуществляется финансовая, организационная, производственная, экономическая деятельность юридических и физических лиц по накоплению финансовых ресурсов в целях их эффективного использования в процессе воспроизводства основных фондов производственного и непроизводственного назначения.

В работе предлагается анализировать инвестиционно-строительный комплекс как на национальном, так и на субнациональном уровне. На любом из названных уровней субъекты инвестиционно-строительного комплекса взаимодействуют в определенной среде или, другими словами, при определенных внешних условиях. К таким основным внешним условиям относятся: погодные-климатические; социально-демографические; нормативно-законодательные; экономические; политические; уровень жизни населения. На рис. 1 показана структура инвестиционно-строительного комплекса и внешнее окружение комплекса.



Рис. 1. Структура инвестиционно-строительного комплекса и его внешнего окружения

**3. Характеристика инвестиционно-строительного комплекса как одного из факторов, влияющих на развитие страны.** В работе проведен анализ инвестиционно-строительного комплекса России, США, Японии и некоторых стран Европы (Швеция, Дания, Финляндия).

Влияние инвестиционно-строительного комплекса страны на экономику страны анализировалось на примере выборки из нескольких стран мира. Разработана статистическая модель, связывающая показатели роста экономики и показатели (факторы), отображающие результативность инвестиционно-строительного комплекса.

*В качестве показателей развития экономики отобраны:*

- ВВП на душу населения по паритету покупательной способности ( $Y_1$ );
- коэффициент младенческой смертности (число умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми) ( $Y_2$ );
- число установленных телефонных аппаратов на 100 человек населения ( $Y_3$ ).

*В качестве показателей, оценивающих инвестиционно-строительный комплекс, отобраны показатели:*

- число построенных квартир на 1000 человек населения ( $X_1$ );
- производство цемента, кг/чел ( $X_2$ );
- средний размер построенных квартир (кв. метров общей площади), ( $X_3$ ).

Корреляционный анализ показал высокую тесноту связи между  $Y_1$  и  $Y_2$ ,  $Y_1$  и  $Y_3$ ,  $X_1$  и  $X_2$ . Для дальнейшего анализа были оставлены  $Y_1$ ,  $X_1$  и  $X_3$ .

В табл. 2 представлены полученные в результате расчета уравнения регрессии за соответствующий год.

Таблица 2

**Уравнения регрессии**

Год	Кол-во стран в выборке	Вид уравнения	Множественный коэффициент регрессии	F-критерий
1992	38	$y = 80,80 X_1 + 96,30 X_3$	0,67	14,91
1993	38	$y = 133,77 X_1 + 71,67 X_3$	0,69	17,09
1994	38	$y = 137,34 X_1 + 73,74 X_3$	0,73	20,93
1995	38	$y = 170,59 X_1 + 63,18 X_3$	0,74	22,06
1996	38	$y = 156,71 X_1 + 68,16 X_3$	0,70	17,37
1997	32	$y = 174,48 X_1 + 62,97 X_3$	0,72	16,56
1998	25	$y = 234,77 X_1 + 43,22 X_3$	0,71	11,94

На примере некоторых стран: Украины, России, Азербайджана, Японии исследовалось влияние инвестиционно-строительного комплекса на ВВП в динамике (1992–2000 гг.).

В качестве показателей оценивающих инвестиционно-строительный комплекс были выбраны восемь показателей, отражающих развитие инвестиционно-строительного комплекса:

- количество организаций в инвестиционно-строительном комплексе, тыс. орг. ( $X_1$ );
- численность работающих в комплексе, человек ( $X_2$ );
- объем подрядных работ, выполненных силами подрядных строительного-монтажных организаций (без малых предприятий) в сопоставимых ценах, млн. долл. ( $X_3$ );
- количество больничных учреждений, введенных в эксплуатацию, тыс. коек ( $X_4$ );
- количество амбулаторно-поликлинических учреждений, введенных в эксплуатацию, тыс. посещений в смену ( $X_5$ );
- объем инвестиций в жилищное строительство, в сравнительных ценах, млн. долл. ( $X_6$ );
- средний уровень заработной платы в инвестиционно-строительном комплексе, долл. США/месяц ( $X_7$ );
- введено в эксплуатацию жилых помещений, млн. кв. м ( $X_8$ ).

Уравнения регрессии для отдельных стран имеют следующий вид:

**Азербайджан:**

$$y = 1,23x_1 + 1,78x_2 + 1,54x_3 + 0,34x_4 + 0,23x_5 + 2,26x_6 - 0,61x_7 + 0,14x_8$$

**Россия:**

$$y = 0,94x_1 + 1,67x_2 + 1,34x_3 + 0,23x_4 + 0,36x_5 + 2,02x_6 - 0,21x_7 + 0,32x_8$$

**Украина:**

$$y = 1,34x_1 + 1,35x_2 + 1,37x_3 + 0,43x_4 + 0,2x_5 + 1,92x_6 - 0,11x_7 + 0,54x_8$$

#### **4. Базовые принципы инновационного развития комплекса.**

Доказав, что инвестиционно-строительный комплекс является одним из факторов развития экономики страны, ставится задача разработки базовых принципов его инновационного развития.

Под инновационным развитием инвестиционно-строительного комплекса понимается переход его из стадии зарождающихся рыночных отношений в стадию, на которой он будет обладать конкретными преимуществами на мировом рынке, и оказывать существенное влияние на развитие экономики.

Для перехода из одной стадии в другую предложены базовые принципы инновационного развития и разработан механизм их реализации.

Базовые принципы – это исходные положения, реализация которых позволяет достичь поставленную цель. Принципов может быть достаточно большое количество, но среди них необходимо выделить такие базовые, которые играют решающее значение в достижении поставленной цели.

Под целью развития инвестиционно-строительного комплекса понимается создание у инвестиционно-строительного комплекса конкурентных преимуществ на мировом рынке, увеличение вклада в создаваемый валовой внутренний продукт или валовой региональный продукт, формирование нового характера функционирования адекватного рыночным условиям. В качестве базовых принципов инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса предлагаются следующие:

- повышение конкурентоспособности комплекса (принцип конкурентоспособности);
- создание и поддержание спроса на товары и услуги комплекса (принцип стимулирующего спроса);
- увязка перспективных целей и ресурсов с помощью программ (программно-целевой принцип);
- финансирование деятельности вновь зарождающихся и небольших фирм (принцип рискобизнеса).

Принципы инновационного развития относятся к классу организационно-управленческих новшеств и в то же время они способствуют созданию, освоению и продвижению на рынок продуктовых и технологических новшеств.

Для реализации каждого из названных принципов необходимо создать (разработать) механизм реализации принципа, как некую систему, состоящую из организационно-управленческих элементов и методических положений.

Реализация принципа конкурентоспособности осуществляется системой создания конкурентных преимуществ инвестиционно-строительного комплекса, состоящего из следующих составляющих: механизма создания, улучшения и поддержания факторных условий отраслей, входящих в инвестиционно-строительный комплекс; механизма создания и поддержания платежеспособного спроса на услуги комплекса; механизма развития соперничества фирм и изменения отраслевой структуры.

Принцип стимулирующего спроса на товары и услуги комплекса реализуется развитием системы ипотечного финансирования.

Программно-целевой принцип находит отражение в целевых программах и взаимоувязке множества целевых инвестиционных программ, реализуемых инвестиционно-строительным комплексом.

Принцип рискобизнеса реализуется механизмом кредитования и финансирования любых нововведений, имеющих перспективный характер и проводимых небольшими и новыми компаниями инвестиционно-строительного комплекса.

**5. Принцип конкурентоспособности.** В работе предложен механизм достижения конкурентных преимуществ инвестиционно-строительного комплекса на международном рынке.

Механизм достижения конкурентных преимуществ комплексом – это совокупность государственных органов, коммерческих организаций и общественных объединений, которые посредством административных и экономических методов создают, поддерживают и развивают факторы, определяющие эффективность использования ресурсов внутри данного комплекса.

*Структурно механизм* состоит из следующих четырех составляющих, которые также называются механизмами:

- механизм создания, улучшения и поддержания факторных условий инвестиционно-строительного комплекса;
- механизм создания и поддержания платежеспособного спроса на услуги комплекса;
- механизм совершенствования стратегии, структуры фирм комплекса и усиление их соперничества;
- механизм достижения конкурентных преимуществ в поддерживающих отраслях и в родственных областях.

В табл. 3 приводится перечень факторов и действий необходимых для их создания, улучшения и поддержания.

Таблица 3

**Факторы и действия необходимые для создания механизма достижения конкурентных преимуществ**

Составляющие механизма достижения конкурентных преимуществ	Факторы	Действия (влияние на факторы)
1	2	3
Механизм факторных условий	<p>Людские ресурсы</p> <p>Физические ресурсы</p> <p>Ресурс знаний</p>	<p>Инновации в системе образования</p> <p>Повышение квалификации ИТР, менеджеров</p> <p>Включение отделов по повышению квалификации в оргструктуру</p> <p>Создание оптимального баланса использования земельных ресурсов</p> <p>Разработка и внедрение системы экономического воздействия за ухудшение экологии</p> <p>Выделение приоритетных направлений и разработок в области технологии и организации производства для инновационного развития</p> <p>Распределение финансирования по этапам инновационного процесса</p> <p>Создание инфраструктуры, обеспечивающей инновационное развитие</p>

1	2	3
	Финансовые ресурсы Инфраструктура	Создание системы наличия инвестиционных средств  Повышение надежности инженерной инфраструктуры (электро, тепло, вода, газоснабжение) Развитие информационной инфраструктуры
Механизм поддержания платежеспособного спроса	Бюджетные инвестиции  Средства российских и иностранных юридических лиц  Средства физических лиц	Разработка единой инвестиционной программы, единого инвестиционного бюджета Разработка методики отбора инвестиционных проектов на основе многокритериальной оценки Создание центров экспертизы инвестиционных проектов Совершенствование амортизационной политики Модернизация принципов налогообложения прибыли Совершенствование инвестиционного законодательства Упорядочение земельных и имущественных отношений Совершенствование системы управления инвестиционно-строительным комплексом Совершенствование системы долгосрочного кредитования приобретения товаров и услуг комплекса
Механизм совершенствования структуры и стратегии фирм и усиление их соперничества	Число фирм на рынке  Орг. структура управления фирмой	Создание условий для формирования рыночной структуры фирм – ограниченное число крупных, большое число средних и мелких  Разработка принципов организационного построения конкурентоспособной фирмы

**6. Принцип стимулирующего спроса.** Названный принцип реализуется развитием системы ипотечного финансирования.

Организация и развитие системы ипотечного финансирования зависит от политических, правовых, экономических и исторических факторов и эффективность функционирования которой влияет на приток капитала в инвестиционно-строительный комплекс, повышает спрос на работы комплекса и способствует повышению конкурентоспособности комплекса.

В работе изложены обобщения по применению моделей ипотечного кредитования в промышленно-развитых странах и предложен комплекс мер, позволяющих реализовать систему ипотечного кредитования в современных экономических условиях России.

Проанализированы четыре основных модели организации системы ипотечного кредитования, которые представлены в различных промышленно развитых и некоторых развивающихся странах: усеченно-открытая модель; модель на основе жилищно-контрактных сбережений; расширенная открытая модель; модель контрактных сбережений.

Предложена система ипотечного финансирования смешанного типа для современных экономических условий России, отвечающая следующим условиям: привлечение долгосрочных ресурсов для финансирования жилья как на первичном, так и вторичном рынке; привлечение средств для ипотечных кредитов, используя специальные целевые накопительные вклады; активизация деятельности Агентства по ипотечному жилищному кредитованию в части выпуска ценных бумаг; участие государства в функционировании системы, выражающееся в создании

нормативно-правовых механизмов, необходимого налогового режима, механизма экономической защиты заемщиков; увеличение финансовых возможностей отдельных граждан за счет исключения суммы, направляемой на строительство жилья, из налогооблагаемой базы; организация эффективной деятельности коммерческих банков, приводящая к снижению рисков, связанных с ипотечным финансированием.

### 7. Программно-целевой принцип

Программно-целевой принцип реализуется механизмом разработки целевых программ (для города – городских инвестиционных программ), структура которых включает альтернативные программные мероприятия. Альтернативные программные мероприятия имеют различную продолжительность и различные затраты. В условиях определенности на стадии разработки программы продолжительность и затраты на каждое альтернативное мероприятие известны с вероятностью равной единице. В условиях риска названные характеристики известны с определенной вероятностью. Альтернативные программные мероприятия возникают при проведении тендеров (конкурсов), при существовании нескольких вариантов выполнения проекта. Разработка механизма создания конкурентных преимуществ представлена в виде целевой программы альтернативной структуры.

В работе предложена последовательность применения программно-целевого подхода в современных экономических условиях России; нахождение экстремальной продолжительности программы, экстремальных затрат на выполнение программы.

Задача нахождения экстремальных значений продолжительности и затрат записывается в виде

$$f_i(X_i) = \min_{y_i} Q_i(X_i, Y_i), i = \overline{1, n}$$

$$Q_i(X_i, Y_i) = T_i(X_i, Y_i),$$

$$Q_i(X_i, Y_i) = T_i(X_i, Y_i) + f_{i-1, T}(Y_{i-1}),$$

где:  $f_i(X_i)$  – экстремальная продолжительность (затраты) программы на  $i$ -стадии;  $Q_i(X_i, Y_i)$  – матрица результатов  $i$ -стадии;  $T_i(X_i, Y_i)$  – продолжительность (затраты) программы на  $i$ -стадии.

Задача решается с использованием принципа оптимальности Беллмана.

**8. Принцип рискобизнеса** заключается в предпринимательской деятельности по реализации инвестиционного проекта, связанного со значительным риском с точки зрения его успешного завершения. Организационными формами рискобизнеса являются обычно рискофирма, рисковые подразделения компаний или предпринимательские группы технопарков.

Общая картина с венчурным финансированием России и в частности в Санкт-Петербурге следующая. В 1996 г. в России по доверенности ЕБРР работало 11 венчурных фондов, на сегодняшний день продолжают функционировать четыре: «Quadriga», «Norum», «Eagle», «Russia Partners». На сегодняшний момент фонд «Норум» является партнером в 18 проектах. Общая квота денежных средств, предоставленных фонду для инвестирования Европейским Банком Реконструкции и Развития, составляет 60 млн долл. Самыми крупными проектами с участием

венчурных инвестиций, предоставленных фондом «Норум», в Санкт-Петербурге и Ленинградской области являются: кондитерская фабрика «Пекарь», рыбообрабатывающий комплекс «РОК», «Покровский стекольный завод», «Деревообрабатывающий комбинат №2», гостиница «Северные Зори», тепличный комплекс «Лето».

В России инвестирование в основном производится в компании, находящиеся на стадии расширения производства. Редко производится инвестирование в проекты на стадии идеи или НИОКР.

Наиболее сложной проблемой является анализ отчетности российской компании, претендующей на получение венчурных инвестиций. Несовместимость стандартов учета, принятых в России и на Западе, – одно из самых серьезных препятствий широкого привлечения капитала в российскую экономику. Устранение этого препятствия возможно только на государственном уровне.

Для развития венчурной системы в строительном-инвестиционном комплексе нужны следующие экономические предпосылки: средства, чтобы их инвестировать; строительные компании, привлекательные для инвестирования; ликвидность самих инвестиций.

В работе исследована венчурная система и предложен комплекс мер венчурного инвестирования в инвестиционно-строительном комплексе.

Для развития венчурного инвестирования в инвестиционно-строительном комплексе необходимы нововведения в следующих сферах: налогообложении; системе бухгалтерского учета; хозяйственном праве; финансовой инфраструктуре венчурного инвестирования; предпринимательской культуре.

В табл. 4 изложен смысл предложений по нововведениям

Таблица 4

**Нововведения необходимые для развития венчурного инвестирования**

Область нововведений	Смысл нововведений
Налогообложение	1. Стимулирование фирм получать большую прибыль 2. Предсказуемость налогообложения
Бухгалтерский учет	1. Приведение в соответствие с международными стандартами
Хозяйственное право	1. Обеспечение защиты прав акционеров, не имеющих контрольного пакета акций 2. Упрощение регистрационных и разрешительных процедур в системе венчурного инвестирования 3. Введение в закон механизма конвертируемых облигаций
Финансовая инфраструктура	1. Снятие ограничений на инвестиции страховых компаний и пенсионных фондов в венчурные фонды 2. Разработка механизма, позволяющего российским инвесторам вкладывать средства в фонды нерезидентов, работающие в РФ
Предпринимательская культура	1. Укрепление предпринимательской культуры благоприятной для работы венчурных компаний



**9. Исследование влияния инновационного развития** инвестиционно-строительного комплекса на экономику (на примере экономики Санкт-Петербурга).

Базовые принципы инновационного развития, механизмы реализации предложенных принципов способствуют как изменению самого инвестиционно-строительного комплекса, так и изменению экономики в целом.

Для оценки влияния инвестиционно-строительного комплекса на экономику Санкт-Петербурга разработана статистическая модель, связывающая факторы и результативный показатель. В качестве результативного показателя, характеризующего экономику города, выбран индекс валового регионального продукта, ( $Y$ ).

Факторы представлены следующими показателями в сопоставимых ценах (индекс 1990 г. = 100%):

- индекс производительности труда в строительстве, ( $X_1$ );
- индекс инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге, ( $X_2$ );
- индекс объема строительных работ, выполненных по договорам подряда в Санкт-Петербурге, ( $X_3$ );
- индекс доли инвестиций на развитие производственной базы строительства в общем объеме инвестиций, ( $X_4$ );
- доля отчислений на амортизацию в общем объеме затрат на производство подрядных работ, ( $X_5$ ).

В качестве модели, отображающей влияние факторов на результат, была выбрана линейная функция, так как изменение значения результативного показателя происходит равномерно с изменением факторов.

В результате расчетов получено уравнение следующего вида (коэффициент  $a_5$  оказался незначимым):

$$y = 7,58 + 0,58x_1 + 0,14x_2 + 0,18x_3 + 0,43x_4.$$

Оценено влияние инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса на валовой региональный продукт в 2005 г.

Прогнозные значения показателей инвестиционно-строительного комплекса определялись на основании следующих данных:

- прогноз среднегодового роста производительности труда в результате инновационного развития аналогичен среднегодовому росту производительности труда в строительстве стран США, Германии и Японии, конкурентоспособных на международном строительном рынке;
- фактическое значение доли инвестиций на развитие производственной базы строительства аналогично доле инвестиций на развитие базы строительства в вышеназванных странах в 1998 г.;
- прогноз объема инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге в 2005 г. принят, приведенным в Генеральном плане развития города;

- прогноз объема строительных работ в Санкт-Петербурге в 2005 г., получен с использованием метода экспертных оценок-Дельфи.

Расчеты, проведенные по модели с использованием прогнозных значений факторов, позволили сделать выводы о том, что валовой региональный продукт Санкт-Петербурга в результате реализации предложенного инновационного механизма возрастет к 2005 г. на 25% по сравнению с уровнем 1999 г.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. Организационно-экономический механизм достижения конкурентных преимуществ строительной отрасли. //Сб. материалов 5-ой Международной научно-практической конференции "Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. СПб. 2000. 0,1 п.л
2. Основы теории организации. – СПб.: Изд-во "Экспресс", 2001. – 6,5 п.л.
3. Проблемы инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса. – СПб.: Балтика, 2002. 14 п.л. (в соавторстве; диссертанта 10 п.л.).
4. Оценка влияния инвестиционно-строительного комплекса на развитие страны //Сб. материалов 6-ой Международной научно-практической конференции "Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. СПб. 2002. 0,15 п.л