

ЧИГАРЁВА Диана Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ
СЕМИОТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ-КУЛЬТУРОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург – 2011

Работа выполнена в федеральном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Людмила Ивановна ХАРЧЕНКОВА

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Марина Борисовна ЕСАУЛОВА

кандидат педагогических наук, доцент
Алексей Николаевич ПЯТНИЦКИЙ

Ведущая организация: Ленинградский областной институт развития
образования

Защита состоится 27 декабря 2011 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.229.28 при Санкт-Петербургском государственном политехническом университете по адресу 195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.28, ауд. 328.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке СПбГПУ по адресу 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29.

Автореферат диссертации доступен на официальном сайте СПбГПУ (<http://www.spbstu.ru/>).

Автореферат разослан « » ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.И. Сурыгин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Инновационные процессы, происходящие в системе отечественной высшей школы, предполагают поиск резервов совершенствования профессиональной подготовки студентов-культурологов. Нового качества образования невозможно добиться традиционными способами. Требуются иные стратегии развития высшего образования и адекватные времени модели обучения.

В настоящее время только два высших учебных заведения в России осуществляют профессиональную подготовку в рамках специализации «Культурологическое обеспечение международного туризма». Это «Московская Академия права и управления» и «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций». В условиях смены образовательной парадигмы эта специализация сохраняется в виде профиля подготовки бакалавров. Проблема данного исследования состоит в том, что в настоящее время в России только идет становление туристского образования, причем и сама образовательная система туризма, и туризм в новых рыночных условиях - складываются одновременно. Вступление России в Болонский процесс предполагает переход высшей отечественной школы на европейскую модель образования, которая основана на интеграции образовательного пространства вуза и призвана обеспечить формирование ключевых профессиональных компетенций будущих специалистов.

Реализация стандартов нового поколения в вузах выдвигает на первый план компетентностный подход, который актуализирует проблему использования межпредметных связей и создает возможности для междисциплинарной интеграции, направленной на создание интегративного образовательного пространства, обеспечивающего освоение теоретических понятий, необходимых для выполнения соответствующего вида профессиональной деятельности студентов, в нашем случае, культурологов с туристской специализацией. В данном исследовании междисциплинарная интеграция рассматривается как условие формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов.

Интегративное построение учебного процесса предоставляет большие возможности для развития гибкости мышления студентов, их адаптации к изменяющимся условиям обучения, формирования их интеллектуального и творческого развития в процессе профессионального обучения, а также универсальных знаний, умений студентов, обобщенных способов выполнения действий, которые обуславливают способность действовать самостоятельно и ответственно в рамках компетентности. Как известно, идея междисциплинарного обучения содержится в работах как классиков отечественной и зарубежной педагогики (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др.), так и в трудах современных исследователей (И.Д. Зверев, Б.М. Кедров, В.В. Краевский, В.Н. Максимова, В.Н. Федорова и др.). Значимость междисциплинарной интеграции в профессиональной подготовке студентов, а также в повышении качества обучения отражена в трудах Г.А. Борулавы, А.Я. Данилюка, В.И. Загвязинского, П.Г. Кулагина, Г.И. Кутузовой, И.Я. Лернера, О.А. Митусовой, В.А. Слостенина, М.Г. Чепикова и др.

Все отрасли современной науки тесно связаны между собой, поэтому и учебные дисциплины культурологического и туристского циклов не могут быть изолированы друг от друга, а должны преподаваться в совокупности, что позволяет формировать у студентов-культурологов со специализацией «Культурологическое

обеспечение международного туризма» целостное представление об их будущей профессиональной деятельности. В то же время некоторые вопросы, связанные с профессиональным обучением в вузе в условиях междисциплинарной интеграции, до сих пор остаются недостаточно исследованными. Так, актуальным является выявление содержательной основы сопряжения дисциплин культурологической направленности с дисциплинами туристского цикла. Таким теоретическим фундаментом в профессиональном обучении студентов-культурологов с туристской специализацией, с нашей точки зрения, может стать семиотика.

Однако педагогических исследований, посвященных профессиональной подготовке студентов-культурологов, чрезвычайно мало, а работы, связанные с профессиональным обучением студентов-культурологов с туристской специализацией, практически отсутствуют. Следует подчеркнуть, что для сферы международного туризма существенным является положение о том, что в рамках отдельно взятой культуры наблюдаются различные знаковые системы - традиции, обычаи, сформированные стереотипами этнокультурного сознания. Возникает задача оптимизации диалога индивида с носителями другого мировосприятия. Для этого требуется понять, в какого рода знаках выражает себя своя культура и научиться понимать знаки других культур.

Разработка теоретических основ профессиональной подготовки студентов-культурологов с туристской специализацией с позиций семиотического подхода позволяет выявить педагогические условия для формирования профессионально-значимой семиотической компетенции. Такой подход способствует обогащению теоретической и эмпирической базы обучения студентов-культурологов с туристской специализацией за счет интегративного характера научных областей знания.

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования обусловлена:

- повышением требований к уровню профессиональной и практической подготовки специалистов в области туризма со стороны работодателей;
- необходимостью поиска путей обновления и оптимизации процесса профессионального обучения студентов-культурологов (специализация «Культурологическое обеспечение международного туризма») в условиях реализации реформ Болонского процесса;
- необходимостью подвести единую, интегративную теоретическую базу под изучение разобщенных дисциплин туристской направленности, что должно обеспечивать повышение эффективности учебного процесса;
- потребностью в целенаправленном формировании профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов.

Таким образом, в сложившихся условиях необходимо разрешение **противоречий** между:

- профессиональными требованиями к будущему работнику туристской индустрии и готовностью выпускников-культурологов с туристской специализацией к выполнению данных требований;
- между объективно необходимой междисциплинарной интеграцией в обучении студентов-культурологов и противодействующей ей дифференциацией учебных дисциплин туристской специализации;
- необходимостью формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией и отсутствием научно обоснованной системы ее формирования.

Названные противоречия, подчеркивающие актуальность рассматриваемой проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность определили тему исследования: **«Формирование профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов в условиях междисциплинарной интеграции».**

Цель исследования – выявить и экспериментально проверить содержание, формы и методы формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией в условиях междисциплинарной интеграции.

Объект исследования – образовательный процесс в системе высшего профессионального образования студентов-культурологов со специализацией «Культурологическое обеспечение международного туризма».

Предмет исследования – формирование профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией в условиях междисциплинарной интеграции.

Гипотеза исследования основана на предположении, согласно которому формирование профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов в условиях междисциплинарной интеграции станет более эффективным, если:

- будет определена теоретико-методологическая основа использования междисциплинарной интеграции, в качестве которой выступает семиотика;
- в теории и практике профессионального образования студентов-культурологов с туристской специализацией будет реализован семиотический подход;
- будут обоснованы принципы, методы и приемы формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов (специализация «Культурологическое обеспечение международного туризма»);
- будет разработана интегративная предметно-содержательная модель профессиональной подготовки студентов-культурологов с туристской специализацией, обеспечивающая механизм реализации межпредметных связей между учебными дисциплинами туристского цикла.

Исходя из поставленной цели, объекта, предмета и выдвинутой гипотезы были сформулированы **задачи исследования:**

1) Проанализировать возможности междисциплинарной интеграции в теории и практике высшего профессионального образования применительно к задачам исследования.

2) Обосновать роль и значение междисциплинарной интеграции как условия формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией.

3) Произвести отбор семиотических понятий, наиболее адекватно отражающих специфику туристских дисциплин.

4) Уточнить и конкретизировать понятия: «семиотическая компетенция», «семиотический подход», «семиотическая доминанта» применительно к разрабатываемой проблематике.

5) Разработать интегративную предметно-содержательную модель формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов, реализуемую в условиях междисциплинарной интеграции.

б) Выявить уровни, критерии и показатели сформированности профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией.

7) Экспериментально проверить эффективность разработанной модели.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- работы по исследованию процессов интеграции и межпредметных связей в педагогических системах (Б.А. Ахлибинский, Г.И. Беленький, А.П. Беляева, М.Н. Берулава, Б.С. Гершунский, В.В. Гузеев, А.Я. Данилюк, А.А. Кирсанов, В.Н. Козлов, Г.И. Кутузова, А.П. Лиферов, В.Н. Максимова, О.А. Митусова, А.Д. Урсул, В.Н. Фёдорова, М.Г. Чепиков и др.);

- исследования, посвященные компетентностному подходу в образовании (В.И. Андреев, В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.Н. Козлов, А.И. Сурыгин, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицина, А.В. Хуторской, Б.Д. Эльконин и др.);

- теоретические положения о педагогических средствах обучения (М.А. Аكوпова, С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, С.И. Змеёв, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, А.М. Новиков, Н.Ф. Талызина и др.);

- работы по психологической теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, И.П. Павлов, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, В.Д. Шадриков и др.);

- методология разработки содержания образования (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, А.М. Новиков, В.А. Сластенин и др.);

- фундаментальные исследования по семиотике (В.А. Канке, С.О. Карцевский, Ю.М. Лотман, Г.Г. Почепцов, В.Я. Пропп, Ю.С. Степанов, В.У. Тернер, Н.С. Трубецкой, Ю.Н. Тынянов, Б.А. Успенский, Б.М. Эйхенбаум, Р.О. Якобсон);

- исследования в области формирования семиотической компетенции (А.А. Веряев, Л.А. Городецкая, В.Б. Малышев, Э.С. Матосов, В.Б. Мещеряков, Н.И. Рыжова, В.И. Фомин).

Основные этапы работы и экспериментальная база исследования.

Первый этап (2007-2008 гг.) – **ориентировочно-диагностический**, включал изучение исследуемой проблематики на основе теоретического анализа психолого-педагогической и учебно-методической литературы, нормативных документов; определение объекта, предмета, цели, задач; формулировку рабочей гипотезы; уточнение и систематизацию понятийного аппарата данного исследования. Был составлен план опытно-экспериментальной работы, проведен констатирующий эксперимент, который содержал оценку исходного состояния уровня знаний, умений, навыков семиотической направленности в области туризма, а также профессиональных качеств личности студентов-культурологов с туристской специализацией.

Второй этап (2008-2009 гг.) – **организационно-преобразующий**, включал опытно-экспериментальную работу по формированию профессионально-значимой семиотической компетенции путем внедрения в учебный процесс семиотической информации в условиях междисциплинарной интеграции с использованием имеющихся резервов дисциплин туристского цикла. Нами были выявлены уровни сформированности семиотической компетенции, критерии оценки педагогических действий по формированию профессионально-значимой семиотической компетенции, рассмотрены основные принципы, методы экспериментального обучения, создана

интегративная предметно-содержательная модель обучения студентов-культурологов с туристской специализацией.

Третий этап (2011 г.) – **итоговый**, был посвящен подведению итогов опытно-экспериментальной работы, корректировались и уточнялись данные, полученные в процессе исследования, осуществлялся анализ, систематизация и обобщение полученных результатов. Методы математической статистики позволили оценить результаты обучающего эксперимента и сравнить их с результатами констатирующего эксперимента.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- **теоретические** - анализ философской, психологической, педагогической, научно-методической и специальной литературы по проблеме исследования; а также государственных образовательных стандартов, программ, учебных пособий и методических материалов; обобщение и систематизация научных положений по исследуемой проблеме;

- **эмпирические** - методы педагогической диагностики и тестирования; педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование; педагогический эксперимент в его констатирующей и формирующей функциях;

- **статистические** - количественная обработка полученных экспериментальных данных с использованием методов математической статистики.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций (СПГУВК). В педагогическом эксперименте приняли участие 79 студентов 3-5 курсов гуманитарного факультета, обучающихся по программе специализации «Культурологическое обеспечение международного туризма».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- 1) В системе профессионального образования студентов-культурологов с туристской специализацией впервые обоснована необходимость междисциплинарной интеграции, предусматривающей взаимосвязь учебных дисциплин культурологического и туристского циклов.

- 2) Произведен отбор семиотических понятий, наиболее адекватно отражающих специфику туристских дисциплин, а также введены авторские дефиниции «семиотическая компетенция», «семиотический подход», «семиотическая доминанта» применительно к разрабатываемой проблематике.

- 3) Выделены семиотические доминанты каждой из изучаемых дисциплин туристского цикла.

- 4) Разработана интегративная предметно - содержательная модель формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией в условиях междисциплинарной интеграции.

- 5) Обоснованы принципы, методы и приемы формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов (специализация «Культурологическое обеспечение международного туризма»).

- 6) Выявлены уровни, критерии и показатели формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией.

Теоретическая значимость работы состоит в дополнении теории образования:

- адаптированы наиболее перспективные концептуальные разработки по семиотике, теории интеграции образования применительно к профессиональному образованию студентов-культурологов с туристской специализацией, направленные на формирование профессионально-значимой семиотической компетенции;
- введены авторские дефиниции понятий: «семиотическая компетенция»; «семиотический подход»; «семиотическая доминанта»;
- разработаны и обоснованы критерии оценки уровней сформированности профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для совершенствования содержания и повышения эффективности обучения студентов-культурологов с туристской специализацией, студентов-бакалавров, обучающихся по направлению «Туризм», а также могут быть использованы в практической деятельности как учреждений высшего профессионального образования, так и в других образовательных системах. Основные результаты исследования могут применяться при создании научно-практических разработок и лекционных занятий преподавателями дисциплин туристского профиля.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Междисциплинарная интеграция как инновационная дидактическая система характеризуется комплексностью, синтезом, обобщенностью ее элементов, универсализацией и специализацией содержания профессионального образования и охватывает составные части учебного процесса, обеспечивая функциональную взаимосвязь между компонентами содержания профессионального обучения студентов-культурологов со специализацией «Культурологическое обеспечение международного туризма».

2. Семиотическая компетенция является профессионально-значимой компетенцией в профессиональной подготовке студентов-культурологов с туристской специализацией и представляет собой комплекс ценностно-смысловых ориентаций, семиотических знаний, умений, навыков, связанных с кодированием и декодированием знаков и позволяющих реализовывать их в профессиональной сфере.

3. Формирование профессионально-значимой семиотической компетенции предполагает реализацию семиотического подхода, который представляет собой совокупность таких методов, принципов и форм работы, которые позволяют студентам свободно и самостоятельно ориентироваться в многообразии семиотических единиц (знаков), осуществлять их декодирование и адекватный выбор, а также переносить имеющиеся знания в области семиотики в новый контекст (сферу туризма).

4. Для формирования профессионально-значимой семиотической компетенции у студентов-культурологов с туристской специализацией необходим междисциплинарный синтез знаний по культурологии и туризму. Это находит свое отражение в изучении дисциплин туристского цикла с опорой на семиотическую доминанту каждой дисциплины.

5. Планируемым результатом реализации разработанной интегративной предметно-содержательной модели является формирование у студентов-культурологов профессионально-значимой семиотической компетенции, которая обеспечивает качество их профессиональной подготовки и позволит им в будущем более эффективно выполнять функциональные обязанности в соответствии с их туристской специализацией.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается опорой на теоретико-методологические основы исследования; аргументированностью исходных теоретических положений, применением комплексных методов исследования, подтверждением верности выдвинутой гипотезы, результатами опытно-экспериментального обучения, объективностью и результативностью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация исследования проводилась в виде научных докладов на международной научно-практической конференции учёных, аспирантов, студентов «Студенчество - будущая элита» (Санкт-Петербург, 2009); на межвузовской научно-практической конференции «Человек, коммуникация, культура» (Санкт-Петербург, 2009); международной научно-практической конференции «Глобализация и патриотизм» (Санкт-Петербург, 2010), международной научно-практической конференции «Российская молодежь в XXI веке» (Санкт-Петербург, 2011), международной научной конференции «Культура России в XXI веке: прошлое в настоящем, настоящее в будущем» (Санкт-Петербург, 2011), в практической работе на кафедре межкультурных коммуникаций СПГУВК. Основные положения исследования отражены в 14 публикациях.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, содержащей 190 источников, и 5 приложений, проиллюстрирована 9 таблицами, 3 диаграммами и 1 схемой. Основное содержание работы изложено на 192 страницах печатного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, её актуальность и новизна, формулируются объект, предмет, цель, гипотеза и задачи, теоретическая и практическая значимость работы; раскрываются положения, выносимые на защиту; указываются методы исследования, описываются этапы экспериментального обучения.

В первой главе ***«Теоретические основы междисциплинарной интеграции как условия формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией»*** рассматриваются такие проблемы, как становление интеграции в сфере профессионального образования; междисциплинарная интеграция в профессиональном образовании как условие его целостности, описывается сущность семиотического подхода в профессиональной подготовке студентов-культурологов с туристской специализацией и возможности его использования в качестве содержательной основы междисциплинарной интеграции дисциплин туристского цикла; рассматривается специфика семиотической компетенции и её место в профессиональном образовании.

Особенности интеграции в обучении были описаны в теоретических работах как классиков педагогической науки (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский), так и в исследованиях современных педагогов (Е.Ф. Бойко, В.И. Загвязинский, В.Н. Максимова, А.В. Усова, Н.В. Чебышева). В связи с вступлением России в Болонский процесс проблема создания интегративного образовательного пространства вуза за счет междисциплинарного переноса знаний студентов стала еще более актуальной.

Анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что на современном этапе модернизации образования процесс подготовки будущих специалистов в сфере туризма обуславливает необходимость изменения образовательной парадигмы, поиска новых подходов при отборе дидактического материала, поскольку содержание вузовского образования должно отвечать профессиональным потребностям студентов и соответствовать их будущей специальности. Особенностью профессионального обучения студентов-культурологов с туристской специализацией (в бакалавриате – профилем подготовки) является то, что все знания и умения, получаемые при изучении разных дисциплин, должны быть обобщены, систематизированы и синтезированы в содержании интегрированных курсов. Таким образом, у обучаемых складывается общенаучное, общекультурное представление о разных сферах человеческой деятельности. Построение процесса обучения на интегративной основе предполагает изучение учебного материала в логической последовательности; сжатие, уплотнение информации во времени; установление преемственности в развитии знаний и умений, что предполагает не просто механическое соединение учебных предметов в единый интегративный курс, а взаимопроникновение в содержание, обеспечивающее овладение новыми знаниями и умениями, а также устранение дублирования материала.

При этом в дисциплинах туристской направленности обязательно следует выделять ядро базовых знаний. В подготовке студентов на уровне высшего профессионального образования одной из таких дисциплин, на наш взгляд, может стать «Семиотика». Выделение семиотики как базового ядра в междисциплинарной интеграции в обучении студентов-культурологов с туристской специализацией позволяет:

- использовать универсальные и фундаментальные методы познания изучаемой предметной области;
- формировать профессионально-значимую семиотическую компетенцию студента-культуролога с туристской специализацией с целью осуществления дальнейшей профессиональной деятельности в сфере туризма.

Рассматривая междисциплинарную интеграцию как сложный и многоаспектный процесс, целесообразно использовать такие методологические подходы, как компетентностный и семиотический, которые позволяют наиболее эффективно решить проблему формирования профессионально-значимой семиотической компетенции.

Компетентностный подход акцентирует внимание на результатах образования, при этом в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность будущего специалиста действовать в различных проблемных ситуациях и применять междисциплинарные знания, умения, навыки, подкрепленные опытом и мотивацией в профессиональной деятельности (сфере туризма). Преимущество использования компетентностного подхода обусловлено тем, что сегодня предъявляются иные требования к выпускнику вуза, главным из которых является приобретение компетенций, влияющих на его конкурентоспособность на рынке труда. Проблемам компетенции и компетентности посвящены работы таких авторов, как В.И. Байденко, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Дж. Равен, А.И. Сурыгин, Н. Хомский, А.В. Хуторской и др. Термины «компетенция» и «компетентность» не тождественны друг другу. «Компетенции – это некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования

(знания, умения, навыки, представления, программы действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях как актуальных, деятельностных проявлениях» [Раевская, 2001, с.38]. Компетентность – это способность личности к выполнению какой-либо деятельности на основе сформированной компетенции (компетенций). Компетентность в какой-либо сфере деятельности предполагает овладение определенными компетенциями, подкрепленными индивидуальными личностными качествами. Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую вузом. Вариативная (профильная) часть дает возможность расширения и (или) углубления знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых содержанием базовых обязательных дисциплин, и позволяет студенту получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и для продолжения профессионального образования. По разным направлениям (специальностям) подготовки наблюдается смещение акцентов значимости тех или иных компетенций [Байденко, 2005].

Семиотический подход позволяет осуществлять эффективное взаимодействие смысловой сферы личности обучаемого и мира культуры, открывающегося для студента-культуролога через содержание образования [Малышев, 2005]. В этом плане семиотический подход дает незаменимый инструментальный постижения объектов профессиональной деятельности студента-культуролога. Профессиональная подготовка студентов-культурологов с туристской специализацией на основе семиотического подхода, призвана обеспечить наиболее эффективное изучение этнического своеобразия культур, раскодирование их вербальных и невербальных аспектов.

При рассмотрении методологических подходов к формированию семиотической компетенции в условиях междисциплинарной интеграции была сформулирована следующая авторская дефиниция: *семиотическая компетенция представляет собой комплекс ценностно-смысловых ориентаций, семиотических знаний, умений и навыков, связанных с кодированием и декодированием знаков и позволяющих реализовывать их в профессиональной сфере.* В рамках данного исследования семиотическая компетенция рассматривается как общекультурная, относящаяся к группе ключевых компетенций, в то же время для ряда сфер профессиональной деятельности семиотическая компетенция может быть отнесена и к категории профессиональных. На наш взгляд, недостатком в описании набора компетенций специалистов и бакалавров является игнорирование общей для целой группы профессий семиотической компетенции, которая может для многих из них определяться как профессионально-значимая (например, для педагогических, инженерных, медицинских специальностей и др.).

Во второй главе «Экспериментальная проверка и анализ эффективности формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией» описана разработанная методика формирования профессионально-значимой семиотической компетенции в условиях междисциплинарной интеграции, представлены задачи, этапы и методы проведения опытно-экспериментальной работы, а также ее результаты; описана интегративная предметно-содержательная модель профессиональной подготовки студентов-культурологов с туристской специализацией.

Экспериментальное обучение проводилось в Санкт-Петербургском государственном университете водных коммуникации в течение 2007-2010 гг.

Экспериментальная работа состояла из двух этапов: констатирующего (диагностирующего степень сформированности семиотической компетенции студентов-культурологов) и обучающего (направленного на формирование необходимого уровня указанной компетенции).

Констатирующий эксперимент включал в себя выделение контрольных и экспериментальных групп; тестирование предшествующей подготовки студентов в области семиотики, а также анкетирование специалистов, работающих в туристской отрасли. В данном эксперименте в общей сложности приняло участие 79 студентов гуманитарного факультета СПГУВК, обучающихся по программе специализации «Культурологическое обеспечение международного туризма», а также бакалавров с данным профилем подготовки. Констатирующий эксперимент проводился на третьем и пятом курсах (5;9 семестр), так как на данном этапе студенты уже получили базовые знания по «Семиотике». Студентам-культурологам с туристской специализацией был предложен тест, с целью проверки базовых знаний в области семиотики. При этом тестируемые работали в равных условиях: у каждого студента имелся ряд заданий, одинаковых по трудности, время для выполнения заданий было регламентировано. В данный тест были включены задания, связанные с проверкой опорных знаний, умений и навыков, которые являются необходимыми для дальнейшего изучения дисциплин туристского цикла. Констатирующий эксперимент обнаружил в целом достаточно низкий уровень сформированности семиотической компетенции. Результаты констатирующего эксперимента показали, что опорные знания в области семиотики студентов-культурологов с туристской специализацией при традиционном подходе к обучению являются недостаточными, поэтому необходимо целенаправленное формирование семиотической компетенции в условиях междисциплинарной интеграции. В рамках констатирующего эксперимента также была предпринята попытка выявить специфику ценностного отношения к профессиональному обучению, а также понимания значимости формирования семиотической компетенции студентов-культурологов с туристской специализацией. При изучении требований рынка труда объектами исследования являлись менеджеры по туризму и туристические агентства. Анкетирование проводилось в 2007-2008 гг. и охватило 50 работников. Согласно опросу, знания и умения, навыки семиотического характера, подкреплённые практическим опытом входят в число приоритетных направлений в профессиональном обучении будущих работников сферы туризма.

В основу формирования семиотической компетенции студентов была положена интегративная предметно-содержательная модель, которая представляет собой совокупность сведений из различных дисциплин туристского цикла, отобранных в соответствии с семиотическим подходом. Это такие дисциплины, как «География турцентров»; «Туризм как социокультурный феномен»; «Страноведение»; «Культурно-туристические регионы России»; «Культурно-туристические регионы Европы»; «Культурно-туристические регионы Юго-Восточной Азии»; «Интеркультурное взаимодействие в сфере туризма»; «История туризма и туристической деятельности».

Изучение дисциплин туристского цикла с точки зрения знаковых функций позволило выделить своеобразные *семиотические доминанты - преобладающие знаки, несущие символическую информацию о стране, том или ином культурном регионе, геральдике, природно-климатических особенностях, истории и т.д.*

На основании существующих классификаций символов (Л.Г. Викулова, О.В. Галустова, А.А. Григорьев) применительно к задачам настоящего исследования нами была создана классификация доминирующих символов, актуальных для сферы

туризма. В частности, были выделены следующие символы: природно-климатические, исторические, мемориально-архитектурные, антропологические, графические, музыкальные, гастрономические, обрядовые, хореографические, жестовые, сувенирные, событийные, мифологические, национально-персонифицированные (таблица №1).

Таблица № 1.Классификация символов

Тип символа	Примеры
Природно-климатические	<p>1.Ландшафт. Япония - легендарный вулкан Фудзияма; Россия - самое глубокое озеро мира - Байкал; символ Исландии- гора-вулкан Гекла; национальный символ Австралии-национальный парк Какаду; Швейцария - Женевское озеро.</p> <p>2.Растительный мир Япония - сакура, хризантема. Символ Туркмении - хлопок. Символ Канады- клён. Символ России - берёза. Австралия-акация, мимоза.</p> <p>3.Животный мир. Кенгуру - символ Австралии. Лев-символ Индии. Медведь - национальный символ России. Собака-нюфаундленд, которая ассоциируется с идеей спасения людей, - символ Канады.</p>
Исторические	<p>Разорванная цепь на гербе Австрии - символ освобождения от фашизма в 1945. Черный цвет на флаге Германии - символ прошлого, былой германской империи, которая прекратила свое существование в мае 1945 года, после поражения во Второй мировой войне.</p>
Мемориально-архитектурные	<p>1.Символы стран Камбоджа (Ангкор-Ват); Индия (Тадж-Махал); США (статуя Свободы); Франция (Версаль); Дания (Статуя Русалочки).</p> <p>2.Символы городов Бранденбургские ворота-символ Берлина; Эйфелева башня-символ Парижа; Тауэр, Биг Бен - символы Лондона; «Пуп Испании» (знак, от которого отсчитывают все расстояния в стране) - Мадрид, площадь Пуэрта дель Соль; памятник Моцарту - Вена.</p>
Антропологические	<p>1.Политические деятели Дж. Вашингтон (США), Наполеон (Франция), Петр I (Россия).</p> <p>2.Исторические личности Жанна д'Арк (Франция), А.Суворов, (Россия), Христофор Колумб (США).</p> <p>3.Писатели и поэты О. Де Бальзак (Франция); И.В. фон Гёте (Германия); Ф.М.Достоевский, А.С.Пушкин (Россия).</p> <p>5.Художники Эль Греко (Испания); Леонардо да Винчи (Италия); Никола Пуссен (Франция); И.Е. Репин (Россия).</p> <p>6.Музыканты А. Дворжак (Чехия);В.А. Моцарт (Австрия);П.И. Чайковский (Россия).</p>

Графические	Серп и молот (эмблема Советского государства)- символизирует мирный труд советских людей, союз рабочих и крестьян; семиконечная звезда на флаге Иордании символизирует семь строчек Корана; ворота на гербах (Гамбург, Прага) - символ защиты и безопасности. Якорь на гербе - атрибут мореплавания (Одесса). Крест на гербе - символ христианства (Греция, Исландия).
Музыкальные	1.Мелодии «Марсельеза»-гимн Французской Республики. «Боже, царя храни!»- гимн императорской России. «Боже, храни королеву» (God save the Queen)- «Музыкальный гимн Великобритании. «Танцующая Матильда» (А.Б.Патерсон)- неофициальный гимн Австралии. 2.Музыкальные инструменты Золотая арфа с серебряными струнами - символ Ирландии. Гитара, кастаньеты - символ Испании. Балалайка, гусли, гармонь - русские национальные инструменты.
Гастрономические	Япония - суши, рисовая водка (саке). Символ Чехии - кнедлики и пиво. Символы Италии - итальянская паста, пицца, оливковое масло. Испания - паэлья. Мюнхен-пивная столица.
Обрядовые	Россия-Пасха, Рождество, обряд Крещения. Япония-День почитания старших, День рождения Будды (8 апреля). США - День Колумба, Национальный день хот-дога, День благодарения.
Хореографические	Флинг - ирландский танец, в котором используются жесты; фламенко - символ Испании; чардаш - символ Венгрии; полонез, мазурка - Польша; танго - Аргентина.
Жестовые	Жест«о'кей» в Японии используют в разговоре о деньгах, во Франции он означает ноль, в Греции и на Сардинии служит знаком отмашки. Болгары, греки, румыны, македонцы качают головой из стороны в сторону в знак согласия, а кивают в знак отрицания. Арабы в знак отрицания откидывают голову назад.
Сувенирные	Сувениры России - палехская шкатулка, жостовский поднос, русский самовар, павловский платок, матрешка, игрушки-свистульки. Символ Италии - Пиноккио. Символ Китая - шелк.
Событийные	Октоберфест - мюнхенский пивной праздник. Венецианский карнавал, Венецианское биеннале - символ Италии. Венский бал - традиционный бал в Венской государственной опере. Берлинский кинофестиваль Berlinale-символ Германии.
Мифологические	Эльфы (Исландия, Дания), Ромул и Рем (Италия), тролли (Норвегия, Швеция); дракон (Китай), Брахмапуруши (Индия).
Национально-персонифицированные	Марианна (Франция), Джон Булль (Англия), дядя Сэм (США), Афина (Греция).

Поскольку формирование профессионально-значимой семиотической компетенции происходит на основе семиотического подхода в условиях междисциплинарной интеграции, в рамках настоящего исследования актуализируются следующие методические **принципы**:

Дидактический принцип интеграции является основополагающим принципом в опытно-экспериментальном обучении студентов-культурологов.

Принцип развивающего обучения направлен на осознание важности формирования профессионально-значимой семиотической компетенции, на определение целей предстоящего обучения и осознание необходимости самостоятельного, рационального применения знаний в практической деятельности.

Принцип наглядности предполагает использование на занятиях специально подобранных зрительных образцов: коллажи, рисунки, таблицы, фотографии, слайды, фотоиллюстрации, рисунки гербов, флагов, неофициальных символов стран и др.

Принцип систематичности и последовательности - принцип обучения, который предполагает усвоение знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу семиотической компетенции в определённой логической связи, когда ведущее значение имеют существенные черты изучаемого и когда оно, взятое в совокупности, представляет собой целостное образование, систему.

Принцип прочности усвоения знаний предполагает актуализацию и использование полученных знаний студентами-культурологами с туристской специализацией, важным условием данного принципа является правильная организация повторения и закрепления семиотического пласта знаний.

Принцип сознательности и творческой активности обуславливает стимулирование активной работы студентов на практических занятиях и во внеаудиторной деятельности.

Принцип коллективного характера обучения и учёта индивидуальных особенностей предполагает использование форм и методов работы с учетом индивидуальных особенностей обучаемых в учебном процессе.

Принцип преемственности обуславливает опору на базовые знания и умения, полученные на начальном этапе на втором курсе при изучении дисциплины «Семиотика».

К наиболее значимым методам, применяемым в процессе профессиональной подготовки студентов-культурологов со специализацией «Культурологическое обеспечение международного туризма», на наш взгляд, можно отнести следующие: тренинги, учебные групповые дискуссии, ролевые игры, метод проектов, метод педагогической мастерской, прием «семиотического монтажа».

Нами была предпринята попытка сформулировать критерии сформированности профессионально-значимой семиотической компетенции: *мотивационно-ценностный критерий* (побуждение обучающихся к активной познавательной деятельности и стимулирование путем формирования и развития положительных мотивов обучения, связанных с субъективными потребностями, взглядами, эмоциями чувствами); *когнитивный критерий* (наличие семиотических и культурологических знаний, эрудиция студентов, их кругозор, осведомленность о разнообразных явлениях культуры и туризма, овладение системой знаков и их значений в сфере туризма, а также умение решать профессиональные задачи и точно выполнять учебные и профессиональные задания, привлекая информацию разных дисциплин туристского цикла); *рефлексивный критерий* (субъектность в постановке целей; умение диагностировать свой личностный рост; сформированность основ эмоционального интеллекта). Студент может обладать семиотической компетенцией трех уровней - высоким, средним, низким.

В течение пяти семестров проводился обучающий эксперимент, включающий занятия по экспериментальным курсам. Были выбраны две группы студентов - культурологов с туристской специализацией (ЭГ-40 человек), (КГ-39 человек). Всего в эксперименте участвовало 79 студентов. Контрольные группы занимались по обычной программе. Организация содержания учебных интегрированных курсов осуществлялась в рамках следующих дисциплин туристского профиля: «Туризм как социокультурный феномен»; «Страноведение»; «География турцентров»; «Культурно-туристические регионы России»; «Культурно-туристические регионы Европы»;

«Культурно-туристические регионы Юго-Восточной Азии»; «Интеркультурное взаимодействие в сфере туризма»; «История туризма и туристической деятельности».

Преподавателям, работающим в экспериментальных группах, были вручены разработанные методические указания, содержащие рекомендации об их роли и участии в этом обучении, о необходимости систематического проведения мониторинга, отражающего динамику процесса профессионального обучения испытуемых и формирования у них профессионально-значимой семиотической компетенции.

В обучающем эксперименте срезовые работы рассматриваются как различные по характеру контрольные задания, выполняющие диагностическую функцию, позволяющие обнаружить успешность (неуспешность) опытно-экспериментального обучения студентов.

После завершения опытно-экспериментального обучения был проведен оценочный (контрольный) эксперимент, целью которого были: проведение контрольного среза; сбор, обработка, анализ и оформление полученных результатов экспериментального обучения. С целью проверки эффективности формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентам экспериментальных и контрольных групп был предложен единый комплексный тест, который был аналогичен тесту, выполненному на предэкспериментальном этапе.

Результаты контрольного среза (количество студентов, вышедших на каждый уровень) были проанализированы с помощью методов математической статистики.

Завершающим этапом работы стала обработка данных обучающего эксперимента, итоги которых приведены в виде сводных таблиц, позволяющих представить результаты динамики формирования семиотической компетенции. В таблицах указано количество студентов, вышедших на каждый уровень – на исходном (5 семестр), промежуточном (7 семестр) и итоговом (9 семестр) этапах.

Рассмотрим динамику формирования семиотической компетенции.

Таблица №2. Динамика формирования семиотической компетенции

Этапы Экспер	Контрольная группа (39 чел.)						Экспериментальная группа (40 чел.)					
	Высокий Уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Исх.	6	15,4	14	35,9	19	48,7	6	15,0	15	37,5	19	47,5
Пром.	7	17,9	17	43,6	15	38,5	11	27,5	18	45,0	11	27,5
Итог.	11	28,2	16	41,0	12	30,8	21	52,5	14	35,0	5	12,5

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать вывод о том, что по результатам контрольного среза, проведённого после обучающего эксперимента, выявлены статистически значимые различия экспериментальных и контрольных групп по всем показателям. Причём значения показателей в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной.

Сравнительный анализ таблицы контрольных и экспериментальных групп (таблица №2) показывает, что в экспериментальной выборке после проведения эксперимента резко сократилось число студентов, чей уровень сформированности семиотической компетенции соответствует низкому ($19-5=14$). В контрольных группах, не участвовавших в эксперименте, уровень сформированности семиотической компетенции соответствующий низкому сократился менее значительно ($19-12=7$). Отмечается увеличение числа студентов экспериментальной выборки, чьи знания соответствуют высокому уровню сформированности семиотической компетенции ($21-6=15$), а в контрольной группе этот показатель изменился менее выражено ($11-6=5$).

По данным таблицы №2 были построены диаграммы относительных частот достижения студентами-культурологами с туристской специализацией данных уровней сформированности семиотической компетенции (диаграммы 1, 2, 3).

Диаграмма 1. Уровень сформированности семиотической компетенции, выявленный в контрольных группах

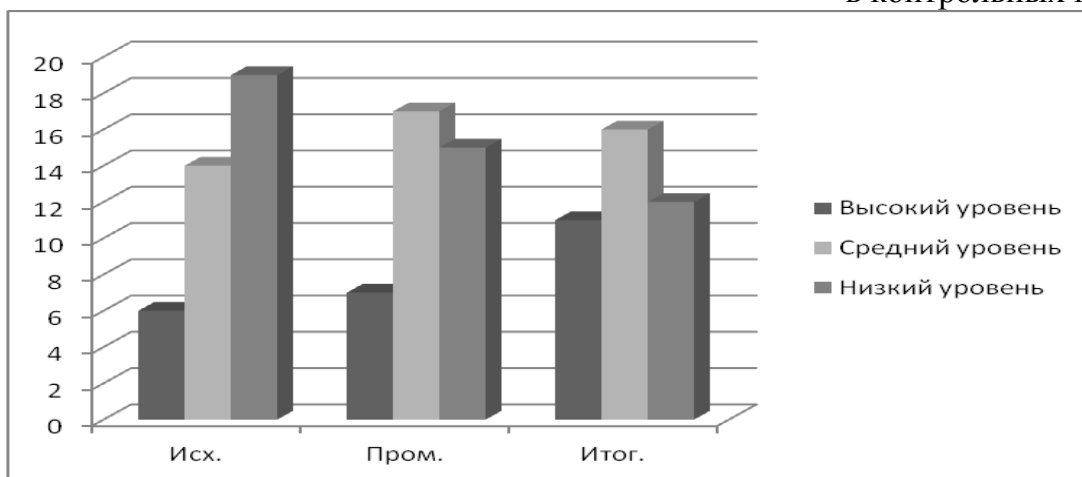


Диаграмма 2. Уровень сформированности семиотической компетенции, выявленный в экспериментальных группах

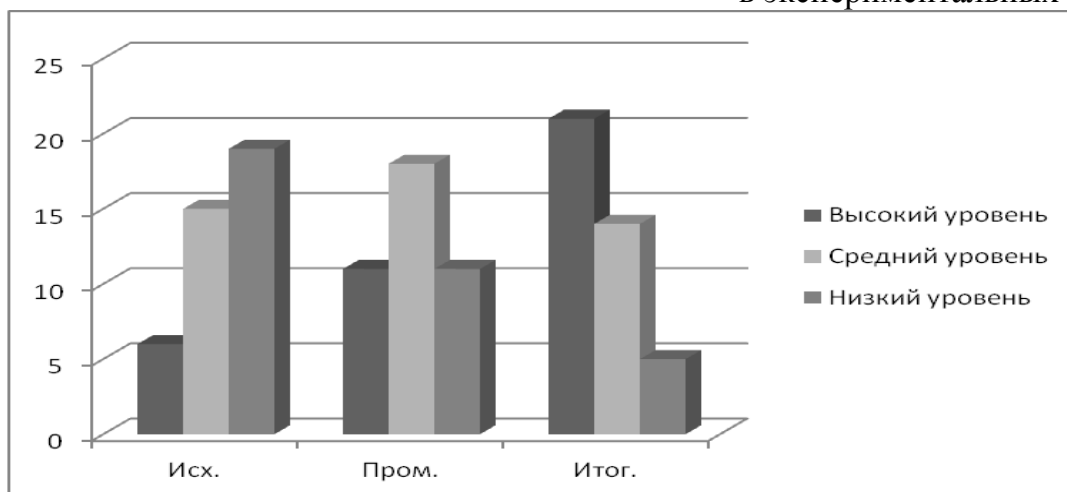
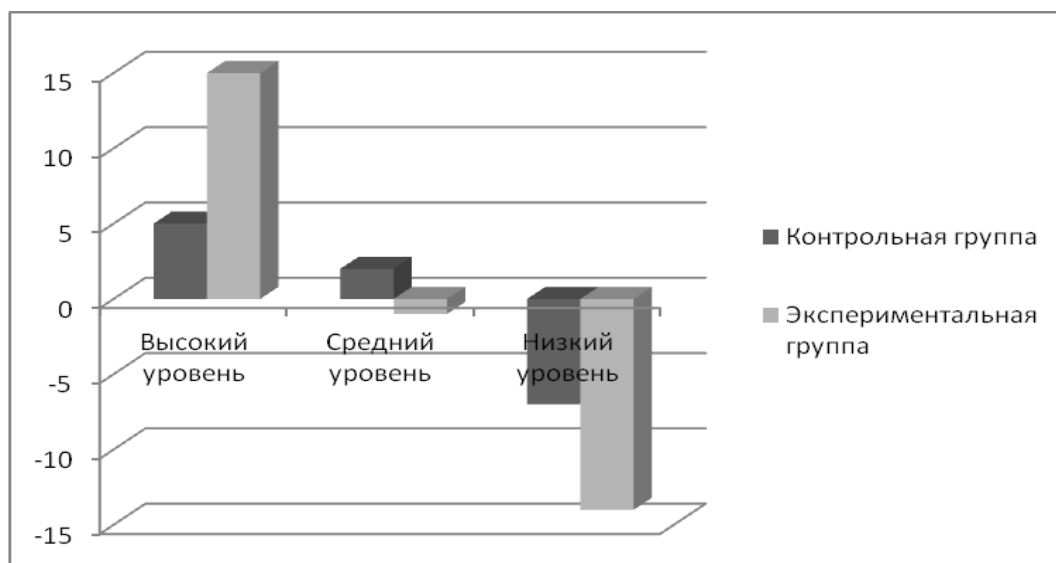


Диаграмма 3. Динамика формирования семиотической компетенции



Опытно-экспериментальная работа показала, что в ходе профессионального обучения студентов-культурологов с туристской специализацией зафиксирована положительная динамика формирования профессионально-значимой семиотической компетенции как в экспериментальной, так и в контрольной группах, однако в экспериментальной группе уровень семиотической компетенции значительно выше. Сравнительный анализ результатов диагностики позволил констатировать, что процесс формирования семиотической компетенции будет более эффективным, если задействовать предложенные компоненты содержания обучения. Реализация интегративной предметно-содержательной модели позволяет оптимизировать содержание обучения студентов-культурологов с туристской специализацией на основе семиотической составляющей.

Проверку гипотезы в данном экспериментальном исследовании мы осуществляли с помощью статистического критерия- χ^2 [Грабарь, 1977], использование которого позволяет выявить положительные изменения в формировании семиотической компетенции в профессиональном обучении студентов-культурологов с туристской специализацией в конце эксперимента по отношению к первоначальному уровню подготовки.

Формирование семиотической компетенции в процессе профессионального обучения студентов-культурологов с туристской специализацией в условиях вузовской подготовки могло произойти либо вследствие случайных факторов, либо под влиянием педагогического воздействия. Если различия в уровне профессиональной подготовки студентов существенно различимо в контрольной и экспериментальной группах, то есть T (наблюдаемое) $>$ T (критическое) при 5% уровне значимости, то согласно критерию достоверности χ^2 [Грабарь, 1977] оно не может быть обусловлено случайными причинами, а является следствием специально разработанной программы профессионального обучения. Следовательно, выявленные и теоретически обоснованные нами условия междисциплинарной интеграции на основе семиотического подхода обеспечивают эффективность разработанной интегративной предметно-содержательной модели профессионального обучения студентов с туристской специализацией.

В таблице №3 представлен расчет статистических данных обучающего эксперимента. Критерий был выявлен по формуле: $\chi^2 = (f_1 - f_2)^2 / (f_1 + f_2)$, где

f_1 и f_2 - частоты двух сопоставляемых выборок.

Таблица №3. Расчет статистических данных

Уровни готовности	Количество студентов		$f_1 - f_2$	$(f_1 - f_2)^2$	$f_1 + f_2$	$\frac{(f_1 - f_2)^2}{f_1 + f_2}$
	КГ	ЭГ				
Высокий	11	21	10	100	32	3,13
Средний	16	14	2	4	30	0,13
Низкий	12	5	7	49	17	2,88
Т (наблюдаемое)						6,14
Т (критическое)						5,99

$$\chi^2 = (f_1 - f_2)^2 / (f_1 + f_2)_{\text{низкий}} + (f_1 - f_2)^2 / (f_1 + f_2)_{\text{средний}} + (f_1 - f_2)^2 / (f_1 + f_2)_{\text{высокий}} = 6,14$$

Таким образом, Т (наблюдаемое) = 6,14

Т (критическое) находим из таблицы критических значений хи-квадрат исходя из 5% уровня значимости, вычисляя $v = C - 1 = 2$, где C - число степеней свободы = 3. В нашем случае C -количество уровней сформированности семиотической компетенции (высокий, средний, низкий).

Итак, $C=3$, а $v=2$, таким образом критическое значение критерия χ^2 для уровней статистической значимости находится для $p = 0.05$ и равно 5,991. Сравнивая значение Т (наблюдаемое) с Т (критическим) по таблице « χ^2 с $C-1$ степенью свободы» [Грабарь, Краснянский, 1977, с.130] видим, что выполняется неравенство: Т(наблюдаемое) > Т(критического) при 5% уровне значимости.

Таким образом, выявленные и апробированные условия междисциплинарной интеграции, реализованные на основе разработанной нами дидактической модели в рамках семиотического подхода, способствуют более эффективной профессиональной подготовке студентов-культурологов с туристской специализацией.

Анализ полученных результатов позволяет утверждать, что поставленные в работе задачи решены, а выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение. Это позволяет говорить о правильности выбранного нами способа формирования профессионально-значимой семиотической компетенции.

Наше исследование позволило прийти к следующим **выводам**:

В XXI веке в связи со вступлением России в Болонский процесс возникает острая необходимость создания интегративного образовательного пространства вуза за счет актуализации междисциплинарных знаний студентов.

Междисциплинарная интеграция способствует эффективности профессионального обучения, ведет к более качественному усвоению материала, развитию мышления студентов, повышению интереса к изучаемым дисциплинам туристской специализации, формирует системность знаний на основе их взаимопроникновения и является актуальным условием формирования профессионально-значимой семиотической компетенции студентов-культурологов.

В рамках данного исследования было теоретически обосновано и конкретизировано содержание понятий «семиотический подход», «семиотическая компетенция», «семиотическая доминанта», которые являются принципиально значимыми компонентами в профессиональной подготовке студентов-культурологов с туристской специализацией/профилем подготовки.

Методологической предпосылкой изучения и формирования профессионально-значимой семиотической компетенции выступает семиотический подход, реализуемый в условиях междисциплинарной интеграции. Дисциплины туристского цикла, обладая семиотическим потенциалом, делают возможным включение в содержание подготовки студентов-культурологов с туристской специализацией семиотической составляющей. Семиотический подход, базирующийся на междисциплинарной интеграции, позволил сделать работу по формированию семиотической компетенции органически связанной с изучением основных профильных дисциплин туристского цикла и соединить на этой основе их преподавание с дисциплинами культурологической направленности: семиотикой, риторикой и др.

Нами была разработана интегративная предметно-содержательной модель профессионального обучения студентов-культурологов с туристской специализацией, способствующая формированию профессионально-значимой семиотической компетенции. Данная модель позволяет обеспечить согласованность технологий обучения на уровне стандартов третьего поколения и учебного плана, соответствие им фундаментальной, профессиональной подготовки студентов-культурологов с туристской специализацией; осуществление преемственности в формировании профессионально-значимой семиотической компетенции, повышение научного уровня преподавания дисциплин туристского профиля; систематизацию знаний в условиях междисциплинарной интеграции.

В работе представлены наиболее эффективные принципы и методы, позволяющие осуществлять последовательное наращивание семиотических знаний, умений, навыков, профессиональных личностных качеств, а также активизацию самостоятельной деятельности студентов. Выявлены критерии оценки эффективности формирования профессионально-значимой семиотической компетенции будущих специалистов сферы туризма.

Анализ полученных результатов опытно-экспериментального обучения свидетельствует о том, что уровни сформированности профессионально-значимой семиотической компетенции студентов претерпели как количественные, так и качественные изменения. Полученные в данной работе результаты позволили признать изучение проблемы формирования профессионально-значимой семиотической компетенции перспективным направлением в теории и практике обучения не только студентов-культурологов с туристской специализацией, но и представителей других профессий, представленных в классификации Е.А. Климова [Климов, 2007]. Профессионально-значимая семиотическая компетенция значительно увеличивает возможности профессионального и личностного роста специалистов разных профилей. Таким образом, перспективы формирования профессионально-значимой семиотической компетенции заключаются в значительной активизации и расширении как теоретико-методологических, так и прикладных исследований в этой области.

Перспективы настоящего диссертационного исследования состоят в возможности дальнейшей разработки и совершенствования технологии формирования профессионально-значимой семиотической компетенции культурологов-бакалавров с туристским профилем подготовки.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

В изданиях из Перечня ВАК:

- 1) **Чигарёва Д.В. Семиотика как основа междисциплинарной интеграции в профессиональной подготовке студентов туристского профиля// Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования».- г.Горно-Алтайск.-2010.-№2(21).-с.50-53.**
- 2) **Чигарёва Д.В. Междисциплинарная интеграция на основе семиотического подхода(на примере подготовки специалистов туристского профиля)//Научный журнал «Человек и образование».-г.Санкт-Петербург.-2010.-№2(23).-с.94-97.**
- 3) **Чигарёва Д.В. Место семиотической компетенции в профессиональной подготовке студентов-культурологов с туристской специализацией//Научный журнал «Высшее образование сегодня».-г.Москва.:«Логос»-2011.-№6.-с.32-34.**
- 4) **Чигарёва Д.В. Специфика семиотической компетенции и её место в профессиональном образовании студентов-культурологов//Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования».-г.Горно-Алтайск.-2011.-№3(28). - с.84-93.**

В других изданиях:

- 5) Чигарёва Д.В. Межэтническое взаимодействие в сфере образования// «Студенчество-будущая элита общества».- СПб.:СПГУВК,2009.-с.168-172.
- 6) Чигарёва Д.В., Харченкова Л.И. Методика изучения невербальной коммуникации (на примере русского и китайского жестового поведения)//Межвузовский сборник научно-методических статей «Проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков на рубеже веков». Выпуск 9. - Псков,2009.-с.329-334.
- 7) Чигарёва Д.В. Особенности невербальной коммуникации//Межвузовский сборник научно-методических статей «Проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков на рубеже веков». Выпуск 9. - Псков,2009.-с.337-340.
- 8) Чигарёва Д.В. Семиотические и образные средства политической коммуникации//Человек. Коммуникация. Культура.: Тезисы и статьи межвузовской научной конференции в СПбГУКИТ 26 марта 2009 под ред.А. И. Тимофеева-Москва : Летний сад, 2009 - с.259-262.
- 9) Чигарёва Д.В. Семиотические модели Петербурга в контексте трудов Ю.М.Лотмана//Межвузовский сборник научных трудов «Россия и Мир. Гуманитарные проблемы». Выпуск 16. -СПб.: СПГУВК,2009.-с.312-315.
- 10) Чигарёва Д.В. Интерпретация символов мировой войны в русской культуре// Межвузовский сборник научных трудов «Россия и Мир. Гуманитарные проблемы». Выпуск 17.-СПб.:СПГУВК,2010.-с.310-312.
- 11) Чигарёва Д.В. Роль междисциплинарной интеграции на основе семиотического подхода в профессиональном развитии студентов туристского профиля// Межвузовский сборник научно-методических статей «Проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков на рубеже веков».Выпуск 10.- Псков,2010.-с.313-321.
- 12) Чигарёва Д.В. Особенности рекламы в сфере туризма//Реклама и PR в России: современное состояние и перспективы развития: материалы VII Всероссийской научной конференции,12 февраля 2010 .-СПб.:СПГУП,2011.-с.151-155.
- 13) Чигарёва Д.В. Преимущество как условие целостности непрерывного профессионального образования в контексте Болонского процесса//Глобализация и патриотизм: Материалы докладов и выступлений Международной научно-

практической конференции ученых, аспирантов, студентов.-СПб.:СПГУВК,2010.-с.305-310.

14) Чигарёва Д.В. Специфика профессиональной подготовки студентов-культурологов//Materialy VII Miedzynarodowej naukowii-praktyczney konferencji «Dynamika naukowych badan-2011» Volume 10. Pedagogiczne nauki.: Przemysl. Nauka i studia, 2011.-s.17-20.