

Технологические и организационно-методические решения для электронной библиотеки вуза: две стороны единого процесса

Стрелкова Елена Валентиновна, заместитель директора, Фундаментальная библиотека Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Подсистемы электронной библиотеки и сквозные технологические процессы в Информационно-библиотечном комплексе СПбГПУ. Организация внутреннего и внешнего информационного взаимодействия. Методические решения при формировании и использовании фонда сетевых электронных ресурсов на текущем этапе применения ИКТ в образовании.

Два десятилетия назад институтом культуры Санкт-Петербурга было завершено многоэтапное исследование «Библиотечная система крупного города». Объект библиотечного обслуживания в этот период определялся термином «читатель». В научном издании, подготовленном по результатам проведенных НИР, была показана неразрывность связей процессов внутреннего и внешнего информационного взаимодействия – обязательного условия повышения комфортности обслуживания и обеспечения доступности библиотечно-информационных ресурсов для жителей города [1].

Состояние и перспективы развития библиотечной системы рассматривались в пересечении взглядов сотрудников библиотек и групп читателей, в том числе респондентов, не записанных на момент опроса ни в одну библиотеку. Потенциал вузовских библиотек при анкетировании экспертов не учитывался.

Библиотечные специалисты отразили в ответах на вопросы свое мнение о том, что читатель недостаточно образован, нуждается в совершенствовании личности, уровень его общей культуры и особенно культуры чтения низок. Среди эффективных путей высвобождения рабочего времени для индивидуальной работы с читателями, в первую очередь были названы улучшение материально-технической базы и необходимость автоматизации библиотечно-библиографических процессов, а затем – совершенствование комплектования и повышение заработной платы.

Со стороны читателей преобладали пожелания заказа нужной литературы по телефону, доставки ее на дом, организации заочного абонемента с помощью почты, тогда еще традиционной. Отмечалась необходимость дополнительных услуг в библиотеках за счет оснащения множительной техникой, открытия киосков с канцелярскими товарами, кафе и буфетов, комнат отдыха.

Анкеты показали также, что «чтение начинает приобретать внебиблиотечный характер» [1].

Через год после опубликования материалов исследования был принят закон «О библиотечном деле»⁸, по которому физическое или юридическое лицо,

⁸ Федеральный закон от 29.12.1994 N 78-ФЗ «О библиотечном деле»

пользуясь услугами библиотеки, становится ее «пользователем». Новый подход к определению объекта обслуживания констатировал принципиальную возможность обращения к различным системам предоставления информации. Закон «Об информации, информатизации и защите информации»⁹, действовавший до 2006 года, подчеркивал принадлежность библиотек к информационным системам вместе с архивами, музеями, банками данных. С другой стороны – закон «О библиотечном деле» позволил всем библиотекам в интересах адресных групп пользователей варьировать спектр дополнительных услуг, исходя из целей социально значимых проектов и программ.

В ситуации сегодняшнего дня электронные ресурсы вузовских библиотек составляют часть единого информационно-библиотечного пространства и могут использоваться без ограничения территории. Барьером для их доступности в сетях библиотечных компьютеров остается отсутствие выхода в интернет у 80% общедоступных библиотек страны¹⁰ – такова одна из стартовых позиций государственной программы создания телекоммуникационной инфраструктуры в РФ [2, 3].

Независимо от темпов информатизации отрасли культуры, государственная библиотечная политика в сфере образования «выдвигает» на передовые позиции создание электронных библиотек (ЭБ) и иных информационных ресурсов сетевого доступа. Еще в 2000 году законом «Об утверждении Федеральной программы развития образования»¹¹ была поставлена задача вхождения в международное информационное и коммуникационное пространство. Применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) привело к появлению различных форм электронного обучения и широкого спектра дистанционных образовательных технологий (ДОТ), что нашло отражение в стандартах и формах статистической отчетности.

Первые стандарты, связанные с ИКТ в образовании, разработаны к 2006 году и действуют со второго полугодия 2008 года. В таблице 1 показано, что они не входят в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) и, развиваясь параллельно, иллюстрируют междисциплинарный разрыв в требованиях к электронным документам, создаваемым для целей образования, издания и библиотечно-информационной деятельности.

⁹ Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»

¹⁰ http://www.rba.ru/content/activities/address/doc/30_03_2012.pdf – обращение РБА к заместителю Министра культуры РФ Г.П. Ивлиеву от 30.03.2012

¹¹ Федеральный закон от 10.04.2000 N 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования»

Таблица 1

№ п/п	Обозначение	Наименование	Дата введения в действие
1.	ГОСТ Р 52652-2006	Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Общие положения	01.07.2008
2-4.	ГОСТ Р 52653-2006 ГОСТ Р 52655-2006 ГОСТ Р 52656-2006	Информационно-коммуникационные технологии в образовании...	01.07.2008
5.	ГОСТ Р 53620-2009	Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения	01.01.2011
...			
10.	ГОСТ Р 53909-2010	Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Учебная техника. Термины и определения	01.01.2012

Только с 2011 года ГОСТ на электронные образовательные ресурсы (ЭОР), объединяя практико-ориентированные системы и электронные издания, указывает в нормативных ссылках стандарт СИБИД на электронные издания¹², введенный в действие с 01.07.2002.

Связи между группами стандартов позволяют гармонизировать требования к электронным документам в едином информационном образовательном пространстве вуза, но не отражаются в показателях статистической отчетности.

В форме ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательного учреждения, реализующего программы высшего профессионального образования»¹³ коды наличия специальных программных средств и коды использования ДОТ сгруппированы без отнесения к библиотечным показателям.

Библиотечные ресурсы характеризуются только движением экземпляров единиц хранения библиотечного фонда (печатные документы, электронные издания, аудиовизуальные материалы), наличием электронного каталога и посещением библиотечного сайта.

Коды использования в учреждении электронных справочников, словарей, энциклопедий и других материалов общего характера включены в группу неблиотечных показателей «Наличие специальных программных средств». В нее входит подтверждение использования электронных версий учебных курсов, материалов по отдельным предметам и темам. В указаниях к заполнению формы ВПО-2 отмечено, что материалы в электронной форме могут храниться на компакт-дисках (или других носителях информации) или размещаться в локальной вычислительной сети учреждения; учитывается также использование соответствующих ресурсов интернета.

¹² ГОСТ 7.83-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения

¹³ Приказ Росстата от 07.11.2011 N 452 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования»

Приведенная группировка показателей противоречит практике комплектования библиотечных фондов вуза¹⁴ и организации правомочного обслуживания локальных и удаленных пользователей в личных, информационных, научных, учебных или культурных целях¹⁵. Техническое переоснащение высшей школы и расширение спектра мобильных устройств, позволяющих работать с электронным образовательным контентом, создают предпосылки для использования ДОТ и формирования образовательных порталов. Ресурсы мультимедиа в совокупности с новыми поисковыми средствами представляют собой современный педагогический инструментарий¹⁶, но не перестают быть объектами информационного поиска и библиографического описания с указанием авторов и защитой их интеллектуального вклада.

Формальное отношение к размещению произведений в электронной среде ведет в конечном итоге к потерям в учете и охране интеллектуальной собственности вуза, неполноте сведений о публикационной активности авторов, отсутствию предпосылок для цитирования.

С сентября текущего года ожидается вступление в силу изменений¹⁷ Гражданского кодекса РФ. Они позволят упростить процедуры правового аудита при оцифровке фондов и архивных материалов библиотечного хранения, но не отменяют необходимости ведения документации по использованию результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Для Фундаментальной библиотеки СПбГПУ и других структурных подразделений ИБК это обстоятельство приведет к необходимости актуализации пакета рабочих документов, связанных с электронной библиотекой, пересмотра системы связей и, возможно, подготовки новой редакции приказов и распоряжений по университету за 2001, 2008, 2011 годы. На страницах сетевых изданий библиотеки потребуется выполнить замену страниц, адресованных пользователям, авторам, издателям, организаторам конференций, разработчикам порталов, библиотекарям. Для договоров, подписанных с 2008 года, будет выполнена перерегистрация и проверка необходимости оформления дополнительных соглашений. В большинстве случаев разрешение на модификацию исходных данных в форме договора получено, но режим использования РИД в новых правовых и технологических реалиях может быть пересмотрен.

Глобальные по масштабам высокоцентрализованные хранилища информации в обозримом будущем будут созданы за счет «облачных» вычислений. Се-

¹⁴ Форма справки о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ. Утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 03.09.2009 N 323

¹⁵ Ст. 1273, 1274 Гражданского кодекса РФ (действующая редакция)

¹⁶ <http://www.rnmc.ru/default.asp?trID=370> – Унифицированные требования (расширенные) к электронным учебным модулям открытых образовательных модульных мультимедиа систем (редакция 2008 г.)

¹⁷ <http://www.rg.ru/2012/02/07/gk-site-dok.html> – законопроект «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на сайте РБА

годня их повсеместное применение сдерживают отсутствие нужного класса каналов передачи данных, необеспеченность электронного контента технологической нейтральностью и интероперабельностью, потребность в организации трансграничной передачи и хранения данных, отсутствие баланса при лицензировании и цифровом управлении правами в системе безопасности данных, рост киберпреступности [4].

Если учесть степень дисбаланса этого класса задач с неравномерностью уровня компьютерной грамотности авторов произведений, пользователей информационных систем, IT-специалистов, издателей и библиотекарей, становится очевидной необходимость «эшелонирования» направлений работ по развитию электронной библиотеки вуза.

В ЭБ СПбГПУ их тематика последовательно объединяется по схеме изменения характеристик произведения, принятого в фонд электронной библиотеки: объект хранения – пользовательская версия – объект описания – объект доступа – статус принадлежности к базе данных «Картотека книгообеспеченности».

«Точкой роста» в развитии ЭБ стало движение в направлении сквозных технологических процессов [5], при которых отделы Фундаментальной библиотеки и другие подразделения ИБК повседневно связаны с ЭБ.

Следуя технологии и структуре наполнения электронной библиотеки, в «фокусе» тактических решений находятся четыре подсистемы:

- комплектование ЭБ СПбГПУ;
- ведение баз данных (БД);
- обеспечение целостности и адекватности воспроизведения в установленный период хранения данных;
- управление доступом.

«Фокус» первой группы вопросов связан с комплектованием и учетом фонда электронной библиотеки.

В настоящее время в ЭБ СПбГПУ поступают девять потоков объектов хранения сетевого доступа, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

Прием произведений от авторов (объекты хранения без присвоения инвентарного номера)			Объекты хранения с инвентарным номером, принимаемые в отделе комплектования					
Служебные произведения	Работы авторов, не отнесенные к служебным		Диски с материалами конференций и семинаров, проводимых в СПбГПУ	Периодические издания СПбГПУ		Электронные документы		Оцифрованные материалы
	Авторефераты, диссертации	Произведения в электронной форме		Диски НТВ	Диски других журналов	Пожертвования	Приобретение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Прием произведений от авторов организован в зале доступа к Электронному каталогу и научном читальном зале (прием авторефератов и диссертаций). Для подготовки дежурных к услугам по консультированию авторов и приему произведений в электронной форме проведены занятия по повышению квалифика-

ции библиотечных специалистов. Разработана «Памятка по приему электронных документов». Пересмотрена структура раздела «Электронная библиотека» на сайте. Выполнены работы по программно-техническому переоснащению рабочего места библиотекаря, принимающего электронные документы, и дополнительного пользовательского места в зале доступа к Электронному каталогу.

Потоки поступающих объектов хранения делятся на принимаемые от авторов без присвоения инвентарного номера и поступления с присвоением инвентарного номера. Прием от издательств периодических изданий университета и организаторов конференций, проводимых в СПбГПУ, организован в отделе комплектования на основании акта с приложениями (регистрационными листами, гарантийными письмами и т.п.). Для различных видов поступающих материалов есть «пилотная» версия порядка выполнения работ. Диск с материалами классифицируется как технологический носитель, инвентарный номер присваивается каждому сетевому объекту при составлении на него машиночитаемой записи.

Сетевые объекты размещаются в базе электронной библиотеки также и на основании договоров с издательствами.

Принятые материалы рассматриваются как источник для формирования пользовательской версии. Например, автореферат диссертации может передаваться в виде файла в формате pdf и файла с аннотацией в формате Word, их имена указываются в регистрационном листе при приеме. Электронный выпуск периодического издания – в нескольких файлах pdf, перечисленных в акте на выпуск. Пользовательская версия размещается в базе библиотеки после преобразования. Разделяется хранение принятого материала и модифицированного объекта.

В отсутствие механизмов библиотечного учета ресурсов сетевого доступа библиотекой разработана схема присвоения инвентарного номера объектам хранения электронной библиотеки. Она внедрялась на опыте оцифровки единиц хранения библиотечного фонда [6]. Принятые решения не противоречат проекту новой инструкции по библиотечному учету¹⁸. В течение последнего года потребовалось разработать дополнительные коды для формирования имен преобразованных файлов [7]. В таблице 3 показана часть методического материала с новыми кодами для объектов репрографии при цифровом копировании.

¹⁸ <http://mkrf.ru/documentations/3974/detail.php?ID=191617> – проект Приказа Министерства культуры РФ «Об утверждении Инструкции по учету библиотечного фонда»

Общее обозначение материала (200\$b RUSMARC)	ГОСТ 7.60-2003 Издания. Основные виды. Термины и определения
Российские правила каталогизации: 3.2. Термины для общего обозначения материала приведены в указанном ниже списке (с соответствующими эквивалентами на английском языке)...	Листовой материал (leaf) la - placard/ - плакат; ld - departmental publication/ - свидетельство, листовое ведомственное издание (09.04.12); ... Другой вид (other) ob - book/ - отдельные страницы или статьи из книги, op - periodical/ - отдельные страницы из периодического издания (14.11.2011); ...

При комплектовании фонда ЭБ вуза подразумевается соответствие ее характеристик требованиям к электронно-библиотечным системам (ЭБС) [8]. Но по составу своего фонда ЭБ шире, чем ЭБС. Все объекты хранения не могут быть точными копиями печатных источников, часть из них создавались изначально только как электронные документы, многие ЭОР в силу интерактивности теряют свои дидактические свойства при выводе на печать. Но и при полной идентичности содержания библиографическое описание сетевого электронного документа и документов, имеющих индивидуальный носитель, отличаются. В общей концепции FRBR¹⁹ [9], FRAD²⁰ [10, 11, 12], RDA²¹ [13, 14], в Российских правилах каталогизации [15], современной методике RUSMARC²² и применяемых стандартах²³ каждому воплощению произведения ставится в соответствие отдельное библиографическое описание, которое может быть основой для включения в список источников. С одной стороны, две независимые ссылки на научную статью в печатном издании и ее сетевую версию создают впечатление искусственного наращивания показателей публикационной активности. А с другой – указывают на точную траекторию «читательского» поиска и уровень репрезентативности цитируемого источника. Статус принимаемых в электронную библиотеку произведений должен обеспечиваться, по меньшей мере, соответствием ЭБ требованиям к ЭБС и может повышаться за счет включения дополнительных условий отнесения сетевого документа к объектам хранения. Этот подход дает необходимый уровень управления данными в качестве изготовителя БД. Набор свидетельств о регистрации прикладных программ для ЭБ СПбГПУ и удостоверение ее в качестве электронного СМИ дополняет реги-

¹⁹ FRBR – Функциональные требования к библиографическим записям (Functional Requirements for Bibliographic Records)

²⁰ FRAD – Функциональные требования к авторитетным данным (Functional Requirements for Authority Data)

²¹ RDA – Описание Ресурса и Доступ (Resource Description and Access)

²² <http://www.rusmarc.ru/method/> – методические рекомендации Национальной службы развития системы форматов RUSMARC по описанию электронных ресурсов

²³ ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления; ГОСТ 7.82-2001 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов; ГОСТ 7.1-2003 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

страцию системы БД, на которую она опирается. Возвращаясь к статистической форме ВПО-2, о которой говорилось выше, можно отметить, что код наличия «электронных библиотечных систем» также не отнесен Федеральной службой государственной статистики к блоку библиотечных ресурсов.

Второй группой задач остается организация внесения и конвертирования данных в поля машиночитаемых записей согласно целям их дальнейшего использования. Здесь в явном виде пересекаются внешнее и внутреннее взаимодействие при взаимном предоставлении ресурсов.

Библиотечные базы данных в СПбГПУ используются в проектах РИНЦ²⁴ и НИУ²⁵, предназначены для формирования показателей публикационной активности авторов и подтверждения обеспеченности образовательных программ обязательными и дополнительными источниками (БД «Книгообеспеченность»). Электронные каталоги и электронная библиотека опираются на единую систему лингвистического обеспечения. В этом также есть признак сквозных технологий, но при участии в корпоративных проектах специфика локальных методических решений вступает в противоречие с профилем требований к сводным ресурсам. Одна статья – произведение – описывается как часть печатного периодического издания для проекта МАРС²⁶ и для библиографической базы СПбГПУ (первый набор сопоставления полей машиночитаемой записи). Произведение в другом воплощении – часть электронного «суррогата» [16] полнотекстовой версии печатного журнала – описывается для каталога электронной библиотеки, этот же объект индексируется для обеспечения полнотекстового поиска и сопоставляется с набором библиографических метаданных (второй набор сопоставления полей и соотнесение его с первым). На стадии подготовки оригинал-макета выпуска журнала или после создания записей на печатную публикацию создается с использованием двустороннего конвертора набор метаданных для передачи в РИНЦ – на сегодняшнем этапе автоматизированный режим заменяет только часть ручного ввода данных путем копирования из источника в электронной форме (третий набор полей). В таблицу 4 внесен фрагмент сопоставления данных об авторе, приводимых в различных схемах описания статьи. В приведенном примере поля библиографической записи на печатную и электронную версию статьи в ЭК ФБ СПбГПУ совпадают.

Если статья передается в РИНЦ с указанием научного статуса, то ее описание должно быть отражено в документе для НИУ в форме, соответствующей технологии автоматизированной подготовки отчета внешним по отношению к ИБК подразделением СПбГПУ. Для монографических изданий отчет НИУ может пересекаться с включением описания в БД «Картотека книгообеспеченности», которую ведет ИБК.

Для ранее внесенных в фонд ЭБ объектов хранения разработана форма заявки, принимаемой в отделе комплектования, на включение сетевого объекта хранения в систему информационных ресурсов по обеспечению образователь-

²⁴ http://elibrary.ru/project_risc.asp – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

²⁵ <http://nru.spbstu.ru/> – Национальный исследовательский университет СПбГПУ (НИУ)

²⁶ <http://arbicon.ru/projects/MARS/> – Межрегиональная аналитическая роспись статей (МАРС)

ного процесса. С марта текущего года в регистрационные листы к лицензионному договору или на служебное произведение внесен дополнительно блок для оформления такой заявки при передаче произведения в ЭБ.

Таблица 4

Данные об авторе	Библиографическая запись на статью		РИНЦ теги XML	Авторитетная запись на автора ФБ СПбГПУ RUSMARC
	ЭК СПбГПУ RUSMARC 70_#1	MARC RUSMARC 70_#1		
Идентификатор авторитетной записи СПбГПУ				001ru\spstu\authors\4
Фамилия	\$aФедоров		Федоров	200#1\$aФедоров
Инициалы	\$bМ.П.	\$bМ. П. [с пробелом]		200#1\$bМ.П.
Имя Отчество	\$gМихаил Петрович		Михаил Петрович	200#1\$g Михаил Петрович
Связь с авторитетной записью СПбГПУ	\$3ru\spstu\authors\4			
Принадлежность к организации	\$pСПбГПУ [только в случае написания статьи от имени СПбГПУ]	\$pСведения об организации, указанные в источнике	Место работы, указанное в источнике	300##\$a 810##\$a\$b 815##\$a 830##\$a
Другие данные			Должность, телефон, e-mail, указанные в источнике	

Одновременно формируются авторитетные файлы – массивы фактографических и справочных данных. В них включены и классификационные индексы. Персональные данные об авторах накапливаются в базах данных на основании общедоступных источников, при их отсутствии выбирается режим обработки, указанный в письменном соглашении с субъектом персональных данных. Машиночитаемые записи отражают информацию о фонде на различных видах носителей, а для сетевых ресурсов обеспечивают переход от информации о документе – непосредственно к документу. Режим полнотекстового поиска строится на сочетании технологий поиска в библиографических и полнотекстовых базах. В порталном решении библиотечного сайта необходима гармонизация руководства пользователей для разных интерфейсов интерактивного взаимодействия.

Хранение информационных объектов и цифровое управление правами на их использование как самой библиотекой, так и пользователями – задачи двух самостоятельных подсистем ЭБ.

Технологическая нейтральность для всех групп документов, связанных с ЭБ, предполагает организацию службы по оценке их характеристик и состояния. Очевидно, что за 10 лет существования ЭБ часть ее ресурсов требует «переиздания», как минимум, в объеме давно оцифрованных объектов.

Организация хранения электронных документов и метаданных в ЭБ позволила минимизировать объем ручной доработки записей при переходе на новую

систему управления доступом. Составлена подробная справка о группах библиографических записей, в которых 333 поле не соответствует ни одной из принятых настроек. На ее основе можно обеспечить приведение значений к универсальному набору. В таблице 5 показана сводная схема вариантов использования цифровых объектов в ЭБ СПбГПУ (выбирается только одна ячейка). Режим «Только архивное хранение» предусмотрен для цифровых копий объектов библиотечного хранения по условиям правового аудита.

Таблица 5

Уровень доступа	Чтение	Чтение, печать	Чтение, печать, копирование	Только архивное хранение
Свободный доступ из сети Интернет				
Доступ по паролю из сети Интернет				
Доступ из локальной сети ФБ СПбГПУ				

Появление материалов конференций в фонде ЭБ СПбГПУ отражено в выборе форматов файлов, принимаемых для включения в библиотечный фонд [16]: текст, видео, звук, мультимедиа²⁷. Имеются ограничения по отношению к форматам образовательных порталов вуза. Стоит задача нахождения универсальных средств представления ДОТ и ресурсов ЭБ в единой информационной и телекоммуникационной среде.

Организационно-методические решения и технологии развития ЭБ на каждом этапе меняют систему связей между отделами ФБ и подразделениями ИБК. Все больше работ по формированию ЭБ становятся повседневными для служб комплектования и каталогизации, что помогает вместе с разработчиками программного обеспечения видеть резервы рабочего времени во внутреннем и внешнем взаимодействии.

Библиотечное обслуживание в условиях информатизации общества непрерывно меняется, отвечая реальности [17]. Общепризнанным стал межотраслевой характер этого процесса: в работе XVII Ежегодной сессии Конференции РБА приняли участие специалисты библиотек различных видов и типов, информационных центров, издательств, книготорговых и книгораспространительских организаций, архивов, музеев, учреждений науки, культуры и образования, права, компаний сферы ИКТ. Приоритетность инновационного развития библиотечной отрасли в резолюции конференции РБА²⁸ отличается от порядка двадцатилетней давности. Повышение заработной платы библиотечных работников поставлено на первое место. Выделены: поддержка проекта по внесению изменений в Гражданский кодекс РФ, вопрос обеспечения на законодательном уровне доступности интернета в библиотеках, значимость развития проекта закона «О культуре», инициативы по законодательному регулированию государ-

27

http://www.unilib.neva.ru/rus/lib/index.php?option=com_content&view=article&id=309&Itemid=193#ed2 – страница на сайте ФБ СПбГПУ с форматами для цифровых документов

²⁸ <http://www.rba.ru/conference/home/resolution.php> – Резолюция Всероссийского библиотечного конгресса: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации Пермь, 13–18.05.2012

ственных и муниципальных закупок для эффективного формирования библиотечных фондов.

Одновременно с этим интенсивность внебиблиотечного чтения возрастает, в первую очередь за счет ресурсов единой электронной среды. Объективно сохраняется разрыв между целями формирования библиотечных сетей и востребованностью конкурентоспособного сетевого пространства.

Как и двадцать лет назад пользователи сетуют на недоступность необходимых источников в режиме «здесь и сейчас», но теперь уже «с правом копировать в электронной форме», а библиотечные специалисты ведут индивидуальную работу по повышению читательской и информационной культуры пользователей, дополнительно предлагая помощь авторам электронных материалов. Информатизация общества в целом сняла многие проблемы удаленного доступа, но не приблизила библиотечные ресурсы настолько, чтобы в любой точке выхода в электронное пространство авторизованный пользователь мог получить необходимый сервис информационно-библиотечного обслуживания при условии защиты интересов авторов и издателей. На конференции, прошедшей в Российской национальной библиотеке в марте текущего года²⁹, несколько блоков программы были посвящены доступности сетевых электронных ресурсов без ограничения времени, места и территории. Высокое качество фондов, представленных в системе библиотечно-информационного обслуживания за счет шагов по сближению авторов, издателей, библиотек, других участников информационного взаимодействия, открывают для пользователей перспективу получения оперативного доступа к источникам с установленной степенью ответственности оригиналу.

Для библиотеки вуза эта задача наиболее актуальна, т.к. «тренд» обеспечения образовательного процесса обязательной и дополнительной литературой по изучаемым дисциплинам выходит к 2015 году на 100-балльный показатель коэффициента интернет-доступа в нормативах обеспеченности при лицензировании³⁰.

Использованная литература:

1. Библиотечная система крупного города: состояние и перспективы развития / Алексеева Т. М. [и др.] ; под. ред. В.А. Минкиной. – СПб. : Политехника, 1993. – 143 с.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 год [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Прави-

²⁹ <http://www.nlr.ru/tus/20120319/prog.pdf> – программа Всероссийской научно-практической конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», 19 – 23.03.2012, г. Санкт-Петербург

³⁰ Приказ Рособрнадзора от 05.09.2011 N 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования»

- тельства РФ от 17.11.2008 N 1662-р. – Режим доступа: справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – [М.], 1997-2012.
3. Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)» [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 20.10.2010 N 1815-р. – Режим доступа: справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – [М.], 1997-2012.
 4. Зинина У. В. Проблемы государственного регулирования облачных сервисов [Электронный ресурс] : выступление на конференции «РИФ+КИБ 2012», 18-20 апреля 2012 : презентация // Госбук : экспертная сеть по вопросам гос. управления. – [М.], 2012. – URL: <http://www.gosbook.ru/node/51471> (13.06.2012).
 5. Давыдова Н.Р. Формирование электронной библиотеки РГБ на базе межотдельских технологий // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (5-7 апр. 2005). – М. : Пашков дом, 2005. – С. 59-65.
 6. Электронные ресурсы: от издателей к читателям : материалы всерос. науч.-практ. конф., РНБ, Санкт-Петербург, 28 марта – 1 апреля 2011 г. / сост.: Т. В. Петрусенко, И. В. Эйдемиллер. – СПб., Рос. нац. б-ка, 2011. – 136 с. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nlr.ru/tus/20120319/eres.pdf> (13.06.2012).
 7. Стрелкова Е. В. Цифровые копии для «Личного кабинета» в пространстве сетевой библиотеки [Электронный ресурс] / Е. В.Стрелкова, А. В. Кедрин // Современная библиотека: пространство, дизайн, ресурсы : междунар. науч.-практ. семинар, 21–26 марта 2011 г., Санкт-Петербург – Хельсинки – Порвоо – Иматра – Выборг. – СПб. : СПбГПУ, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
 8. Воропаев А. Н. Электронно-библиотечные системы России : отрасл. докл. / А. Н. Воропаев, К. Б. Леонтьев. – М.: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2011. – [55 с.] ; То же [Электронный ресурс] // Роспечать : офиц. сайт. – М., 2004. – URL: <http://www.fapmc.ru/magnoliaPublic/rospechat/activities/reports/2011/item7.html> (13.06.2012).
 9. Функциональные требования к библиографическим записям : оконч. отчет / Рос. библиотеч. ассоц., Рос. гос. б-ка ; пер. с англ. – М. : РГБ, 2006. – 185 с. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rba.ru/ifla/sec/4_13/3.pdf (13.06.2012).
 10. Лавренова О. А. FRAD – одна из трех моделей представления метаданных о документах в информационных системах // Научные и технические библиотеки. – 2012. – N 2. – С. 40-50.
 11. Функциональные требования к авторитетным данным : концептуальная модель : заключительный отчет, декабрь 2008 / под ред. Гленна Е. Патона. – СПб. : Рос. нац. б-ка, 2011. – 115 с. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ifla.org/files/cataloguing/frad/frad_2009-ru.pdf (13.06.2012).
 12. Лавренова О. А. [Авторский блог] [Электронный ресурс] // Российская ассоциация электронных библиотек. Блоги. – М., 2005-2012. – URL: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/author/ol-2/> (13.06.2012).
 13. Бахтурина Т. А. От AACR к RDA : проект новых международных правил описания библиографических ресурсов // Библиография. – 2006. – N 4. – С. 37-42.
 14. Загорская Е. И. Развитие проектов Секции каталогизации ИФЛА [Электронный ресурс] : презентация // Российская библиотечная ассоциация [сайт]. Секция по автоматизации, форматам и каталогизации 08/11. Публикации. – 2010 ; То же URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/11/publ/2010/1.ppt> (13.06.2012).
 15. Российские правила каталогизации : [в 2 ч.] / Рос. библиотеч. Ассоц.; Межрегиональный комитет по каталогизации; Российская государственная библиотека. – М. : Пашков дом, 2008.

16. Оцифровка: ландшафт стандартов для европейских музеев, архивов, библиотек (ресурсы для Europeana) [Электронный ресурс] // MINERVA PLUS : [сайт]. – [М.], 2010. – URL: http://www.minervaplus.ru/publish/standards_landscape.pdf (13.06.2012).
17. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. – М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2003. – 48 с.