

На правах рукописи

Сеелева Ольга Николаевна

**ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА ПРИ ФОРМИ-
РОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: эко-
номика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)*

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург - 2002

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете

- НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ - доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор Градов Александр Павлович
- ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ - доктор экономических наук, профессор Кобзев Владимир Васильевич
- кандидат экономических наук, доцент Лукашевич Михаил Леонидович
- ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Защита диссертации состоится “___” _____ 2002 года в ___ часов на заседании Диссертационного совета Д 212.229.23 Санкт-Петербургского государственного политехнического университета по адресу:

195251, Санкт-Петербург, Политехническая 29, III учебный корпус, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Автореферат разослан “___” _____ 2002 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Сулоева С.Б.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования и состояние ее разработки. Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что при формировании экономической стратегии фирмы возникает проблема оценки степени благоприятствования той части внешней среды, которую собирается обслуживать данное предприятие. В литературе, посвященной стратегическому управлению, вопросам оценки степени благоприятствования внешней среды уделяется недостаточно внимания. Эти оценки сводятся, главным образом, к качественному описанию потенциальных возможностей и угроз предприятия. Вместе с тем, отсутствуют необходимые количественные характеристики степени благоприятствования внешней среды, и, в частности, той или иной стратегической зоны хозяйствования (СЗХ).

В диссертационных работах, защищенных ранее, исследовались вопросы рациональных границ СЗХ, требуемой для их обслуживания структуры стратегического потенциала предприятия, а также динамика потенциальных денежных потоков, которых можно ожидать при обслуживании той или иной СЗХ. Тем не менее, существует значительное число объективных и субъективных факторов, создающих как возможности, так и угрозы функционированию фирмы на потенциальном рынке. Совокупность этих факторов образует предпринимательский климат, сложившийся в регионе базирования предприятия и в той или иной СЗХ. К сожалению, в отечественной и в зарубежной литературе не исследована проблема влияния уровня предпринимательского климата на успешность функционирования предприятия.

В зарубежной литературе, посвященной формированию стратегии предприятий, рассматриваются, главным образом, внутрифирменные проблемы. Наиболее системно эти проблемы исследуют такие авторы как И. Ансофф, Р. Аккоф, Ф. Котлер, Г. Минцберг, М. Портер, А. Хоскинг и другие.

Из отечественной литературы, посвященной проблемам стратегического управления предприятиями в условиях Российской Федерации, наиболее значительными являются труды таких авторов как О. С. Виханский, В. В. Глухов, А. П. Градов, Р. М. Качалов, А. Е. Карлик, Г. Б. Клейнер, В.В. Кобзев, М. Л. Лукашевич, В.Р. Окороков, А. Н. Петров, Соколицын А.С., В.Л. Тамбовцев, и другие. Однако и эти авторы не уделяют должного внимания проблеме влияния предпринимательского климата на успешность функционирования предприятия. Отсутствуют и статистические исследования, подтверждающие или отвергающие наличие этой зависимости.

Целью диссертации является разработка принципов анализа предпринимательского климата и его влияния на успешность функционирования предприятия при выборе региона базирования и формировании набора стратегических зон хозяйствования (СЗХ) предприятия.

Для достижения поставленной цели в диссертации решались следующие **задачи**:

1. Обобщение теоретических концепций формирования экономической стратегии фирмы, учитывающих системное влияние внешней среды на деятельность предприятий.
2. Рассмотрение теоретических концепций предпринимательского климата как категории, характеризующей внешние условия функционирования предприятий.
3. Исследование приемлемости рекомендованных в зарубежной и отечественной литературе методов качественной и количественной оценки уровня предпринимательского климата.
4. Исследование возможности оценки успешности функционирования предприятия с помощью рекомендованной в нормативных документах РФ системы показателей финансовой состоятельности.
5. Разработка рекомендаций по выбору эталонных значений показателей финансовой состоятельности, по которым отсутствуют нормативы.
6. Исследование зависимости влияния уровня предпринимательского климата на показатели финансовой состоятельности предприятий.
7. Разработка рекомендаций по применению наиболее предпочтительных методов оценки уровня предпринимательского климата региона базирования предприятия и успешности его функционирования при формировании экономической стратегии предприятия.
8. Разработка методических рекомендаций менеджерам предприятий по формированию наборов СЗХ с учетом степени благоприятствования предпринимательского климата в регионе базирования предприятия и в обслуживаемых СЗХ.

Логическая схема исследования приведена на рис. 1.

Объектом исследования являются принципы анализа влияния внешней среды на успешность деятельности предприятия в регионе базирования предприятия и в выбранном наборе СЗХ.

Предметом исследования являются методы количественной и качественной оценки степени благоприятствования условий предпринимательской деятельности и показатели финансового состояния предприятий, расположенных в субъектах Федерации Северо-Западного Федерального округа РФ.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов по проблеме стратегического управления предприятиями, теоретические положения системного подхода. В ходе исследования применялись методы кластерного, корреляционного и регрессионного статистического анализа, методология определения средних величин.



Рис. 1. Логическая схема исследования

Научные результаты и их новизна.

1. В диссертации предложена новая трактовка понятия предпринимательского климата, отличающаяся от приведенной в отечественной литературе включением в качестве основополагающего элемента предпринимательского климата характеристики системы федеральных и региональных институтов, регулирующих экономическую деятельность.
2. Выдвинута теоретическая гипотеза о наличии зависимости успешности работы предприятия от степени благоприятствования предпринимательского климата, в частности от его институциональной составляющей.
3. На основе статистического исследования взаимосвязи характера внешних условий функционирования и финансового состояния предприятий с использованием рекомендованных в зарубежной и отечественной литературе методов оценки уровня предпринимательского климата подтверждена справедливость выдвинутой гипотезы и выявлены методы, адекватно отражающие эту взаимосвязь.
4. Новым является обоснование автором целесообразности использования неаналитических средних для определения эталонных значений показателей успешности работы предприятий в случае отсутствия соответствующих нормативов.
5. Разграничены понятия предпринимательского и инвестиционного климата, которые в подавляющем числе литературных источников отождествляются. Четкое разграничение этих понятий, приведенное в диссертации, позволяет учитывать факторы постоянного, периодического и разового воздействия на выбор миссии фирмы и принятие стратегических управленческих решений.
6. Предложена институциональная матрица экономической стратегии предприятия, увязывающая процесс формирования экономической стратегии с внешними и внутренними формальными и неформальными институтами, характеризующими предпринимательский климат региона.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в разработке диссертантом методических рекомендаций по структурированию внешней среды с учетом степени благоприятствования условий предпринимательского климата при выборе региона базирования фирмы и формирования ее экономической стратегии. Предложенная институциональная матрица позволяет увязывать решения по формированию экономической стратегии с предпосылками достижения финансовой состоятельности предприятий.

Степень достоверности результатов исследования. Исследование выполнено на основе глубокого теоретического анализа проблемы привлекательности предпринимательского климата и критериев его оценки; также проанализирована реальная информация об экономическом положении 131 крупного и социально значимого предприятия субъектов Фе-

дерации Северо-Западного федерального округа. Рассмотрено значительное количество литературных источников по проблеме влияния предпринимательского климата на успешность деятельности предприятия. Основные результаты проведенных исследований получены теоретическим и аналитическим путем с позиций системного подхода и современной методологии экономического анализа.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты исследования были доложены на трех международных научно-практических конференциях в СПбГПУ, на научных семинарах факультета экономики и менеджмента СПбГПУ. Автор диссертационного исследования является победителем Санкт-Петербургского конкурса персональных грантов 2001 года для студентов, аспирантов, молодых ученых и специалистов, что подтверждено соответствующими документами (грант № МО1-1.2К-94, диплом АСП №301522). Работа получила положительную оценку Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Администрации Санкт-Петербурга. Результаты диссертационного исследования используются в курсе «Экономическая стратегия предприятия», читаемом студентам, а также руководящим работникам и специалистам при повышении квалификации.

По теме диссертации опубликовано шесть работ общим объемом 1,2 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений, включает 20 таблиц, 4 рисунка, 3 графика.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, оценивается степень ее разработанности, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, характеризуется новизна и практическая значимость диссертации.

В **первой главе** рассмотрены теоретические подходы к процессу формирования экономической стратегии фирмы. С целью постановки проблемы, решаемой в работе, проанализированы и обобщены мнения и взгляды различных авторов по проблемам стратегического управления фирмой. Основное внимание уделено рассмотрению влияния условий внешней среды на формирование экономической стратегии и конкурентоспособность предприятия. Рассматриваются принципы системного подхода к формированию экономической стратегии предприятия.

Во **второй главе** определяется категория предпринимательского климата как характеристика объективных и субъективных условий внешней среды функционирования предприятия, предопределяемых институциональной средой федерального и регионального уровней. Проводится анализ существующих в отечественной и зарубежной практике методов оценки предпринимательского климата и выдвигается гипотеза зависимости успешности

функционирования предприятия от степени благоприятствования предпринимательского климата.

Третья глава посвящена статистическому исследованию зависимости успешности деятельности предприятий от степени благоприятствования предпринимательского климата. На основе этого исследования разрабатываются рекомендации по выбору предпочтительных методов оценки предпринимательского климата и показателей успешности работы предприятий на основе показателей финансовой состоятельности.

В четвертой главе разрабатываются методические рекомендации по выбору стратегических зон хозяйствования и района базирования предприятий при формировании экономической стратегии, учитывающие влияние элементов предпринимательского климата на конкурентоспособность предприятия и предпосылки для потенциальной успешности деятельности предприятия при обслуживании этих зон. Предлагаются рекомендации по использованию институциональной матрицы, увязывающей экономическую стратегию фирмы с ее внешней и внутренней институциональной средой.

В заключении подведены основные итоги и представлены полученные результаты исследования.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Экономическая стратегия как система взаимодействия предприятия с внешней средой

Экономическая стратегия фирмы представляет собой *систему взаимодействия фирмы с внешней средой, направленную на достижение глобальной цели – создание и поддержание в длительной перспективе конкурентных преимуществ фирмы.*

Внешняя среда фирмы наряду с ресурсным потенциалом формируется *институциональной средой*, которая оказывает определяющее влияние на выбор миссии фирмы, формирование кластера потенциальных клиентов, поставщиков ресурсов и структуру ее стратегического потенциала.

В отечественной литературе условия предпринимательской деятельности фирмы характеризуется категорией, именуемой “предпринимательским климатом региона”. Элементами (составляющими) этого климата многие авторы предлагают считать региональные факторы, региональную политику и региональную ситуацию. В диссертации предложено региональную политику и региональную ситуацию рассматривать с позиций институциональной теории. Такой подход позволяет оценивать степень благоприятствования предпринимательского климата не только на основе анализа *формальных* институтов федерального и регионального уровней, но и с учетом *неформальных* институтов, характерных для того или иного

конкретного региона, рассматриваемого менеджером в качестве потенциального региона размещения своего предприятия и набора СЗХ.

При выборе региона базирования фирмы и выявлении предпочтительных регионов размещения кластеров основной массы потенциальных клиентов следует прогнозировать степень благоприятствования предпринимательского климата в этих частях внешней среды (СЗХ) для успешной работы фирмы с целью выбора наиболее эффективных направлений ее экономической стратегии. Особое внимание следует уделять анализу региональной институциональной среды.

2. Предпринимательский климат в регионе базирования фирмы и в стратегических зонах хозяйствования предприятия как характеристика внешней среды предприятия.

Для оценки степени благоприятствования предпринимательского климата в регионе базирования фирмы и в СЗХ предприятия в диссертации предложено использовать качественные и количественные показатели, адекватно отражающие реальные условия экономической деятельности, а также потенциальные возможности достижения финансовой состоятельности предприятия, функционирующего в этих условиях. Автором предлагается различать понятия *предпринимательского и инвестиционного климата*. *Предпринимательский климат рассматривается как совокупность институциональных условий и объективных условий, складывающихся на определенной территории, где постоянно осуществляется хозяйственная деятельность. Инвестиционный климат предопределяет достижение инвесторами запланированных результатов в процессе разовой или периодической инвестиционной деятельности.*

Приведенный в диссертации анализ литературы показал, что предлагаемые методы оценки степени благоприятствования предпринимательского климата не учитывают его влияние на результаты деятельности предприятий. Поэтому одной из важнейших проблем, возникающих при формировании экономической стратегии, становится *исследование взаимосвязи предпринимательского климата и успешности деятельности экономических агентов*.

Любой предприниматель, прежде чем начать экономическую деятельность, должен проанализировать степень благоприятствования предпринимательского климата в предполагаемом регионе базирования своего предприятия. Это означает, что он должен оценить, насколько элементы предпринимательского климата и, в особенности, его институциональная составляющая, будут оказывать положительное или отрицательное влияние на результаты его деятельности. На основе такого анализа предприниматель формирует миссию своего предприятия, стратегию и тактику ее реализации. Особый интерес предпринимателя должен

быть проявлен к различного рода возможностям и угрозам, которые могут возникнуть в том или ином регионе с точки зрения экономической безопасности предприятия.

Следует ответить на вопрос, *насколько предпринимательский климат региона базирования предприятия способствует достижению успешного результата деятельности предприятия, обусловленного теми или иными формальными и неформальными институтами федерального уровня, субъекта Федерации, на территории которого функционирует предприятие, инфраструктурой и ресурсами региона и другими факторами.* На основе такого анализа предприниматель формирует стратегический потенциал своего предприятия, устанавливает соответствующие связи с потенциальными партнерами: потребителями, поставщиками, группами стратегического влияния и т.п.



Рис. 2. Предпринимательский климат и конкурентоспособность предприятия

Анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что нет достаточно аргументированных доказательств наличия зависимости успешности функционирования предприятия от степени благоприятствования предпринимательского климата. Это обусловлено, с одной стороны, *отсутствием надежных методов оценки уровня предпринимательского климата*, что подтверждено приведенным в диссертации сравнением результатов рейтингов предпринимательского климата регионов, составленных по существующим методикам, с другой стороны *недостаточно высокой информативностью показателей, отражающих успешность деятельности предприятий.*

На основании анализа факторов, воздействующих на конкурентоспособность предприятия (рис.2) в диссертации выдвинута гипотеза влияния предпринимательского климата на результативность деятельности предприятий: *по мере изменения показателей, характеризующих предпринимательский климат в регионе, должны изменяться параметры, отражающие успешность деятельности предприятий, базирующихся в этом регионе.*

При этом при прочих равных условиях, чем выше уровень предпринимательского климата, тем более благоприятны предпосылки для успешного функционирования предприятия. Для доказательства достоверности этой гипотезы в диссертации представлены результаты проведенных автором статистических исследований зависимости уровня финансовой состоятельности предприятий от уровня предпринимательского климата.

Исследование проводилось в два этапа. На *первом этапе* был осуществлен кластерный анализ предпринимательского климата субъектов Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ. Этот анализ показал, что имеются существенные различия условий предпринимательской деятельности в этих регионах (табл. 1). Полученные результаты показывают, что наиболее сильные отклонения от эталона, в качестве которого приняты характеристики Санкт-Петербурга, по уровню потенциала наблюдаются у таких регионов как Вологодская область, Мурманская область, Республика Коми, а по уровню риска у Ненецкого АО и Псковской области.

Таблица 1

Расчет уровней инвестиционного потенциала и инвестиционного риска

Регион	Расстояние от эталона по потенциалу, Cp_i	Уровень потенциала, dp_i	Расстояние от эталона по риску, Cr_i	Уровень риска, dr_i
Республика Карелия	73,8	0,461	140,66	0,38
Республика Коми	100,2	0,269	126,17	0,44
Архангельская область	87,85	0,359	132,07	0,42
Ненецкий АО	80,85	0,41	208,70	0,08
Вологодская область	101,2	0,261	103,07	0,54
Мурманская область	99,68	0,272	125,49	0,45
Санкт-Петербург	0,00	1,00	0,00	1,00
Ленинградская область	41,84	0,695	68,17	0,70
Новгородская область	78,28	0,429	137,70	0,39
Псковская область	98,96	0,278	160,92	0,29
Калининградская область	57,03	0,584	126,03	0,44

Выявленные таким образом различия в уровне предпринимательского климата субъектов Федерации послужили основанием для определения влияния различных условий на успешность деятельности предприятий. Этому и был посвящен *второй этап* исследования.

В ходе исследований на втором этапе возникли две основных проблемы: во-первых, проблемы выбора *метода оценки уровня предпринимательского климата, адекватно отражающего степень благоприятствования условий успешной работы предприятия* и, во-вторых, проблема выбора *показателей, наиболее полно характеризующих успешность деятельности предприятия*.

Для решения *первой* проблемы в диссертации было предпринято ранжирование субъектов Федерации по уровню предпринимательского климата, осуществленное с применением методов, предложенных в отечественных и зарубежных публикациях. Результаты ранжирования приведены в таблице 2.

Как показало рассмотрение этих методов большинство из них основано на применении экспертных оценок, что неизбежно ведет к субъективности результата. В приведенных методах, по существу, отсутствует аргументация выбора показателей, характеризующих предпринимательский климат. Из таблицы 2 видно, что одни и те же регионы, будучи оценены по разным методикам, получили неодинаковые ранговые оценки.

Таблица 2

Результаты ранжирования субъектов Северо-Западного федерального округа по уровню предпринимательского климата

Регион	Метод РА “Эксперт”		Метод МГУ	Метод А. Шахназарова, И. Гришиной, И. Ройзмана	Метод Австрийского Банка
	Рейтинг потенциала	Рейтинг риска			
г. Санкт-Петербург	2	11	6	10	2
Мурманская область	26	16	46	5	40
Ленинградская область	29	30	25	13	38
Республика Коми	33	68	24	27	65
Вологодская область	38	35	18	30	26
Калининградская область	42	3	45	12	17
Архангельская область	43	62	27	55	44
Республика Карелия	59	31	60	18	58
Новгородская область	62	2	47	29	13
Псковская область	68	33	61	42	28

3. Зависимость финансовой состоятельности предприятий от степени благоприятствования предпринимательского климата.

Для оценки успешности функционирования предприятия необходимо использовать комплекс экономических характеристик. Прямым отражением успешности деятельности предприятия является его финансовое состояние, поэтому для такого анализа были выбраны следующие финансовые показатели: показатели *платежеспособности* - коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент текущей ликвидности; показатели *структуры капитала* - коэффициент обеспеченности собственными средствами, коэффициент соотношения соб-

ственных и заемных средств, коэффициент соотношения чистого оборотного капитала и активов; показатели *рентабельности* – коэффициент рентабельности активов, коэффициент рентабельности собственного капитала, коэффициент рентабельности продаж, коэффициент покрытия затрат прибылью.

Анализ зависимости успешности деятельности предприятий от степени благоприятствования предпринимательского климата в диссертации проводился по 131 крупным и социально значимым предприятиям субъектов Федерации Северо-Западного Федерального округа – Республике Карелия, Мурманской области, Ленинградской области, Новгородской области, Псковской области, Калининградской области, Санкт-Петербургу с использованием статистических данных Федеральной службы РФ по финансовому оздоровлению и банкротству.

При выявлении зависимости успешности деятельности предприятия от степени предпринимательского климата возникла *проблема выбора эталонных значений выбранных показателей*, сравнение с которыми позволило бы оценить уровень финансовой состоятельности предприятия. По ряду показателей существуют пороговые значения, регламентированные нормативными актами РФ. Эти значения были приняты в качестве эталонных. Однако по большинству показателей таких нормативных пороговых значений не существует. В ряде литературных источников предлагалось использовать для получения таких значений средние отраслевые показатели, либо лучшие показатели, достигнутые предприятиями данной отрасли.

Эта проблема решалась в диссертации на основе теоретического анализа различного рода средних, рекомендуемых теорией статистики. Были рассмотрены содержательное значение каждого вида средних, их экономический смысл и условия использования, возможность получения необходимой статистической информации для расчета (определения) той или иной средней. Анализу были подвергнуты аналитические и неаналитические средние. В их числе: простые аналитические средние (средние арифметические, средние геометрические, средние гармонические и др.), средние аналитические взвешенные, а также средние положения, или неаналитические средние (медиана, квартили и др.) и средние неаналитические взвешенные (мода). Изучение свойств эти средних привело автора к выводу, что наиболее предпочтительным для целей анализа является применение *медианных* значений финансовых показателей.

На основе обработки имеющихся в распоряжении автора показателей были определены следующие эталонные медианные значения показателей финансовой состоятельности, представленные в таблице 3.

Зависимость успешности деятельности предприятия от степени предпринимательского климата выявлялась на основе корреляционного анализа. В результате получены уравнения зависимости уровня успешности деятельности предприятий от уровня предпринимательского климата, определенного разными методами (табл. 4). При этом уровень успешности деятельности предприятий y определяется как доля предприятий в субъекте Федерации, имеющих неудовлетворительные финансовые показатели, а уровень благоприятствования предпринимательского климата x_i представляет собой интегральную оценку предпринимательского климата, рассчитанную по i -му методу.

Таблица 3

Эталонные показатели финансового состояния предприятия

Показатели, имеющие нормативные значения	Коэффициент абсолютной ликвидности $K_{абс.л}$	0,20
	Коэффициент текущей ликвидности $K_{т.л}$	2,00
	Коэффициент обеспеченности собственными средствами $K_{осс}$	0,10
Показатели, не имеющие нормативных значений	Коэффициент соотношения собственных и заемных средств $K_{сзс}$	1,83
	Коэффициент соотношения чистого оборотного капитала и активов $K_{ока}$	0,04
	Коэффициент рентабельности активов R_a	4,87
	Коэффициент рентабельности собственного капитала $R_{ск}$	7,12
	Коэффициент рентабельности продаж $R_{п}$	5,62
	Коэффициент покрытия затрат прибылью $K_{покр}$	0,05

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа зависимости успешности деятельности предприятия от уровня предпринимательского климата

№ п/п	Метод оценки предпринимательского климата	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации, R	Вероятность ошибки (на основе F-критерия), %
1	Метод Австрийского Банка	$y = 0,64 - 0,13x_1 + 0,04x_1^2$ (1)	0,9	7,9
2	Метод МГУ	$y = 0,63 + 0,06x_2 - 0,08x_2^2$ (2)	0,54	27
3	Метод Шахназарова А.	$y = 2,29 - 3,09x_3 + 1,38x_3^2$ (3)	0,65	43

Анализ показателей корреляционной связи дает основания утверждать, что наибольшую статистическую значимость имеют результаты, полученные с использованием метода оценки предпринимательского климата, предложенного Австрийским Банком. Метод А. Шахназарова приводит к большой вероятности ошибки. Метод МГУ может быть рекомендован в случае отсутствия возможности получения всей информации, предусмотриваемой методикой Австрийского Банка. Поэтому рекомендуется применять метод оценки предпринимательского климата, рекомендуемый Австрийским Банком. Соответствующее регрессионное уравнение (1) может быть использовано для прогнозирования потенциального уровня

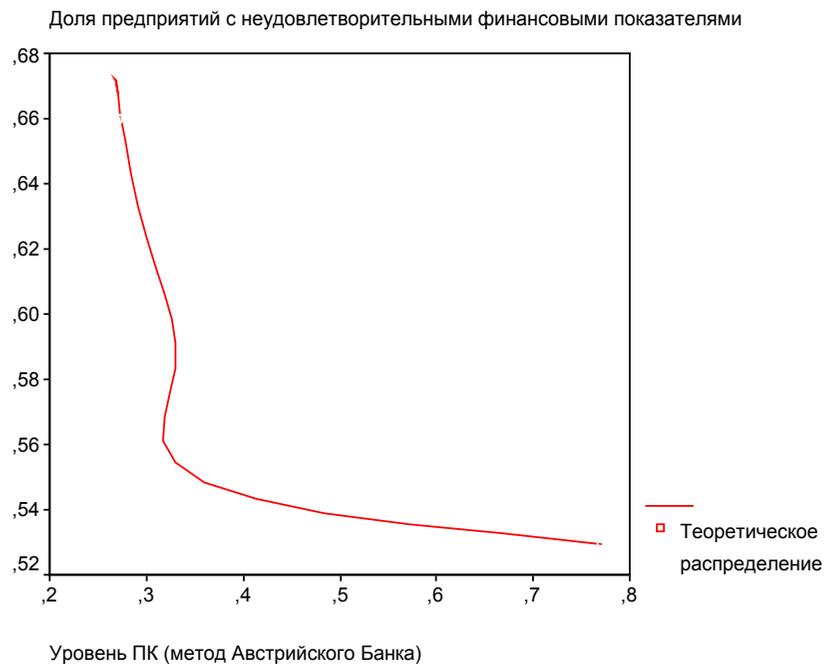


Рис. 1.1 Зависимость доли предприятий с неудовлетворительными финансовыми показателями от уровня благоприятствования предпринимательского климата, рассчитанного по методу Австрийского Банка

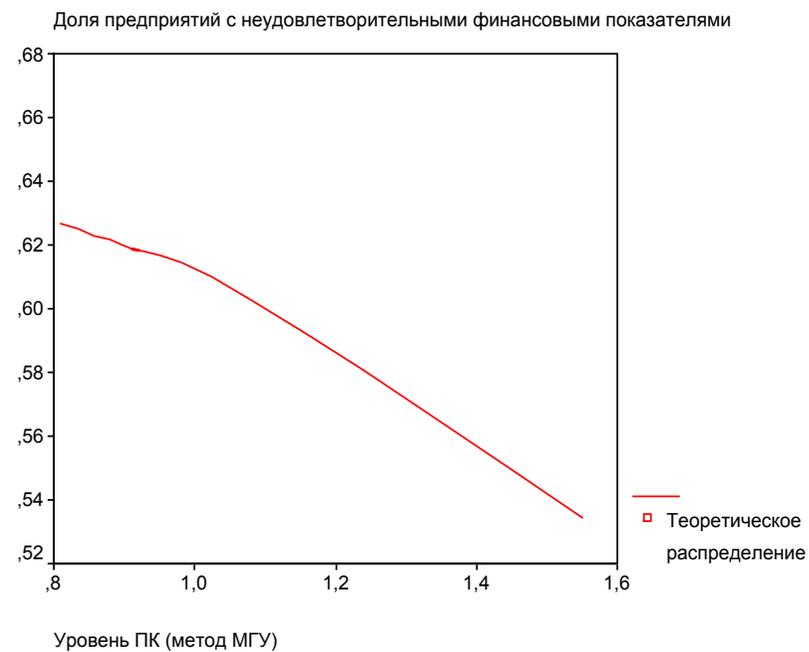


Рис. 1.2 Зависимость доли предприятий с неудовлетворительными финансовыми показателями от уровня благоприятствования предпринимательского климата, рассчитанного по методу МГУ

успешности функционирования предприятия в условиях, характеризующих соответствующим уровнем предпринимательского климата. Графики, характеризующие рассматриваемую зависимость, представлены на рисунках 1.1, 1.2.

4. Разработка рекомендаций по выбору района базирования предприятий и стратегических зон хозяйствования при формировании экономической стратегии

При выборе стратегических зон хозяйствования, которые собирается обслуживать предприятие, необходимо учитывать институциональную среду, влияющую на деятельность экономических агентов. При этом направления экономической стратегии предприятия необходимо формировать с учетом степени влияния внешних и внутренних институтов. С этой целью предлагается использовать институциональную матрицу. (Табл.5).

Таблица 5

Институциональная матрица формирования стратегии предприятия

Составляющие экономической стратегии	Институты, влияющие на процесс формирования стратегии предприятия																			
	Внешние по отношению к предприятию										Внутренние институты предприятия									
	Формальные (A)					Неформальные (B)					Формальные (C)				Неформальные (D)					
	1	2	3	...	n	1	2	3	...	n	1	2	3	...	n	1	2	3	...	n
Товарная стратегия																				
Стратегия ценообразования																				
Взаимодействие с рынками производственных ресурсов																				
Поведение на рынке ЦБ																				
Снижение транзакционных издержек																				
Внешнеэкономическая деятельность																				
Снижение производственных издержек																				
Инвестиционная деятельность																				
Инновационная деятельность																				
Стимулирование персонала																				
Предотвращение банкротства																				

Основные выводы диссертационного исследования:

1. Экономическая стратегия фирмы должна разрабатываться как **система взаимодействия фирмы со структурированной по составляющим предпринимательского климата внешней средой.**
2. Составляющими предпринимательского климата, оказывающими воздействие на направленность экономической стратегии фирмы, являются региональные **факторы** производства и региональная **институциональная среда.**
3. основополагающим принципом анализа внешней среды фирмы при формировании экономической стратегии является принцип качественной и количественной оценки **предпо-**

сылок достижения нормативных и эталонных значений показателей, характеризующих уровень потенциальной финансовой состоятельности фирмы.

4. Наиболее адекватную оценку предпосылок достижения приемлемого уровня успешности деятельности фирмы дают методы, предложенные *Австрийским банком*.
5. Из отечественных методик в большей степени, чем остальные отражает уровень предпринимательского климата метод *Московского государственного университета*. Однако в нем не предусмотрена количественная оценка влияния экономических институтов регионального и федерального уровней на успешность деятельности предприятий.
6. При формировании экономической стратегии фирмы особое внимание следует уделять анализу влияния действующих *внешних и внутренних региональных институтов* на направленность составляющих стратегии. Для этого рекомендуется использовать предложенную *институциональную матрицу*.

Результаты исследования опубликованы в следующих работах

1. Сеелева О.Н. Использование кластерного анализа при оценке региональной ситуации в крупном экономическом районе // Труды 3-ей Международной научно-практической конференции “Экономические реформы в России”, СПб.: Изд-во “Нестор”, 2000. – 0,1 п.л.
2. Сеелева О.Н. Сравнительный анализ региональной ситуации в Северо-Западном федеральном округе // Труды 3-ей Международной научно-практической конференции “Экономические реформы в России”, СПб.: Изд-во “Нестор”, 2001. – 0,1 п.л.
3. Сеелева О.Н. Анализ факторов, используемых при оценке региональной ситуации в субъектах федерального округа // Труды 3-ей Международной научно-практической конференции “Экономика, экология и общество России в 21-м столетии”, СПб.: Изд-во “Нестор”, 2001. – 0,1 п.л.
4. Сеелева О.Н., Градов А.П. Предпринимательский климат и финансовое состояние предприятий. – СПб.: МОСТ, №51, апрель 2002. – 0,4 п.л.
5. Сеелева О.Н. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятий крупного промышленного комплекса // Тематический сборник научных трудов “Экономические реформы в России”, СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2002. – 0,3 п.л.
6. Сеелева О. Н. Анализ зависимости финансового состояния предприятия от степени благоприятствования предпринимательского климата // Экономическая наука современной России, №3, 2002. – 0,2 п.л.