

В.В. Глухов

Подготовка и проведение защиты диссертации

(Рекомендации для соискателей ученой степени)

2000 г

Глухов В. В. Подготовка и проведение защиты диссертации (Рекомендации для соискателей ученой степени). С-Пб., 2000. – 48 с.

Методические рекомендации содержат регламент работ при подготовке соискателей к защите и характеристику этапов проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации. Рекомендации составлены на основании требований Положения ВАК России по присуждению ученых степеней и ученых званий, а также опыта работы автора в диссертационных советах.

Пособие предназначено для аспирантов и соискателей, которые завершают диссертационное исследование и начинают процедуру подготовки к защите. Его цель - помочь успешно пройти процесс оценки диссертации и вместо нервных потрясений получить удовлетворение от успешно выполненного дела.

Введение

Если вы желаете себе несокрушимого памятника, вложите свою душу в хорошую диссертацию.

*Один час может вернуть то, что многие годы забрали. Др. лат. выражение.
«Главное делайте все с увлечением, это украшает жизнь». Л.Д. Ландау.*

Вовсе не так легко отыскать книгу, которая научила нас столь же многому, как книга, написанная нами самими. Ф. Ницше.

В великих делах уже само желание – достаточная заслуга. Др. лат. выражение.

Путь к мечте никогда не бывает легок. Б.Н. Петров.

Того, кто не задумывается о далеких трудностях, непременно поджидают близкие неприятности. Конфуций.

Лучше думать перед тем, как действовать, чем после. Демокрит.

Обязательно посади дерево, даже если завтра придет конец света. Из Корана.

Карьеры, пробитые собственной головой, всегда прочнее и шире карьер, проложенных низкими поклонами или заступничеством важного дядюшки. Д.И. Писарев.

Диссертация (от латинского *dissertatio* – рассуждение, исследование) – специальная форма научного произведения на правах рукописи, имеющего квалификационный характер и подготовленного для публичной защиты. Диссертация – это авторская работа. Для многих ученых это первый значительный научный труд.

Защита диссертации является специальной процедурой. Для того чтобы ее провести с успехом, как и любое серьезное дело, необходимо ее планировать, подготовить и изучить ошибки, ранее допущенные другими соискателями. Некоторые моменты процедуры подготовки и проведения защиты, а также оформления документов строго регламентированы «Положением о присуждении ученых степеней и ученых званий», введенным Государственным высшим аттестационным комитетом Российской Федерации (ВАК). Их нарушение может привести к снятию диссертации с рассмотрения по чисто формальным причинам. Оправдания типа «я этого не знал» или «меня с этим не ознакомили» не принимаются во внимание.

Первое «Положение о производстве в ученые степени» в России было утверждено 20 января 1819 г. Оно существовало до 1884 г. Положением были установлены ученые степени действительного студента, магистра и доктора. От желающего получить докторскую степень требовалось глубокое знание наук, по которым он получал степень. Устанавливалось три разряда наук: философские, медицинские и юридические. По каждому разряду вводились испытания, к которым допускались все желающие. Испытания проводились факультетом в присутствии всех его членов. Степень кандидата присуждалась при сдаче кандидатского экзамена, без защиты диссертации. Сдав устный и письменный экзамен, соискатели ученой степени магистра и доктора должны были подготовить диссертацию и после одобрения факультетом защитить ее публично. С 1820 г. было установлено, что лица, желающие заместить должность профессора или адъюнкта, обязаны иметь ученую степень доктора или магистра. Ученая степень в России давала право на получение соответствующего класса в порядке государственной службы: 10 – го для кандидатов; 9-го для магистров и 8-го для докторов.

В 1820 г. в новом Положении были повышены требования к соискателям, изменен порядок испытаний и увеличено общее число разрядов наук (до пяти). «Положение» 1864 г. определило обязательность представления и публичной защиты диссертации,

предварительное назначение не менее двух официальных оппонентов, тщательное изучение диссертации «всеми членами факультета, порознь».

Государственная система аттестации научных и научно-педагогических кадров была создана в 1934 г. в рамках системы Министерства образования РФ. Постановлением правительства были установлены ученые звания ассистента, младшего научного сотрудника, профессора и действительного члена НИИ, а также ученые степени кандидата наук и доктора наук.

В настоящее время система государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации обеспечивается ВАК России. При рассмотрении диссертационных работ основное звено системы научно-общественной аттестации это диссертационные советы. Они несут ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций.

Настоящее пособие предназначено для аспирантов и соискателей, которые завершают диссертационное исследование и начинают процедуру подготовки к защите. Пособие не является юридическим документом. Его цель - помочь успешно пройти процесс оценки диссертации и вместо нервных потрясений получить удовлетворение от успешно выполненного дела. Успех защиты зависит не только от качества работы, но и от умения представить свои результаты.

1. Мысли великих о науке

Наука – это самое прекрасное

Наука самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека. А.П. Чехов.

Каждый великий успех науки имеет своим истоком великую дерзость воображения. Д. Дьюи.

Научное исследование – это искусство, а правила в искусстве, если они слишком жёстки, приносят больше вреда, чем пользы. Дж. П. Томсон.

В научном мышлении всегда присутствует элемент поэзии. Настоящая наука и настоящая музыка требуют однородного мыслительного процесса. А. Эйнштейн.

Никто не рождается мудрым, лишь им становится. Др. лат. выражение.

Наука – это труд

Наука требует всего человека, без задних мыслей, с готовностью все отдать и в награду получить тяжёлый крест трезвого знания. А.И. Герцен.

Дисциплина ученого заключается в том, что он посвящает себя поискам истины. Это дисциплина порождает желание идти на любые жертвы, – будь то жертвы материальные или даже, в крайнем случае, жертва собственной безопасностью. Н. Винер.

Академическое поприще принуждает непрерывно давать научную продукцию, и лишь сильные натуры могут при этом противостоять соблазну поверхностного анализа. А. Эйнштейн.

Умственный труд едва ли не самый тяжёлый труд для человека. Мечтать – легко и приятно, но думать трудно. К.Д. Ушинский.

Мало просто хотеть - добивайся, стремись. Овидий.

Я вообще не верю в одну спасительную силу таланта, без упорной работы. Выдохнется без нее самый большой талант, как заглохнет в пустыне родник, не пробивая себе дороги через пески. Ф.И. Шаляпин.

Я выбрал для себя путь, двигаясь по которому безостановочно и без усталости, я буду идти и идти. М. Монтень.

Все человеческое умение не что иное, как смесь терпения и времени. Оноре де Бальзак.

Нужно не только овладеть мудростью, но и уметь пользоваться ею. Др. лат. выражение.

*Если путь твой к познанию мира ведет –
Как бы ни был он долог и труден – вперед. Фирдоуси.*

Самая реальная и широкая польза для людей является лишь в результате великих и бескорыстных усилий. Гёте.

Работа – лучший способ наслаждаться жизнью. И. Кант.

Когда у человека много свободного времени, он не много достигнет. Сюнь-цзы.

Почти во все предыдущие эпохи в науку шли только те, кого не пугала суровость труда и скудность результатов. Н. Винер.

Быть тираном по отношению к себе. Екатерина II.

Лучше в совершенстве выполнить небольшую часть дела, чем сделать плохо в десять раз более. Аристотель.

Работа в науке – это тяжёлый труд, здесь поражения более часты, чем победы и достижения. М.А. Марков.

Наука – дело очень нелёгкое. Наука пригодна лишь для сильных умов. М. Монтень.

Нет без явного усиленного трудолюбия ни талантов, ни гениев. Д.И. Менделеев.

Простота – для гениев, большинство же из нас должны идти тяжёлым путем. А. Б. Пиппард.

В науке нет широкой столбовой дороги, и только тот может достигнуть её сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по её каменистым тропам. К. Маркс.

Наука героичная, как самая справедливейшая из войн: вся она – непрерывный многовековой подвиг добровольцев, идущих навстречу неизведанному. Д. Гранин

Ученый не имеет право покидать науку. ... Что бы ни случилось, хотя бы душа расставалась с телом, все равно – надо работать. Пьер Кюри.

Всё вдохновение состоит в том, чтобы ежедневно в один и тот же час садиться за работу. Г. Флобер.

Характерную черту науки составляют именно то, что она требует сильной деятельности. И.И. Мечников.

Великое открытие не выходит из головы ученого, как Минерва в доспехах из головы Юпитера, оно плод предварительного сосредоточенного труда. М. Складовская-Кюри.

Врата истины закрыты подобно святилищу девы и, чтобы войти, надо быть мужчиной, без страха преодолевая на пути к свету все препятствия и испытания. Древняя мудрость

Прошу Вас, будьте любезны передать господину министру и осведомить его, что не имею никакой нужды в ордене, но весьма нуждаюсь в лаборатории. Пьер Кюри.

Мне не нужно ни лошадей, ни яхт, на все это у меня нет времени. Мне нужна мастерская. Т. Эдисон.

Наука бесконечна

*Науку все глубже постигнуть стремись,
Познания вечного жаждой томись.
Лишь первых познаний блеснет тебе свет,
Узнаешь: предела для знания нет. Фирдоуси.*

Подлинны́е знания – это познание причины. Др. лат. выражение.

Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности. А. Эйнштейн.

Тот, кто копается в глубоких шахтах знания, должен, как и всякий землекоп, время от времени подниматься на поверхность, подышать свежим воздухом. И. Ньютон.

Пусть ученый забудет, что он уже сделал, как только это сделано, и пусть думает постоянно о том, что он еще должен сделать. Фихте.

Всегда вперед, после каждого совершенного шага готовиться к следующему, все помыслы отдавать тому, что еще предстоит сделать. Н.Н. Бурденко.

Наука – это процесс познания, а не кладовая уже познанного. И.В. Петрянов-Соколов.

Не стремись знать все, чтобы не стать во всем невеждой. Демокрит.

Многие многознайки не имеют ума. Демокрит.

Истинный ученый – это мечтатель, а кто им не является, тот называет себя практиком. . Оноре де Бальзак.

В той степени, в какой человек тратит себя ради великой цели, в той же самой степени он обретает в своей работе высочайшее счастье. Б.Т. Вашингтон.

Гений – это терпение мысли, сосредоточенной в известном направлении. И. Ньютон.

Вдохновение нельзя выжидать, да и одного его недостаточно: нужен, прежде всего, труд, труд и труд. Помните, что даже человек, одаренный печатью гения, ничего не даст не только великого, но и среднего, если не будет адски трудиться. П.И. Чайковский.

Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти её решение. Для первого требуется воображение, а для второго только умение. Дж. Бернал.

Пределы науки походят на горизонт: чем ближе подходят к ним, тем более они отодвигаются. П. Буаст.

Стремление к отысканию общих начал в частных явлениях есть одно их коренных свойств человеческого ума. И.С. Тургенев.

В науке нужно искать идеи. Нет идеи, нет и науки. Знание фактов только потому и драгоценно, что в фактах скрываются идеи: факты без идей – сор для головы и памяти. В.Г. Белинский.

Идея выше факта. . Оноре де Бальзак.

Источником, порождающим наибольшее число общественных бедствий, является невежество. Гельвеций.

Не так благотворна истина, как зловердна ее видимость. Ларошфуко.

Идеи могут быть обезврежены только идеями. Оноре де Бальзак.

Ключом ко всякой науке является вопросительный знак. . Оноре де Бальзак.

Опыт – основа науки

Факты – это воздух ученого. Без них он никогда не сможет взлететь. И.П. Павлов

Сперва собирать факты и только после этого связывать их мыслью. Аристотель.

Гениальные идеи приходят к тем, кто заслуживает их упорным трудом. В.И. Вернадский

Выше всех умозрительных знаний и искусств стоит умение производить опыты, и эта наука есть царица наук. Р. Бэкон.

Один опыт я ставлю выше, чем тысячу мнений, рожденных только воображением. М.В. Ломоносов.

Только наука учит тому, как добывать истину из ее единственного первоисточника – из действительности. К.А. Тимирязев.

Идти к цели через опыты и учиться на ошибках. Эдисон.

Высшей истинностью обладает то, что является причиной следствий. Аристотель.

Не будем недооценивать значение факта: когда-нибудь на нём распустится цветок истины. Г. Торо.

Для естествоиспытателя факт, правильно наблюденный, точно описанный и продуманно сопоставленный, определяет успех. А.Е. Ферсман.

Мало зарегистрировать наблюдение, учесть результат анализа, надо уметь их истолковывать... Далеко не все данные поддаются количественному учету. Нюх, острый глаз, гениальная догадка – без них не обойдешься. А. Моруа.

При научных занятиях метод и направление – вот главное. Не отыскав верного метода и не найдя направления, растеряешь множество времени и сам растеряешься. Н.И. Пирогов.

Незнание – еще не порок. Порочно лишь заблуждение. Заблуждаются же люди не потому, что не знают, а потому, что воображают себя знающими. Ж.Ж. Руссо.

Тысячи путей ведут к заблуждению, к истине – только один. Ж.Ж. Руссо.

Наиболее обычный источник ошибок – записывание выводов вместо наблюдений. Дж. Дж. Томсон.

Не всякое продолжение есть развитие. Г. Бальтасар.

Кто выдает вероятность за истину, тот становится сознательно или бессознательно, обманщиком. Я. Берцелиус.

В исследовательской деятельности лучше проявить робость незнания, чем наглость невежества. М. Борисова.

Кто выдает вероятность за истину, тот становится, сознательно или бессознательно, обманщиком. Берцелиус.

Человек, по настоящему мыслящий, черпает из своих ошибок не меньше познания, чем из своих успехов. Д. Дьюи.

Наука – это обобщения, выводы, принципы

Хорошо выраженная мысль всегда мелодична. М. Шапран.

Тот, кто обзревает немного, легко выносит суждение. Аристотель.

Порядок есть союз всех вещей. Сама природа через него существует. Пифагор.

Красота научной работы состоит главным образом в красоте исследовательских приемов, в новизне и скрупулезности научной методики. Д.С. Лихачев

Требуется хорошая систематизация, чтобы не потеряться безнадежно в лабиринте учёности. Г. Гельмгольц.

Вероятность того, что неосведомленный человек выскажет глубокую мысль, так же мала, как возможность попасть в сапоги, прыгнув с колокольни. К. Чапек.

Знание некоторых принципов возмещает незнание некоторых фактов. К. Гельвеций

Цель расчетов – понимание, а не числа. Р. Хемминг.

Мудр, кто знает нужное, а не многое. Эсхил.

Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно. Данте.

Подвергай все сомнению. Р. Декарт.

Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы; меняйте листья, сохраняйте корни. В. Гюго

Формула неуспеха: стараться понравиться всем. Народная мудрость.

Самая большая беда для науки – превратиться в моду. С. Цвейг.

Нельзя признать выполнившим свое назначение ученого, если он оставил после себя трудов, которые, в конечном счете, не были необходимы и полезны в практике. И.П. Бардин.

Мы как бы умножаем свое существо, когда можем запечатлеть его в памяти других; мы приобретаем таким образом новую жизнь, и она становится для нас столь же драгоценной, как и полученная от неба. Монтескье.

2. Требования к диссертации

Не забывайте, что в сравнении с вечностью все это семечки.

Ученые степени доктора и кандидата наук присуждаются на основании публичной защиты диссертации соискателем.

Допускается (на практике это происходит крайне редко) защита докторской диссертации соискателем, не имеющим ученой степени кандидата наук по соответствующей специальности. В этом случае соискатель должен пройти собеседование в диссертационном совете с целью определения общей научной квалификации по специальности, по которой представлена диссертационная работа.

Диссертация на соискание ученой степени должна представлять собой единолично написанную квалификационную научную работу, содержать совокупность новых результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями. В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение – рекомендации по использованию научных выводов.

Печатается диссертация на односортной белой бумаге формата А4, по 60 знаков в строке. Страницы диссертации рекомендуется оформлять полями: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм, правое – 1- мм, нижнее – 25 мм. Печатается текст через два интервала, размер шрифта – 14 (машинописный). Насыщенность букв и знаков должна быть одинаковой. Набивка букв на букву, дорисовка букв не допускается. Таблицы, графики, схемы, чертежи в тексте диссертации выполняются на стандартных листах. Подписи и пояснения к рисункам приводятся на лицевой стороне листа. Все страницы диссертации нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра 1 не ставится. Нумерация начинается со второго листа.

Частные элементы оформления текста следует выбирать по аналогии с правилами, принятыми для оформления научных книг. Желательно обратить внимание на расположение заголовков у таблиц и рисунков; отсутствие «точки» в конце заголовков; количество знаков, пропускаемых в начале абзаца; выделение шрифтом заголовков и подзаголовков.

Формула (сущность) диссертации – это краткое описание существа диссертации. Формулировка формулы диссертации должна помочь автору определить основной результат диссертационного исследования. При этом необходимо определить в одном-двух предложениях существо работы, его отличия (отличительные признаки) по сравнению с ранее имевшимися аналогами. Обобщенные требования к формуле диссертации сформулированы в Положении ВАК (они приведены ниже). От тщательности, полноты и правильности составления формулы диссертации зависит ее

восприятие специалистами и ваше собственное понимание значимости выполненного исследования. “Усложнять - просто, упрощать - сложно”.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии соответствующего научного направления, либо осуществлено решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное, народно-хозяйственное или политическое значение, либо изложены научно-обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно-обоснованные технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач.

3. Оформление диссертации

*Даже гном видит дальше великана,
если он стоит на плечах великана.*

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Традиционная структура диссертации предусматривает:

титульный лист специальной формы,

оглавление,

введение (желательно регламентированной структуры),

актуальность темы исследования,

цель и содержание поставленных задач,

объект исследования,

предмет исследования,

базовые методологические научные работы,

избранные методы исследования,

результаты, выносимые на защиту,

научная значимость результатов,

практическая значимость результатов,

опубликованные работы и апробация результатов,

структура диссертации.

главы основной части (главы подразделяются на параграфы, в конце главы могут формулироваться выводы),

заключение (итоговые выводы),

библиографический список литературы,

приложения.

Диссертационное исследование начинается с формулирования избранной для исследования проблемы, т. е. совокупности вопросов, ответы на которые не имеются в соответствующей области знаний. Для этого необходим анализ существующих решений и их критическая оценка. Осмысление всех поставленных вопросов определяет план диссертационного исследования и композиционное построение диссертации.

Диссертация должна отличаться внутренним методологическим единством, иметь законченность научного исследования. Изложение диссертации должно показывать

умение автора сжато формулировать свои результаты, логично и аргументировано их отстаивать.

Диссертация, как любой серьезный научный труд, опирается на достижения предшественников. Их мнение можно использовать для подтверждения своих выводов, для уточнения места своего исследования в общей системе знаний. Искусство цитирования состоит, в том, чтобы цитата воспринималась в неразрывной связи с авторским текстом. Ссылкой на авторитетной высказывание стремятся подкрепить свои мысли, противоположную точку зрения цитируют при необходимости сопоставить свои взгляды. Однако, приводя цитату, остерегайся опираться на выводы без доказательств.

«Знать необходимо не затем, чтоб знать, но для того, чтоб научиться делать. Поэтому: нужно знать не только результаты процессов, а следует изучать процессы».
М. Горький.

Не то дорого знать, что земля круглая, а дорого знать как дошли до этого. Л.Н. Толстой.

Читай много..., но не всему верь, не для того, чтобы сомневаться, но чтобы все обсудить. А. Бестужев

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях. К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются также дипломы на открытия, патенты на изобретения, свидетельства на полезные модели, патенты на промышленные образцы, алгоритмы, программы, по которым проведены соответствующие экспертизы на новизну; депонированные в учреждениях государственной системы научно-технической информации; рукописи работ, аннотированные в научных журналах; репринты; опубликованные тезисы докладов, сделанных на научных съездах, конференциях, симпозиумах и семинарах; информационные карты на новые материалы, включенные в государственный банк данных; отчеты о результатах научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы.

Для докторских диссертаций ВАК рекомендует перечень базовых журналов, в которых целесообразно опубликовать результаты исследования. Для большей общественной экспертизы результаты следует публиковать в российских журналах и издательствах.

При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты. При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в своей диссертации.

Лучшие мысли являются общим достоянием. Сенека.

Мы просматриваем сокровища древних мудрых мужей, оставленные ими в своих сочинениях; и если встретим что-либо хорошее, заимствуем и считаем великой для себя прибылью. Сократ.

Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная. А.С. Пушкин.

Афоризмы – это мудрость в портативной форме, концентрированный экстракт мыслей и чувств. У.Р. Олджер.

Глубокие мысли всегда кажутся до того простыми, что нам представляется, будто мы сами додумались до них. А. Маре.

Лучшие люди обдумывают свои мысли, глупые – провозглашают их. Генрих Гейне.

Умные люди – лучшая энциклопедия. И.Ф. Гете.

Как из копеек составляются рубли, так из крупинки прочитанного составляется знание. В.И. Даль.

Как часто эти найденные строки

Для нас таят бесценные уроки. В. Шекспир.

В случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник, диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом или экспертным советом ВАК вне зависимости от стадии прохождения без права ее повторной защиты. Соискатель несет ответственность за подлинность представленных материалов.

Название диссертации должно являться родовым понятием, из которого специалисту будет понятно о каком объекте и результате идет речь в диссертации. При этом оно должно быть предельно кратким и конкретным, содержать минимум слов. Название должно отвечать сущности результатов. В названии диссертации нежелательно использовать ключевые слова из другой научной специальности. Это может вызвать нежелательный вопрос о соответствии диссертации научной специальности, по которой она представлена.

Название диссертационной темы нередко перенасыщено нарочито усложненной терминологией, несет наукообразные характер, сформулировано стилистически небрежно. Название диссертации не должно начинаться со слов: «Изучение процесса ...», «Исследование некоторых путей...», «Материалы к изучению...», «Некоторые вопросы...», «К вопросу...» и т.п. В них не отражается в должной мере суть рассматриваемой проблемы, завершенность работы, нет достаточно ясного определения ее цели и результатов. Название диссертации должно показывать, что это научная работа, а не инженерная разработка.

Название не должно содержать сокращенных, специальных или условных названий, понятных только специалистам узкого профиля. Если у термина есть русские аналоги, то желательно пользоваться русскими названиями.

Оглавление должно давать четкое представление о тематике и результатах выполненного исследования. Формулируя названия глав и параграфов, следует обратить внимание на необходимость использования ключевых терминов из названия работы, из характеристики результатов по диссертации, из квалификационного паспорта специальности.

Рекомендации великих к изложению материала

Все, кому приходилось излагать письменно свои мысли, знают насколько это непростой труд. Кандидатская диссертация является первым значительным научным трудом автора, поэтому при ее подготовке многие испытывают неуверенность, робость. Здесь следует помнить: *«Дорогу осилит идущий»*. 100 –150 страниц нельзя написать мгновенно, требуется регулярная работа в течение длительного периода. Квалифицированные научные работники обычно готовят не более 5 страниц оригинального научного текста в день.

Прежде всего научись каждую вещь называть её именем; это первейшая и важнейшая из всех наук. Пифагор.

Прежде чем станешь писать, научись же порядочно мыслить. Гораций.

Чаще зачеркивай написанное. Гораций.

Однажды выпущенное слово улетает безвозвратно. Гораций.

Недостаточно иметь ясные и истинные идеи. Надо сообщить их другим, надо еще уметь выражать их ясно. Гельвеций.

Для человека с ясными идеями почти всегда достаточно обыкновенного языка. Гельвеций.

Чересчур блестящий слог делает незаметным как характеры, так и мысли. Аристотель.

1. Всегда употребляйте самые ясные и недвусмысленные термины. 2. Никогда не употребляйте слова, имеющие два смысла, не определив, в каком из них оно будет употребляться. 3. Никогда не употребляйте одного слова в двух значениях. 4. Никогда не употребляйте разных слов в одном значении. Лорд Брум.

Краткость приятна, когда она сочетается с ясностью. Дионисий.

В вычурном стиле не следует искать глубокую мысль. Г. Лихтенберг.

Хорошая выраженная мысль всегда мелодична. М. Шапман.

Из двух возможных слов всегда выбирайте самое простое. Поль Валери.

Опыт подсказывает нам, что самое возвышенное открытие, если оно ясно изложено, понятно всем. Гельвеций.

Кто ясно мыслит, тот ясно излагает. А. Шопенгауэр.

Человек ясно выражается, когда им владеет мысль, но еще яснее, когда он владеет мыслью. В.Г. Белинский.

Обстоятельные трактаты требуют досуга пишущего, равно как и досуга читателя. Бэкон.

Где мало слов, там вес они имеют. В. Шекспир.

Все мысли, которые имеют огромные последствия, всегда просты. Л.Н. Толстой.

Речь, пекущаяся об истине, должна быть простой и безыскусственной. Сенека.

У кого тощее тело, тот напяливает на себя много одежек;

у кого скудная мысль, тот раздувает её словами. М. Монтень.

Чем крупнее достижения ученого, тем короче и точнее можно их описать. П.Л. Капица.

Язык – орудие мышления. Обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно. А.Н. Толстой.

Личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает. Ф. Энгельс.

Правилу следуй упорно, чтобы словам было тесно, а мыслям просторно. Н.А. Некрасов.

Для мудрость нет ничего ненавистнее мудрствования. Сенека.

Чтобы на истину обратили внимание, её (иногда) переворачивают «вверх ногами». Г. Честертон.

Кто мыслит самостоятельно, тот мыслит значительно и полезнее для всех. С. Цвейг

Нам свежесть слов и чувство простоту

Терять не то ль, что живописцу – зренье ...

А женщине прекрасной – красоту.

А.А. Ахматова

Опасно только запрещенное слово. Л. Берне

Отдельные мысли походят на лучи света, которые не так утомляют, как собранные в сноп. П. Буаст

Глупые мысли бывают у всякого, только умный их не высказывает. В. Буш.

Вырази ложную мысль ясно, и она сама себя опровергнет. Л. Вовенарг.

Красивые мысли украшают красивую мысль и сохраняют её. В. Гюго.

Использование заимствованных мыслей всегда сопровождается некоторой неловкостью, но, едва только мы осознаем, как нужно применять их, они становятся нашим достоянием. Р. Эмерсон.

Мы просматриваем сокровища древних мудрых мужей, оставленные нам в своих сочинениях; и если встретим что-либо хорошее, заимствуем и считаем великой для себя прибылью. Сократ.

Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная. А.С. Пушкин.

Диссертация всегда пишется на основе всей предыдущей науки, добытых ею фактов. Автор кое-что добавляет, кладет еще один кирпичик на многоэтажный дворец науки. И.В. Петрянов-Соколов.

Как, засыпав лебеду, вы не получите пшеничной муки, так, исписав страницы формулами, вы не получите истины из ложных предпосылок. Гексли.

Математика есть, главным образом, точное суждение. Но это суждение может выражаться и без обычных математических формул. Гениальный человек и при незнании математики есть математик в высшем смысле этого слова. К.Э. Циалковский.

Я неоднократно убеждался, что, излагая свои доводы по возможности просто, избегая технических терминов, я помогал себе уяснить их гораздо лучше, чем если бы я пользовался их математической формулировкой. Пайерлс.

Само собой понятное не следует определять: определение лишь затемнит его. Б. Паскаль.

С бумагой я беседую, как с первым встречным. Лишь бы говорилась правда. Это важнее всего. М. Монтень.

Сочинять книги без знаний и мастерства не означает ли то же самое, что класть крепостную стену без камней ... М. Монтень.

Наука – это, кроме всего прочего, школа честности и мужества. Каждая публикация включает в себе призыв: «Огонь на меня!». Здесь властвует высшее равенство. Каждый может воспроизвести описанный в любой научной работе результат, и тот должен подтвердиться. О.Н. Писаржевский.

Когда будешь излагать науку ... не забудь под каждым положением приводить его практические применения, чтобы твоя наука не балы бесполезной. Леонардо да Винчи.

Дать написанному труду несколько вылежаться, быть забытым, чтобы при новом прочтении легче выступили его недостатки. И.П. Павлов.

Научная речь имеет ряд специфических элементов. Прежде всего, это формально-логический способ изложения материала, рассуждение с целью доказательства истины, описание научного исследования и эксперимента. Научный текст характеризуется смысловой законченностью, целостностью и логической связанностью. Это требует использования дополнительных средств связи в виде местоимений, прилагательных, причастий (итак, таким образом, в результате чего, подводя итог, прежде всего, затем, вначале, однако и т. д.). Некоторые слова необходимы, чтобы подчеркнуть переход в рассуждениях, изменение направление логического заключения.

Важную роль в восприятии научного текста играет рубрикация. Она реализуется через выделение через абзац, ключевые слова, набранные иным шрифтом, подзаголовков, заголовки параграфов, разделов, глав. Рубрикация текста может сопровождаться нумерацией его частей.

Специальные термины позволяют более кратко излагать текст, определения. Они подчеркивают профессионализм соискателя. Однако, следует быть в этом случае внимательным. Каждая научная область имеет специфическую терминологию и неправильно подобранное слово может исказить смысл. Такую же опасность несут иностранные термины. Нечеткое представление об их полном смысле, ведет к стилистическим и содержательным ошибкам.

4. Автореферат

*Боюсь не смерти я. О нет!
Боюсь исчезнуть совершенно.*

*Хочу, чтоб труд мой вдохновенный
Когда-нибудь увидел свет.
М.Ю. Лермонтов.*

По диссертациям должен быть напечатан автореферат на правах рукописи объемом до двух печатных листов для докторской и одного листа для кандидатской диссертации на том же языке, что и диссертация, а также на русском языке (в случае написания диссертации не на русском языке). Один печатный лист равняется 24 страницам машинописного текста через два интервала или 16 машинописным страницам через полтора интервала.

Автореферат диссертации является «научным изданием в виде брошюры, содержащей составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени». В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Автореферат вбирает в себя существо диссертации. Формулировки в нем должны быть четкими и краткими, изложение – объективным и конкретным.

Если диссертацию читает обычно ограниченный круг специалистов, то реферат попадает в руки нескольким десяткам ученых, поэтому его формулировки должны быть выполнены особо тщательно.

Первая часть автореферата является регламентированной и состоит из введения, содержащего актуальность темы исследования,

цель и содержание поставленных задач,
объект исследования,
предмет исследования,
базовые методологические научные работы,
избранные методы исследования,
результаты, выносимые на защиту,
научная значимость результатов,
практическая значимость результатов,
опубликованные работы и апробация результатов,
структура диссертации.

В характеристике методологической основы работы приводят перечень ученых, внесших наиболее значительный вклад в рассматриваемую проблему. В этом вопросе соискателю необходимо проявить чувство меры и такта. Отмечая фамилии ученых, необходимо ознакомиться с их трудами, которые должны быть в списке литературы диссертации. Не следует приводить в этом перечне всех членов диссертационного совета, не следует смешивать маститых академиков и молодых кандидатов наук.

Основная часть автореферата содержит характеристику результатов диссертационного исследования. Здесь необходимо дать полное представление о содержании работы, совокупность полученных результатов, способах получения результатов, ходе исследования, сути использованных методов, условиях проводимых экспериментов. Учитывая ограниченный объем изложения, следует конкретизировать суть и особенности полученных результатов, приводить конечные формулы, выводы, результаты. Подготовка реферата является творческой работой, так необходимо в ограниченном объеме дать максимум полезной информации о диссертационном исследовании. Иллюстрации, включаются в автореферат в ограниченном количестве(1 - 3) и только самые необходимые. При изложении текста следует использовать специальные приемы сокращения изложения:

сокращение типовых слов и словосочетаний,

замена часто повторяющихся терминов аббревиатурой,
сокращение ключевых слов,
уплотнение изложения за счет уменьшения масштабы рисунков и графиков,
соединение графиков на одном рисунке,
встраивание рисунков в текст,
исключить словесное изложение чисел и цифр,
замена видовых понятий на более короткие родовые понятия,
замены сложный предложений на простые,
замена придаточного определительного предложения причастным оборотом.

Заключение, приводимое в конце основной части автореферата, содержит обобщенную итоговую оценку проделанной работы. Здесь следует указать главный смысл диссертационного исследования, важные побочные результаты.

Заканчивается автореферат перечнем опубликованных работ по тематике диссертации. *Ученый без трудов – дерево без плодов. Саади*

Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах. Типография, в которой размножается автореферат, должна указать свои выходные данные согласно действующим правилам для официальных изданий.

Рассылка автореферата

Автореферат рассылается (не менее чем за месяц до даты защиты диссертации) базовым российским библиотекам, членам диссертационного совета, заинтересованным лицам и организациям. Дополнительный список рассылки автореферата определяет диссертационный совет (подписывает список рассылки ученый секретарь и председатель диссертационного совета). Дата рассылки должна быть подтверждена квитанцией почтового отделения или почтовым штампом на списке рассылки.

Адреса обязательной рассылки (регламентируются ВАК РФ):

Российская книжная палата (127018, г. Москва, ул. Октябрьская, 4) – 1 экз.

Российская государственная библиотека (101000, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3) – 1 экз.

Российская национальная библиотека (191011, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18) – 1 экз.

Государственная публичная научно-техническая библиотека России (103031, г. Москва, Кузнецкий мост, 12) – 1 экз.

Всероссийский институт научной и технической информации (125219, г. Москва, ул. Усиевича, 20а) – 1 экз.

Всероссийский научно-технический информационный центр (125493, г. Москва, ул. Смольная, 14) – 1 экз.

Государственная центральная научная медицинская библиотека (117418, Москва, ул. Красикова, 30) – для работ по медицинским и фармацевтическим наукам – 1 экз.

Государственная научная педагогическая библиотека имени К. Д. Ушинского (109017, Москва, Б. Толмачевский пер., 3) – для работ по педагогическим и психологическим наукам – 1 экз.

Национальная библиотека Белоруссии (220030, г. Минск, ул. Красноармейская, 9) – 1 экз.

Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата передаются в библиотеку вуза не позднее, чем за месяц до защиты и хранятся там на правах рукописи.

Титульный лист диссертации

Наименование организации, где выполнена работа

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество диссертанта

Название диссертации

Шифр и наименование специальности
(дается по номенклатуре специальностей научных работников)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата (доктора) _____ наук

Научный руководитель (консультант)

Город

Год

Обложка автореферата

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество диссертанта

Название диссертации

Шифр и наименование специальности
(дается по номенклатуре специальностей научных работников)

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата (доктора) _____ наук**

Город.

Год.

Оборотная сторона обложки автореферата

Диссертация выполнена в _____
(организация)

Научный руководитель (консультант): _____

Официальные оппоненты:

фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание

фамилия, и., о., ученая степень, ученое звание

фамилия, и., о., ученая степень, ученое звание

Ведущая организация _____

Защита состоится _____ на заседании
дата, время
диссертационного совета

(шифр совета, название организации, в которой создан совет)

адрес

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке

(Название организации, в которой создан совет)	
Автореферат разослан _____	Дата _____
Ученый секретарь диссертационного совета _____	
фамилия, имя, отчество	

5. Ключевые организационные моменты при подготовке к защите

*К сожалению прием, который ожидает в научном мире ту или иную работу, зависит не только от ценности ее содержания. Н. Винер.
Если надеяться на лёгкое, то непременно будет много трудностей. Лао-Цзы.*

Планирование

Общая длительность цикла работ по подготовке к защите занимает 2,5 – 3 месяца, после защиты для оформления документов требуется 2 - 4 недели. Состав работ и их последовательность в конкретном диссертационном совете может отличаться спецификой, но как базовые график работ имеет вид:

1. Подготовка рукописи диссертации.
2. Обсуждение окончательного варианта текста диссертации с руководителем.
3. Подготовка рукописи автореферата.
4. Обсуждение окончательного варианта автореферата с руководителем.
5. Обсуждение диссертации в организации по месту выполнения диссертационного исследования.
6. Подготовка отзыва организации по месту выполнения диссертационного исследования.
7. Печать текста диссертации.
8. Печать текста автореферата.
9. Обсуждение с председателем диссертационного совета возможности защиты диссертации (соответствие тематики диссертации профилю деятельности диссертационного совета).
10. Рассмотрение диссертации на кафедре вуза (по месту работы диссертационного совета), базовой по профилю диссертации.
11. Обсуждение с ученым секретарем диссертационного совета состава документов соискателя для предварительного рассмотрения диссертации.
12. Официальная подача диссертации и документов в диссертационный совет для предварительного рассмотрения.
13. Назначение комиссии диссертационного совета для предварительного рассмотрения диссертации.
14. Подготовка проекта решения диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертации.
15. Рассмотрение решения комиссии по представленной диссертации в диссертационном совете (утверждение соответствия диссертации профилю деятельности

совета; утверждение официальных оппонентов и ведущей организации; назначение даты защиты; утверждение специалистов, приглашаемых на защиты диссертации).

16. Обсуждение с ученым секретарем диссертационного совета состава документов соискателя, подаваемых к защите диссертации.

17. Сдача в диссертационный совет документов соискателя к защите диссертации.

18. Подготовка списка рассылки авторефератов.

19. Получение разрешения на размножение автореферата.

20. Размножение типографским способом автореферата.

21. Рассылка авторефератов (не менее, чем за месяц до защиты).

22. Передача диссертации в библиотеку вуза (не менее, чем за месяц до защиты).

23. Передача диссертации и решения диссертационного совета официальным оппонентам и в ведущую организацию.

24. Рассмотрение диссертации в «ведущей организации», назначенной решением диссертационного совета.

25. Обсуждение соискателем отзывов с официальными оппонентами.

26. Передача отзывов оппонентов в совет (не менее, чем за 10 дней до защиты).

27. Вывешивание в организации по месту защиты официального объявления о защите (не менее, чем за 10 дней до защиты).

28. Подготовка ответов на замечания в поступивших отзывах на автореферат.

29. Подготовка ответов на замечания в отзывах оппонентов.

30. Подготовка текста доклада соискателя.

31. Подготовка комиссией совета проекта заключения диссертационного совета по диссертации.

32. Размножение проекта заключения диссертационного совета.

33. Подготовка ученым секретарем документов к заседанию диссертационного совета (явочный лист, заключение по документам диссертационного дела, бланк протокола заседания счетной комиссии, бюллетени для голосования, проект решения совета).

34. Защита – дата «А»

35. Подготовка стенограммы хода защиты.

36. Отправка диссертации и документов в информационный центр (не менее, чем через 10 дней после защиты).

37. Отправка документов в ВАК (максимум 30 дней после защиты).

Взаимодействие с руководителем

Главным свойством учителя должна быть щедрость. П.Л. Капица.

Есть ... принцип в жизни и науке, который определяет лицо ученого. Это – уважение и любовь к своим учителям. Клятва Гиппократ, которая определяет принцип врача, начинается с этого «... считать научившего меня врачебному искусству наравне с моими родителями». Е.И. Чазов

Нельзя сказать человеку:»Ты можешь творить. Так давай, твори». Гораздо вернее подождать, пока он сам не скажет:»Я могу творить, и я буду творить, хотите вы этого или нет». Айзек Азимов.

Я чту Аристотеля наравне со своим отцом, так как если отцу я обязан жизнью, то Аристотелю обязан всем, что дает ей цену. А. Македонский.

Ученикам подобает спрашивать и спорить, а наставникам – решать. М. Монтень.

Учитель не тот, кто учит, а тот, у кого учатся. Народная мудрость.

В учении нет более удобного способа, чем личные встречи с учителем. Сюнь-Цзы.

Посредственный учитель излагает. Хороший учитель объясняет. Выдающийся учитель показывает. Великий учитель вдохновляет. У. Уорд.

Нет более быстрого пути к овладению знаниями, чем искренняя любовь к мудрому учителю. Сюнь-цзы.

Вся гордость учителя в росте посеянных им семян. Д.И. Менделеев.

Повторять слова учителя не значит быть его продолжателем. Д.И. Писарев.

Образованный человек тем и отличается от необразованного, что продолжает считать свое образование незаконченным. К.М. Симонов.

На завершающем этапе подготовки документации и защиты диссертации руководитель становится главным помощником и экспертом для соискателя. Основными мероприятиями, по которым соискатель обращается к руководителю являются:

рассмотрение окончательной рукописи диссертации;

рассмотрение рукописи автореферата;

рассмотрение иллюстративного материала при докладе соискателя по результатам диссертационной работы;

рассмотрение текста доклада соискателя на заседании кафедры, при подготовке отзыва организации, где выполнена работа;

обсуждение итогов обсуждения на кафедре и направлений корректировки доклада;

рассмотрение доклада на заседании специализированного совета;

рассмотрение иллюстративного материала для членов диссертационного совета;

рассмотрение ответов на замечания оппонентов;

рассмотрение ответов на замечания в отзывах на автореферат и диссертацию.

Научный руководитель это одновременно и учитель, который передает свой опыт, поэтому особенно внимательно относится ВАК к начинающим научным руководителям.

В случае успешной защиты в своем заключительном слове в ходе защиты не забудьте поблагодарить научного руководителя. Он много сил вложил в Вашу работу, стремился помочь Вам стать самостоятельным квалифицированным ученым.

Взаимодействие с оппонентом

Каждый может заблуждаться, но упорствовать в заблуждении может только глупец. Цицерон.

Никому не повредит, что он промолчал, но может повредить то, что он сказал. Др. лат выражение.

Ничему не удивляться, ничем не возмущаться, а стараться понять. Др. лат. выражение.

Если Сократ и Армстипп и делали что-нибудь вопреки установившимся нравам и обычаям, пусть другие не считают, что и им дозволено то же; ибо эти двое получили право на эту вольность благодаря своим великим и божественным достоинствам. Цицерон.

Единственная настоящая ошибка - не исправлять своих прошлых ошибок. Конфуций.

Что скажут о тебе другие, коли ты сам о себе ничего сказать не можешь? Козьма Прутков.

Легко достигнутое согласие не заслуживает доверия. Лао-цзы.

Тот кто делает вид, что много знает и ко всему способен, тот ничего не знает и ни к чему не способен. Лао-цзы.

Знающий много молчалив, а говорящий много не знает ничего. Лао-цзы.

Человек компетентный – это тот, кто заблуждается по правилам. Поль Валери.

Не презирай совета ничьего,

*Но прежде рассмотри его. И.А. Крылов
Таланты истинны за критику не злятся:
Их повредить она не может красоты,
Одни поддельные цветы
Дождя боятся. И.А. Крылов.*

С официальным оппонентом соискатель встречается минимум четыре раза в ходе подготовки и проведения защиты:

передача рукописи диссертации, автореферата, письма ученого секретаря о назначении официального оппонента решением ученого совета;

рассмотрение отзыва официального оппонента;

ознакомление официального оппонента с ответами соискателя на замечания, высказанные в отзыве;

дискуссия с официальным оппонентом в ходе защиты диссертации.

Официальный оппонент должен быть специалистом по профилю работы, что подтверждается наличием его трудов в списке литературы по диссертации, наличием публикаций по тематике в последние годы, упоминанием его работ диссертантом как базовых для исследования.

В случае успешной защиты в своем заключительном слове в ходе защиты не забудьте поблагодарить официальных оппонентов. Они первыми из специалистов изучили Вашу работу и своим мнением поддерживали ее перед диссертационным советом.

Взаимодействие с ученым секретарем

Когда пьешь воду, помни о человеке, вырвавшем колодец. Пословица.

Если бы знать, где упасть, - соломку постелил бы. Пословица.

Спросить – стыд минуты, не знать – стыд всей жизни. Пословица.

Существует два способа приложения силы: толкать вниз и тянуть вверх. Б.Т. Вашингтон.

Мы едины, наше дело едино, и мы должны помогать друг другу, чтобы преуспеть. Ф. Дуглас.

При подготовке документации с ученым секретарем диссертационного совета следует согласовать четыре базовых комплекта документов:

документы, представляемые для предварительного рассмотрения диссертации;

документы, представляемые к защите;

документы, подготавливаемые после защиты;

документы личного дела отправляемые в ВАК после защиты.

Для большинства документов имеются строго регламентированные формы или образцы. Их использование предохраняет от ошибок в оформлении, но и формальное их применение может привести к ошибкам.

6. Предварительное рассмотрение диссертации в диссертационном совете

“Создатель дал разум человеку, чтобы он познал изумительный порядок, царящий в природе, и чтобы он эти познания положил в основу упорядочивания своих собственных условий.” Иоганнес Кеплер.

Обстоятельства переменчивы, принципы никогда. Оноре де Бальзак.

У ума, как у проселочной дороги, есть своя проторенная колея. . Оноре де Бальзак.

Общественное мнение не терпит резких изменений. . Оноре де Бальзак.

Величие человека состоит в его способности к действию и из правильного приложения сил к тому, что надлежит сделать. Ф. Дуглас.

Перечень документов, представляемых соискателем ученой степени в диссертационный совет:

1. Заявление соискателя на имя председателя Совета. В заявлении излагается просьба принять к рассмотрению диссертацию, ее наименование. Отмечается, что диссертация защищается впервые или повторно (в этом случае отмечается организация, где рассматривалась работа). В заявлении приводятся названия основных опубликованных автором работ и основной личный вклад диссертанта.

2. Личный листок по учету кадров с фотокарточкой, подписанный соискателем и заверенный печатью организации (2 экз.).

3. Удостоверение о сданных кандидатских экзаменов – 1 экз.

4. Копия (заверенная) документа о высшем профессиональном образовании для соискателя ученой степени кандидата наук (2 экз.), копия (заверенная) диплома кандидата наук для соискателя ученой степени доктора наук (2 экз.).

5. Заключение организации, где выполнена работа или к которой был прикреплен соискатель – 2 экз. (в виде выписки из протокола заседания кафедры, (лаборатории, сектора, отдела), утвержденной руководителем организации и заверенной печатью организации).

6. Диссертация и автореферат. Диссертация и автореферат подписываются соискателем на титульном листе.

7. Четыре почтовые открытки (или конверта). На двух карточках с адресом соискателя, на двух с адресом совета, где защищается диссертация. На оборотной стороне карточек с адресом совета указывается фамилия, имя, отчество соискателя и ученая степень, на которую он претендует.

Диссертационный Совет принимает диссертацию к рассмотрению при наличии документов по установленному перечню и поручает комиссии из числа членов совета – специалистов по профилю диссертации – ознакомиться с диссертацией и представить совету заключение о ее соответствии специальности и отрасли науки, по которым совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, а также предложение о назначении по рассматриваемой диссертации официальных оппонентов и ведущей организации. При необходимости на заседание совета приглашаются специалисты, мнение которых может быть важным для оценки диссертационного исследования. Если диссертация представляется на стыке двух специальностей, то в заключении совета излагается мотивированное обоснование этого.

Диссертационный совет принимает диссертацию к защите и назначает официальных оппонентов, ведущую организацию, дату и место защиты, разрешает печать автореферата на правах рукописи, определяет дополнительный список рассылки автореферата. В необходимых случаях принимается решение о введении в состав совета в установленном порядке дополнительных членов.

Первым отзывом по диссертации является заключение организации, в которой выполнялось диссертационное исследование или к которой был прикреплен соискатель. В нем содержатся актуальность и характеристика работы, конкретное личное участие автора в получении результатов, связь темы исследования с планом научно-исследовательских работ, степень обоснованности выводов и рекомендаций, предложения об использовании полученных результатов. В заключении организации приводится перечень основных

опубликованных соискателем работ и при необходимости долю соавторства. Особо выделяется использование материала диссертационного исследования в учебных курсах.

Заключение организации оформляется как итог коллегиального обсуждения на заседании кафедры, научной лаборатории, межкафедрального научного семинара. Подписывается заключение руководителем подразделения, а утверждается руководителем (заместителем по научной работе) организации. Если руководитель (консультант) по диссертации одновременно является руководителем подразделения, где рассматривается работа, то заседание проводится заместителем руководителя подразделения.

Процедура рассмотрения диссертации при подготовке заключения организации является элементом предварительной экспертизы, но недопустимо, когда кафедры подменяют диссертационные советы, оценивая соответствие диссертации требованиям Положения ВАК. Диссертация является самостоятельным исследованием, поэтому нельзя превращать рассмотрение диссертации на кафедре в «коллективное дотягивание» работы. Кафедра в последующем несет, наряду с диссертационным советом, ответственность за объективность оценки диссертации.

По докторской диссертации назначаются три официальных оппонента, имеющих ученую степень доктора наук, при этом только один из них может быть членом диссертационного совета, где проходит защита.

При приеме к защите докторской диссертации совет, не позднее, чем за два месяца до защиты, высылает в ВАК России для опубликования в бюллетене ВАК России объявление, которое содержит фамилию, имя, отчество соискателя, название диссертации, отрасль науки, по которой присуждается ученая степень, шифр специальности, название и адрес совета, где будет проводиться защита. Текст объявления с указанием номера Бюллетеня ВАК России вкладывается в дело соискателя.

По докторской диссертации назначаются три официальных оппонента, один из которых является членом диссертационного совета. По кандидатской диссертации назначаются два официальных оппонента, один из которых доктор наук. Оппонент – является компетентным в данной области ученым, обладающим научными достижениями и глубокими профессиональными знаниями по специальности, которой соответствует диссертация. Одним из признаков этого является наличие трудов оппонента в списке использованной литературы в диссертации, наличие его фамилии в перечне ученых, приводимом во введении диссертации, как внесших вклад в разработку рассматриваемой области знаний. Если диссертация защищается на стыке двух специальностей, то следует соответствующим образом подбирать оппонентов.

Официальными оппонентами не могут быть председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета, в котором рассматривается диссертация, научный руководитель диссертанта, соавторы соискателя по опубликованным работам, а также ректоры, проректоры вузов и их заместители, сотрудники кафедр, лабораторий, секторов, отделов, где выполнялась диссертация или работает соискатель, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель является заказчиком или исполнителем (соисполнителем).

В отзыве официального оппонента отмечается актуальность темы диссертации, достоверность и новизна результатов и выводов. Оценка должна быть объективной и отражать как положительные, так и отрицательные стороны работы. Особенно важно затронуть ключевые результаты, результаты, вызывающие сомнения и требующие дополнительной дискуссии в ходе защиты. В отзыве также должны содержаться оценка завершенности диссертации, замечания по оформлению, подтверждение опубликования основных результатов, соответствие автореферата основным положениям диссертации. В отзыве оппонента не допускается краткое формальное заключение, неопределенность характеристик результатов. В заключительной фразе отзыва отмечается законченность

диссертационного исследования, заслуживает или нет автор соответствующей ученой степени, соответствие диссертации требованиям соответствующего пункта Положения ВАК (приводится формула диссертации). Оппонент имеет право запросить у соискателя дополнительные материалы, подтверждающие результаты и выводы диссертации. Свой отзыв оппонент представляет в специализированный совет и соискателю не позднее, чем за 10 дней до защиты диссертации.

Ведущая организация – это организация (предприятие) которое играет значительную роль в развитии соответствующей отрасли науки или хозяйства и которая может по достоинству оценить значимость для науки и производства полученных соискателем результатов. В отзыве ведущей организации отражается значимость для науки и производства, полученных автором диссертации результатов, содержатся конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации, оценивается соответствие полученных результатов с уровнем аналогичных достижений в соответствующей области знаний и практике. Важное значение имеют рекомендации по дальнейшему использованию результатов и выводов диссертации.

Извещение о предстоящей защите с указанием адреса, даты и времени осуществляется путем заблаговременной, не позднее, чем за один месяц до защиты, рассылки соискателем автореферата по списку, подписанному председателем и ученым секретарем.

Не позднее, чем за 10 дней до защиты вывешивается официальное объявление о месте заседания диссертационного совета с указанием рассматриваемых работ.

7. Порядок проведения заседания диссертационного совета

“Если бы люди стремились совершенствовать себя вместо того, чтобы спасти весь мир. Если бы они пытались добиться внутренней свободы вместо того, чтобы освободить все человечество, - как много они сделали бы для действительного освобождения человечества.” Древняя китайская мудрость.

Недалекие люди верят в удачу, сильные люди – а причину и следствие. Р. Эдмерсон.

В минуты высшего напряжения всего заметнее растет человек. Т. Драйзер.

Публичная защита должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны быть подвергнуты достоверность и обоснованность выводов рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Хороша, надежна, устойчива только та защита, которая зависит от тебя самого, от твоей доблести. Н. Маккиавели.

Будьте принципиальны. Нам нужна истина и только истина. Не старайтесь угодить приятелям, примирить своих учителей, никого не обидеть. На этом пути вы найдете, может быть, спокойствие и даже благополучие, но никакой пользы не принесете. В.А. Обручев.

Последовательность процедур в ходе проведения заседания совета:

1. Председатель объявляет о защите диссертации соискателем, указывает название диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

2. Ученый секретарь докладывает о содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

3. Соискатель излагает существо и основные положения диссертации.

Не всегда говори то, что знаешь, но всегда знай то, что говоришь. М. Клаудиус.
Откровенная речь – свойство свободного духа, однако опасно выбрать для нее неподходящий момент. Демокрит.

Должно говорить правду и избегать многословия. Демокрит.

Надо сказать лишь то, что уместно сегодня. Прочее все отложить и сказать в подходящее время. Гораций.

Краткость речи не должна лишать ее изящества, иначе речь будет груба. Квинтилиан.

Главное в ораторском искусстве состоит в том, чтобы не дать приметить искусства. Квинтилиан.

Если от грязных ног, идущих по глине и кучам мусора, вред невелик, то от невежественного языка немалый урон бывает слушателям. Дион.

Сила речи состоит в умении выразить многое в немногих словах. Плутарх.

4. Соискателю задаются вопросы в устной или письменной форме. Очень важно, чтобы члены совета – специалисты по профилю защищаемой работы, задали вопросы, показав тем самым свой интерес к работе.

Размышляйте неторопливо, но действуйте великодушно, а сопротивляйтесь твердо. К. Колтон.

Или как можно короче, или как можно приятнее. Плутарх.

Есть три способа отвечать на вопросы: сказать необходимое, отвечать с приветливостью и наговорить лишнего. Плутарх.

Больше всех говорит тот, кому нечего сказать. Л.Н. Толстой.

Кто много говорит, тот часто терпит неудачу. Лао-цзы.

Кто, не зная ничего, держит себя как знающий много, тот болен. Лао-цзы.

Кто зная границы своей деятельности, не приблизится к опасностям, тот будет жить долго. Лао-цзы.

Бесполезно доказывать предубежденному человеку несправедливость его предубеждений. И.С. Тургенев.

Только глупцы и покойники никогда не меняют своих мнений. Д. Лоуэлл.

Очень немногие люди, и притом самые замечательные, способны просто и откровенно сказать: «не знаю». Д.И. Писарев.

Спорьте, заблуждайтесь, но, ради бога, размышляйте, хотя и криво, но сами. Г. Лессинг.

Когда двое говорят и один из них сердится – тот, кто уступает, - умнее. Еврипид.

Истинно просвещенный человек никогда не воюет. Лао-цзы

Мудрец избегает всякой крайности. Лао-цзы.

С тем, кто любит спорить, не надо вступать в пререкания. Сюнь-цзы.

Гнев порабощает и унижает даже достойнейшего человека. Бабрий.

5. Слово предоставляется научному руководителю.

Научный руководитель высказывает свое мнение о работе диссертанта в ходе диссертационного исследования, его научной квалификации.

6. Оглашаются отзывы на диссертацию (ведущей организации, организации, где выполнена работа) и автореферат. При наличии значительного количества положительных отзывов ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета делает обзор отзывов с указанием отмеченных в них замечаний.

Общество живет признанными истинами. . Оноре де Бальзак

7. Слово предоставляется соискателю для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

8. Выступают официальные оппоненты.

9. Соискатель отвечает на замечания оппонентов. По желанию соискателя ему может быть предоставлена возможность отвечать сразу на все замечания оппонентов и замечания, содержащиеся в отзывах.

10. Дискуссия соискателя с членами диссертационного совета.

Члены совета высказывают свое мнение о диссертационном исследовании.

Тот кто владеет собой, владеет миром. Д. Савил.

На этом этапе важно показать реальную оценку работы со стороны членов совета, являющихся специалистами по профилю диссертации. В их выступлениях должно прозвучать: подтверждение знакомства с диссертацией, сопоставление с друг

11. Дискуссия соискателя с присутствующими на защите.

Присутствующие на защите специалисты могут высказывать свое мнение о диссертационной работе и ее использовании.

Что бы о тебе ни думали, делай то, что считаешь справедливым. Будь одинаково равнодушным и к порицанию и к похвале. Пифагор.

Дело не в слове, а в тоне, в каком это слово произносится. В.Г. Белинский.

12. Соискателю предоставляется заключительное слово.

Старайся быть мудрым, а ученым – когда будешь иметь свободное время. Пифагор.

Кто много говорит, тот говорит много глупостей. П. Корнель.

13. Совет избирает открытым голосованием счетную комиссию

14. Совет проводит тайное голосование (решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета с правом решающего голоса, участвующих в заседании).

15. Утверждение протокола счетной комиссии.

16. Обсуждение проекта заключения совета.

17. Совет открытым голосованием утверждает заключение по диссертации.

18. Объявление соискателю решения совета.

Соискатель должен иметь на защите:

диссертацию,
автореферат,
основные публикации по теме диссертации,
текст выступления перед советом,
письменные ответы на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат (краткие, аргументированные, четкие),
письменные ответы на замечания оппонентов,
иллюстративный материал для доклада.

Защита диссертации может производиться, если присутствует не менее 2/3 списочного состава членов совета, при обязательном присутствии не менее двух докторов наук по специальности защищаемой кандидатской диссертации, не менее трех докторов наук по специальности защищаемой докторской диссертации.

Ученый секретарь диссертационного совета готовит к заседанию следующие документы:

личное дело соискателя,
листок открытия заседания (содержание представленных документов, характеристика соискателя, соответствие документов требованиям Положения ВАК),
обзор поступивших отзывов,
явочный лист,
протокол для заседания счетной комиссии,

протокол для оформления заключительного решения совета,
проект заключения совета по диссертации (для каждого члена совета).

Доклад соискателя должен не превышать выделенного времени. *«Пространные речи – вещь прескучная, и прислушиваются к ним куда меньше».* (Ф. Бэкон). *«Длинная речь так же не подвигает дела, как длинное платье не помогает ходьбе».* Талейран. Лучше говорить на две минуты меньше нормативного времени, чем на одну больше. Следует учесть, что члены совета получили автореферат диссертации, а заинтересованные специалисты могли ознакомиться с диссертацией. Исходя из этого, следует построить свое выступление, базируясь на новых теоретических и прикладных результатах, которые разработаны лично автором диссертации. Необходимо широко использовать ссылки на иллюстративный материал, текст диссертации и автореферата.

Речь соискателя должна быть ясной, грамотной и понятной. Спокойная, неторопливая манера речи всегда импонирует слушателям. Недопустимо использование неправильных ударений, жаргонных слов. Доклад следует построить как научный, хорошо аргументированный, ориентированный на специалистов.

Подбор плакатов (иллюстративного материала) – серьезная проблема для диссертанта. Они должны достаточно полно отразить результаты исследования и помочь рассказать о них членам совета. Плакаты должны быть понятны, хорошо видны. Иногда полезно специально готовить один-два плаката по конкретному вопросу, ожидая дискуссию именно по этому материалу. Один-два плаката могут быть подготовлены как резервные, на случай возникновения конкретного вопроса при дискуссии. Если доклад иллюстрируется материалами через слайды, фойли или компьютер, то следует дополнительно предоставить членам совета аналогичные копии на бумаге.

После выступления соискателя члены совета могут задать вопросы по затронутым в диссертации проблемам, методам исследования, полученным результатам. Кроме того, имеют право задавать вопросы все присутствующие. При ответе на вопросы членов совета диссертанты часто используют дежурные фразы. Конечно, это является следствием повышенного волнения, но производит не всегда положительное впечатление. Например, если диссертант после каждого вопроса произносит «ваш вопрос очень важный», «большое спасибо за хороший вопрос» и т. д., то впечатление может сложиться о не понимании действительно важных вопросов. Отвечая на вопрос, следует касаться только существа дела, проявляя скромность в оценке научных результатов и тактичность к задающим вопросы. *«Самое трудное в споре – не столько защищать свою точку зрения, сколько иметь о ней четкое представление».* А. Моруа. Если возможны ссылки на текст диссертации или страницы автореферата, то их обязательно следует сделать. Это придаст ответам убедительность.

После ответов соискателя на вопросы выступает научный руководитель, который дает оценку работы соискателя в процессе выполнения исследования и затрагивает другие вопросы, касающиеся личности соискателя.

Затем оглашается отзыв организации, где выполнена работа, отзыв ведущей организации и отзывы на автореферат диссертации, поступившие в совет.

Соискатель отвечает на сформулированные замечания, стараясь не повторяться, так как часть вопросов уже была затронута в вопросах членов совета. Принципиальные вопросы, поставленные в отзывах, должны быть затронуты обязательно. Особенно важно высказать свое мнение по принципиальным вопросам, поставленным в отзывах на диссертацию ведущей организации и организации, в которой выполнялась работа.

Далее выступают оппоненты. Оппоненты обязаны находится на защите. Разрешается проведение защиты в отсутствие по уважительной причине только одного оппонента, давшего по диссертации положительный отзыв. Оппоненты могут читать текст

своего отзыва или выступать близко к тексту. В обязательном порядке оглашаются замечания и итоговая оценка работы.

Оппонент на защите одно из важнейших действующих лиц, поэтому диссертант не вправе забывать об оппоненте после получения от него положительного отзыва на диссертацию. Для оппонента участие в защите рядовое событие в его научной деятельности, которое вклинивается в график его текущей работы. В связи с этим на диссертанта возлагается необходимость организационного обеспечения появления оппонента на совете. За два – три дня до защиты необходимо напомнить оппоненту о защите, за день – уточнить час и место защиты. Пренебрежение этими мелочами порой ведет к срыву защиты.

Во взаимоотношениях оппонента и диссертанта на защите есть один интересный момент. Дело в том, что отзыв оппонента дается диссертанту заранее и диссертант при подготовке к защите точно знает какие замечания сделает оппонент, но оппонент не знает, что будет отвечать диссертант. Такое положение ставит в более выигрышную ситуацию соискателя. Однако, здесь необходима этика поведения.

Отвечая на вопросы оппонента, не следует быть чрезмерно кратким. Эта часть защиты называется «дискуссия с оппонентом», поэтому соискатель должен показать четкое понимание вопросов, поставленных оппонентом. При подготовке ответа соискатель, прежде всего, обязан понять причины, вызвавшие конкретный вопрос и причины отсутствия соответствующего ответа в материалах диссертации. Часто встречающиеся формулировки типа «из-за ограниченности времени исследования», «из-за лимита размера работы», «из-за узких рамок поставленной задачи» и т. п. нельзя признать удачными. Они скрывают научную позицию соискателя и тем самым ставят его в невыгодное положение перед членами совета. Соискатель должен четко показать свое согласие либо несогласие с замечаниями оппонента и дать конкретное разъяснение своей позиции.

В дискуссии могут принять участие члены совета и присутствующие. Они дают свою оценку работы с соответствующей аргументацией, выделяют сильные и слабые стороны работы, высказывают пожелания соискателю.

Не следует бояться наличия недоброжелателей из числа присутствующих. Они обычно находятся в состоянии крайнего волнения, которое не позволяет им правильно воспринимать ход защиты. Задавая вопросы, они не чувствуют меры, задают их слишком много, не выделяют мелкие и принципиальные вопросы. Члены совета, вынужденные слушать достаточно нервную дискуссию, испытывают крайнее недовольство. Во-первых, теряется время, во-вторых, идет психологическое давление на членов совета. «Противник» стремится показать, что он разобрался в работе лучше членов совета, а если ваш недоброжелатель еще и долго выступит, то он доведет совет почти до ярости. Члены совета готовы будут простить соискателю мелкие погрешности и голосование, скорее всего, окажется явно положительным. Бояться следует умных «противников», которые крайне редко появляются на защитах, так как они верят в профессионализм членов диссертационного совета. Серьезный спор может быть кончен тогда, когда соискатель может изложить мнение противника с той же степенью убедительности, с какой его излагает противник, но потом прибавить рассуждения, показывающие корни предрассудков противника.

В заключительном слове соискатель делает выводы по вопросам, высказанным в дискуссии, проявляя выдержку и корректность.

Заключительное слово оказывает серьезное значение на исход защиты. Соискатели часто подходят к этой части процедуры легкомысленно. Заключительное слово предоставляется не только для того, чтобы выразить всеобщую благодарность. Здесь следует остановиться на критических замечаниях в выступлениях членов совета и

присутствующих, еще раз продемонстрировать свою квалификацию ученого, Конечно к этому моменту у большинства членов совета уже сложилось определенное мнение, но меньшинство тоже следует привлекать на свою сторону. Конечное предложение соискателя все же должно быть благодарностью к своему руководителю, оппонентам, членам совета.

Председатель подводит итоги заседания совета и предлагает избрать счетную комиссию, которой поручается провести тайное голосование по результатам защиты.

Счетная комиссия на своем закрытом заседании избирает председателя комиссии, проводит подсчет результатов тайного голосования, оформляет протокол заседания счетной комиссии. Председатель счетной комиссии представляет протокол ее заседания диссертационному совету. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, которые присутствовали на защите.

После утверждения протокола счетной комиссии совет рассматривает и принимает заключение по диссертации, которое утверждается открытым голосованием. В заключении отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, также указывается в соответствии с какими требованиями Положения ВАК оценивалась работа.

После этого председатель объявляет соискателю решение совета и закрывает заседание.

Решение диссертационного совета является окончательным. ВАК России (на экспертном совете) рассматривает материалы заседания диссертационного совета, на основе решения диссертационного совета оформляет и выдает соискателю диплом о присуждении ученой степени кандидата наук.

8. Перечень документов, отправляемых соискателем после защиты

В тридцатидневный срок после защиты диссертации, соискателем отправляются из любого почтового отделения заказными бандеролями:

1. Во ВНИИЦ Министерства науки и технологий Российской Федерации (125493, Москва, ул. Смольная, 14)

сопроводительное письмо,

диссертация 2-й экземпляр (несброшюрованный),

информационная карта диссертации – 2 экземпляра (большая).

2. В Российскую государственную библиотеку (101000, Москва, ул. Воздвиженка, 3, отдел диссертаций):

сопроводительное письмо,

1-й экземпляр **кандидатской** диссертации,

автореферат – 1 экземпляр,

информационная карта диссертации (на оборотной стороне карточки приводится краткий реферат диссертации).

3. 1-й экземпляр докторской диссертации сдается в Ученый совет вуза.

9. Перечень документов, представляемых в Ученый совет университета, после защиты диссертации

В течение трех недель после защиты диссертации в Ученый совет вуза представляются следующие документы:

1. Сопроводительное письмо, подписанное председателем диссертационного совета – 2 экз.(с указанием даты отправки обязательного экземпляра диссертации с двумя

экземплярами информационной карты диссертации во ВНИЦентр, для кандидатской диссертации дополнительно указывается дата отправки первого экземпляра диссертации с одним экземпляром автореферата и информационной карта диссертации в Российскую государственную библиотеку или Государственную центральную научную медицинскую библиотеку.

2. Справка о присуждении ученой степени доктора наук или о выдаче диплома кандидата наук – 3 экз.
3. Личный листок по учету кадров – 2 экз.
4. Стенограмма, подписанная председателем и ученым секретарем диссертационного совета – 2 экз.
5. Отзывы официальных оппонентов – по 2 экз.
6. Отзыв ведущей организации – 2 экз.
7. Протокол счетной комиссии – 1 экз.
8. Заверенная копия диплома о высшем образовании – 1 экз.
9. Заверенная копия диплома кандидата наук (для соискателя ученой степени доктора наук) – 1 экз.
10. Заключение организации, где выполнялась диссертационное исследование – 1 экз.
11. Отзывы на автореферат – 1 экз.
12. Явочный лист членов совета – 1 экз.
13. Список адресов, по которым разослан автореферат – 1 экз.
14. Выписка из протокола о предварительном рассмотрении диссертационной работы – 1 экз.
15. Заключение комиссии диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертации.
16. Акт экспертизы на диссертацию (для диссертации с грифом ДСП дополнительно прикладывается заключение экспертной комиссии) – 1 экз.
17. Акт экспертизы на автореферат – 1 экз.
18. Заявление соискателя – 1 экз.
19. Регистрационно-учетная карточка – 2 экз.
20. Учетная карточка диссертации для докторской диссертации – 2 экз.
21. Четыре почтовых открытки с марками, подписанные на домашний адрес – 2 шт., подписанные на адрес Совета вуза – 2 шт.
22. Автореферат диссертации – 6 экз. для докторской, 5 экз. для кандидатской.
23. Скоросшиватель (плотный, белый – 1 экз.
24. Скоросшиватель, размер 23x16 – 1 экз. (на внутреннюю сторону скоросшивателя наклеивается конверт, в который вкладываются авторефераты, два экземпляра информационной карты диссертации, два экземпляра регистрационно-учетной карта диссертации, четыре почтовых карточки).

После проверки документов (в тридцатидневный срок после защиты диссертации) в ВАК России отправляется аттестационное дело в составе:

1. Сопроводительное письмо, подписанное председателем диссертационного совета.
2. Справка о присуждении ученой степени кандидата (доктора) наук – 2 экз.
3. Личный листок по учету кадров (с фотографией) – 1 экз.
4. Стенограмма, подписанная председателем и ученым секретарем диссертационного совета, в которой приводятся или к которой прилагаются отзывы официальных оппонентов, отзыв ведущей организации (стенограмма заверяется печатью организации) – 1 экз.

5. Автореферат диссертации (в 4 экземплярах для кандидатской и 5 – для докторской диссертации).

6. Регистрационно-учетную карточку (приложение 15 к Положению о диссертационном совете) – 2 экз.

7. Опись документов, имеющихся в деле (приложение 16 к Положению о диссертационном совете) - 1 экз.

В аттестационное дело по присуждению ученой степени доктора наук помещается первый экземпляр диссертации, предназначенный для передачи в Российскую государственную библиотеку.

Документы диссертационного дела, остающиеся в вузе, передаются в архив вуза для хранения.

10. Примеры недоработок, которые вызывают переоформление документов и дополнительные запросы от отделов ВАК

Жизнь слишком коротка, чтобы учиться на собственных ошибках.

Умные люди на то и умны, чтобы разбираться в запутанных вещах. М.А. Булгаков

Диссертация

Объем текста не соответствует требованиям Положения ВАК. (*Это не тот случай, когда следует резко выделиться.*).

Используется нестандартный размер шрифта.

Используется нестандартный интервал между строчками в тексте.

На титульном листе приводится название Министерства.

Титульный лист не подписан соискателем.

Отсутствует номер страницы в углу наклеиваемых фотографий.

Номер страниц проставлен не в середине верхнего поля.

Во введении не сформулированы положения, выносимые на защиту.

Название не соответствует требованиям инструктивного письма ВАК (Бюллетень ВАК, №2, 1980 г.)

Приведены копии рисунков в первом экземпляре диссертации.

Используется одновременно вписывание и печать формул.

В списке литературы отсутствуют труды официальных оппонентов.

В названии диссертации используются ключевые слова из другой научной специальности.

Автореферат

Объем более 1 п.л. (для кандидатской) и 2 п.л. (для докторской диссертации)

Тираж более 100 экземпляров.

Не указана дата рассылки или защиты.

Приводятся работы автора не вышедшие из печати.

Нет подписи соискателя, на титульном листе экземпляров автореферата, направляемых в ВАК.

Справка о сданных экзаменах

Отсутствует гербовая печать.

Состав членов комиссии по иностранному языку не включает специалиста по профилю диссертационной работы.

Отсутствует доктор наук в составе комиссии.

Экзамен по философии сдан не в вузе или институте РАН.

Акт экспертизы

Отсутствует дата выдачи.

Отсутствует заключение о наложении грифа (для диссертаций с грифом ДСП)

Отсутствует печать организации.

Личный листок по учету кадров

Отсутствует подпись соискателя.

Отсутствует печать организации.

Не отмечены опубликованные научные работы.

Не отмечен уровень владения иностранным языком.

Отзыв научного руководителя (входит в стенограмму защиты)

Отсутствует дата выдачи.

Нет оценки личного вклада соискателя.

Список трудов (может быть запрошен ВАК)

Для работ, написанных в соавторстве, не указана доля автора.

Список работ включает работы, неопубликованные к моменту сдачи документов.

Нет подписи соискателя в конце списка трудов.

Заключение кафедры

В составе присутствующих не отмечено: «..., в том числе по профилю рассматриваемой диссертации докторов наук - ..., кандидатов наук -...».

Заседание кафедры проходило под председательством научного руководителя (при рассмотрении кандидатской диссертации).

Нет заключительной фразы: «Настоящий отзыв является одновременно отзывом организации, где выполнена работа» (только для сотрудников и аспирантов вуза, а также соискателей, профиль основной работы которых не соответствует тематике диссертационного исследования).

Справка по форме 4.2 а или 4.2 б

Для кандидатской диссертации использован макет справки для докторской диссертации.

Не указан срок окончания полномочий специализированного совета.

Не указана дата утверждения темы диссертации.

Не указана дата утверждения официальных оппонентов.

В справке 4.2а не указано, кто из оппонентов является членом совета.

Не указана дата утверждения дополнительного оппонента и вместо кого он утвержден (если необходимо).

Нет обоснования причин при замене председателя или ученого секретаря.

В справке 4.2б нет оценки, даты или названия (полного) института, где сдавались кандидатские экзамены.

Фамилия, имя, отчество соискателя указаны не полностью.

При характеристике публикаций не отмечены вид, авторский вклад соискателя.

Отзыв оппонента

Оппонент не является специалистом по профилю защищаемой диссертации.

Отсутствует дата.

Нет заключения о соответствии диссертации п.13 или п.14 Положения ВАК.

Представлен менее чем за 15 дней до защиты.
Нет анализа диссертации и сопоставления полученных результатов с уровнем современной науки.

Отзыв ведущей организации

Отсутствует дата.
Не указано где и когда был коллективно обсужден.
Представлен менее чем за 15 дней.
Нет анализа диссертации и сопоставления полученных результатов с уровнем современной науки.
Нет рекомендаций по дальнейшему использованию результатов работы.

Заявление

Написано не на имя председателя специализированного совета.
Отсутствует дата.
Отсутствует фраза: «Диссертация защищается впервые (или повторно)».

Заключение диссертационного совета

Оформлено с нарушением структуры, рекомендованной Положением ВАК.
Имеются серьезные стилистические ошибки.
Отсутствует четкость в формулировках.

Основными причинами неудачи диссертационных исследований и защиты диссертационных работ могут быть:

- неправильный выбор темы исследования,
- нечетко поставленные цели и задачи исследования;
- отсутствие условий для выполнения диссертационного исследования (материалов, опытных данных, конкретного объекта исследования и т. п.);
- отсутствие текущего контроля со стороны научного руководителя;
- неправильная интерпретация результатов;
- использование некорректных методов анализа;
- неполноценный обзор предшествующего материала других ученых;
- неумение выделить основные положения, факты, результаты;
- некорректные выводы;
- наличие ошибок в апробации результатов исследования;
- недостаточное владение материалом;
- плохое предварительное рассмотрение диссертации на кафедре;
- неумелое построение защиты диссертации.

11. Рекомендации по оформлению автореферата диссертации

*Кто не может копировать мастера,
тот не станет мастером.*

Требования к тексту автореферата

В соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней присвоения ученых званий» оформление автореферата должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Текст автореферата печатается в 2-х экземплярах, через полтора интервала на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги в границах условной рамки. Рамка размером 18x25 см, где левое и правое поле по 1,5 см, нижнее – 2,2 см, верхнее – 2,6 см.

Текст и другие, отпечатанные или вписанные элементы автореферата по насыщенности должны быть одинаковыми, контуры букв и знаков – четкими, без ореола и расплывающейся окраски. Насыщенность букв и знаков должна быть равной в пределах всего автореферата. Текст на иностранных языках может быть целиком вписан или впечатан (примесь частично напечатанных букв или цифр не допускается).

Формулы вписываются в текст тщательно и разборчиво, полностью от руки, обязательно черным шариком в тон текста. Прописные и строчные буквы, надстрочные или подстрочные индексы в формулах должны обозначаться четко. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы, графики должны быть составной частью текста. Поле между текстом и рисунком не менее 5 мм.

Набивка буквы на букву и дорисовка букв чернилами не допускается.

Поле бумаги внутри условной рамки заполняется полностью, за исключением последней строки. Эта строка используется для нумерации страниц. Нумерация страниц начинается с 1-й, не считая обложки автореферата, печатаемой на отдельном листе. Четные номера страниц печатаются в левом нижнем углу условной рамки, не четные - в правом.

Образец оформления обложки автореферата и ее оборотной стороны, регламентируемые Положением ВАК, прилагается.

Выходные данные типографии печатаются на отдельном листе, либо при наличии свободного места внизу 16-й страницы.

Объем автореферата

Объем автореферата диссертации регламентирован требованиями ВАК. Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук объем автореферата установлен 1,0 п. л., т. е. 16 страниц машинописного текста через полтора интервала. Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук – 2 п. л., т. е. 32 страницы машинописного текста через полтора интервала. В этот объем не входят обложка, ее оборотная сторона и выходные данные типографии.

Тираж автореферата

Тираж автореферата 100 экземпляров и регламентирован требованиями ВАК. Из общего тиража редакционно-издательский отдел делает обязательную рассылку (для всех издаваемых материалов она строго обязательна), поэтому соискатель получает около 90 экз.

Структура автореферата

Целесообразно подготовить автореферат со следующей структурой:

общая характеристика работы (актуальность, цель работы, поставленные задачи, научная новизна результатов, практическая ценность, апробация, структура и объем диссертации);

содержание работы;

заключение;

список опубликованных работ по теме диссертации.

Автореферат должен полностью раскрыть содержание диссертации, в нем необходимо избежать излишних подробностей, но обязательно изложить основные идеи, результаты и выводы, показать авторский вклад в разработку поставленных задач. В силу

ограниченности размера автореферат должен быть лишен рассуждений, иллюстративного материала, примеров и пояснений. Разделы при изложении содержания, как правило, не выделяются.

Список трудов

Список работ оформляется с учетом требований ГОСТа.

Список приводится в конце автореферата и входит в его лимитируемый объем.

В работах необходимо указать фамилию, И.,О. автора, фамилии, И.,О. соавторов наименование работы, где опубликована и объем публикации, год издания.

Примеры оформления списка работ:

Иванов И.И., Андреев А.А. Разработка состава плановых групп продукции. - В кн.: Экономические проблемы создания АСУ: Тез. докл. к межотраслевому семинару. – Куйбышев: изд-во КПИ, 1997, с.22-24.

Марцымов А.В. Черной металлургии – интенсивный путь развития. – ЭКО. 1990, №4, с.125-135.

Буфетова Л.Н. Народнохозяйственная оценка технического прогресса в отрасли. – Новосибирск; Наука. 1992, с.120.

Разрешение на печать автореферата

Подготовка автореферата к размножению начинается после утверждения официальных оппонентов и ведущей организации по диссертационной работе. На титульном листе машинописного 1-го экземпляра автореферата необходимо получить:

разрешение на печать ученого совета вуза, которое выдается после сдачи всех документов аттестационного дела;

разрешение на печать на правах рукописи (с указанием ориентировочного срока планируемой защиты, даты предварительного решения и номера диссертационного совета) ученого секретаря диссертационного совета;

разрешение на печать автореферата проректора по научной работе, подпись которого заверяется гербовой печатью.

12. Рекомендации по подготовке заключения диссертационного совета

“Каждый из присутствующих объявляет свое мнение свободно и явственно по прямому своему разумению и чистой совести, несмотря на лица и, поступая во всем так, чтобы мог в том ответ дать перед Императорским Величеством и перед самим Богом”. (Свод законов Российской империи, 1811 г.).

Структура заключения диссертационного совета:

1. Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна

2. Оценка достоверности.

3. Значение для теории.

4. Значение для практики.

5. Рекомендации об использовании результатов.

6. Пункт Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней и званий, в соответствии с которым оценивалась диссертация (пункт 13 или 14).

7. Классификационные признаки диссертации.

В начале заключения возможна формулировка мнения совета относительно актуальности темы работы и ее связи с планами научных результатов.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна

Определяющими словами для этого раздела заключения являются «существенные», «научные» и «новизна». Их следует иметь в виду, формулируя результаты диссертационного исследования. Необходимо обратить особое внимание на увязку указываемых результатов с задачами исследования, поставленными темой и целью диссертации.

Количество отмечаемых научных результатов не должно быть чрезмерно большим. Целесообразно их укрупнять, повышая научную значимость отдельного результата.

Возможные начала формулировок, определяющих результаты диссертационного исследования, могут иметь вид:

- разработана (предложена) процедура (модель расчета, комплекс моделей)....;
- разработана система оценок....;
- усовершенствована методика определения...;
- составлено формализованное описание (модель)....;
- выполнено теоретическое (методическое обоснование)....;
- предложена классификация...;
- получены (установлены) аналитические зависимости...;
- разработана методика (способ) учета последствий...;
- дано методическое (политическое, теоретическое) обоснование области (масштаба) применения...;
- показана (доказана) необходимость дополнительно учета составляющих...;
- предложен метод определения...;
- разработана имитационная модель ... и т.п.

Сформулировав научный результат, необходимо выделить сущность его новизны, отметив за счет чего получен новый результат или что его отличает от ранее выполненных подобных научных исследований. Новизна результата может быть достигнута, например, за счет:

- привлечения более представительного исходного материала;
- детализации ...;
- дополнительного учета....;
- совместного рассмотрения....;
- выделения нового объекта;
- новой постановки задачи;
- использования нового метода исследования;
- применения специального технического оборудования и т.п.

Для каждого из научных результатов диссертации по экономическим наукам, согласно требованиям ВАК, необходимо указывать страницу (страницы) диссертации, на которых сформулирован этот результат, либо приведены его итоговые материалы.

Значение результатов для теории

Этот раздел заключения должен отвечать на вопрос: «Что нового внес диссертант в теорию соответствующего вопроса и что получит исследователь, занимающийся смежными научными областями либо продолжающий выполненную научно-исследовательскую разработку?». Наиболее значим данный раздел для результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Определяя значение полученных

в диссертационном исследовании результатов для теории, можно использовать формулировки:

- сделано теоретическое обобщение ...;
- разработано новое теоретическое направление...;
- теоретически доказана необходимость...;
- проиллюстрирована необходимость...;
- показаны направления дальнейших исследований в области...;
- расширено представление...;
- сформулированы принципы оценки (определения)...;
- разработаны теоретические элементы...;
- дано обследование и т.п.

Вторая свежесть – вот что вздор! Свежесть бывает только одна – первая, она же и последняя. М.А. Булгаков.

Внести свое в таблицу умножения можно только переврав ее. Эмиль Кроткий.

Значение результатов для практики

Этот раздел заключения должен отвечать на вопрос: «В чем практическое значение результатов и что изменяется в практической деятельности предприятия (организации) при внедрении предложений выполненного исследования?». Для отдельных практических результатов, если имеется возможность, целесообразно указать их количественную характеристику.

Определяя практическую значимость диссертационного использования, можно использовать формулировки:

- сокращается время...;
- снижаются расходы на ...;
- повышается производительность...;
- снижается энергоемкость (материалоемкость)...;
- появляется возможность дать количественное обоснование...;
- достигается детализация расчета....;
- повышается достоверность...;
- появляется возможность использования ЭВМ для ...;
- повышается точность оценки (измерения, контроля)...;
- улучшаются условия труда;
- снижается отрицательное влияние на окружающую среду,
- повышается качество.... и т.п.

При внедрении результатов необходимо указать место использования и данную предприятием (организацией) официальную оценку (эффект, масштаб использования).

Достоверность результатов

Обоснованность и достоверность результатов и выводов, полученных в диссертационном исследовании, может подтверждаться:

- теоретической разработкой (обоснованием) базовых положений....;
- результатами апробации;

совпадением результатов моделирования (расчета) и фактическими показателями деятельности ...;

логической увязкой результатов выполненного исследования с имеющимися результатами в данной области;

- использованием классических методов (алгоритмов) для расчета (обработки) ...;

совпадением результатов исследования с результатами других авторов, полученных иными методами;

представительностью использованного статистического материала ... и т.п.

Рекомендации по использованию

В этом разделе заключения необходимо указать наименование комплексной народно-хозяйственной, отраслевой или территориальной программ, в соответствии с которой выполнялось диссертационное исследование, а затем дать рекомендации по дальнейшему использованию и развитию результатов диссертации. Рекомендации должны быть лаконичными и целенаправленными. Необходимо указать предприятие (научно-исследовательский или проектный институт, координирующую отраслевую организацию, управление министерства) и сформулировать рекомендуемый результат исследования. Указываемые организации не должны быть подчиненными (в этом случае достаточно вышестоящей организации) либо существенно отличаться по уровню деятельности.

Для докторских диссертаций обязательными является наличие рекомендаций по использованию результатов исследования в учебных курсах Вузов (следует указать наименование дисциплин по учебному плану).

Классификационные признаки диссертации

1. Характер результатов диссертации
 - 1.1. Решение научной проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное значение, социально-культурное и политическое значение.
 - 1.2. Разработка теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии перспективного направления в соответствующей отрасли науки.
 - 1.3. Научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса.
2. Уровень новизны результатов диссертации
 - 2.1. Результаты являются новыми.
 - 2.2. Отдельные результаты не новы.
 - 2.3. Значительная часть результатов не нова.
3. Ценность результатов диссертации
 - 3.1. Очень высокая.
 - 3.2. Высокая.
 - 3.3. Значительная.
4. Связь темы диссертации с плановыми исследованиями.
 - 4.1. Тема входит в государственную программу или программу международных исследований.
 - 4.2. Тема входит в отраслевую программу, планы академий наук, планы научно-производственных организаций.
 - 4.3. Инициативная работа.
5. Уровень внедрения (использования) результатов диссертации, имеющей прикладное значение
 - 5.1. На межгосударственном уровне
 - 5.2. На межотраслевом уровне.
 - 5.3. В масштабах отрасли.
 - 5.4. В рамках организации.
6. Рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, имеющей прикладное значение
 - 6.1. Требуется расширенного использования.

6.2. Не требует расширенного использования.

13. Базовые принципы общения

Обучение на опыте других - это самый простой способ подготовиться к будущему.

Процедура подготовки и защиты диссертации это постоянные взаимоотношения с людьми. Учитывая высокую значимость этих контактов для окончательного решения по вашей диссертации, следует учитывать базовые принципы общения.

1. *Когда Вы имеете дело с людьми, помните, что все их поступки основаны на законах логики, но они полны эмоций, гордости, тщеславия.*

2. *«Не выражайте недовольства по поводу того, что на крыше вашего соседа много снега, пока ваше собственное крыльцо в снегу» (Конфуций).*

3. *Сильное желание почувствовать собственную важность, признание, является одним из главных признаков, отличающих человека от животного. Искреннее признание добродетелей человека ничего общего не имеет с лестью. Важно найти грань между лицемерием и искренностью.*

4. *«Каждый человек, с которым я встречаюсь, в каком-то отношении выше меня. И в этом я учусь у него» (Эмерсон).*

5. *«Если есть какой-либо один секрет успеха, то он заключается в способности принять точку зрения другого человека и рассматривать все вопросы не только под своим углом зрения, но и под углом зрения этого человека» (Генри Форд).*

6. *Если вы хотите, чтобы люди получали удовольствие от встречи с вами, в первую очередь вы сами должны получать удовольствие от встречи с этими людьми.*

7. *«Человек без улыбки на лице не должен открывать магазин» (Китайская пословица). Она ничего не стоит, но создает многое.*

8. *Делайте небольшие комплименты (но не дешевые).*

9. *Имя человека является для него самым приятным и важным словом. Если вы хотите, чтобы люди прониклись к вам расположением, то используйте при обращении его имя и отчество.*

10. *Будьте хорошим слушателем. Сделайте так, чтобы ваш собеседник почувствовал свою важность, значимость – и сделайте это искренне.*

11. *«Сделай другим то, что бы ты хотел получить от них». (Библия).*

12. *Существует только один способ выиграть спор и этот способ – избежать его. Всегда избегайте острых углов. В девяти случаях из десяти спор кончается тем, что каждый из участников еще более убежден в своей правоте. Одержав победу в споре, вы никогда не завоюете доброй воли человека.*

13. *Покажите, что вы уважаете мнение вашего собеседника. Никогда не говорите ему, что он не прав. Когда вы правы, попытайтесь убедить человека принять вашу точку зрения спокойно и тактично. Когда вы не правы, признайте свои ошибки быстро и выразительно.*

14. *Обращая внимание людей на их ошибки, не делайте этого «в лоб». Перед тем, как критиковать другого, говорите сначала о своих ошибках.*

15. *Доброта и дружеский подход скорее заставят человека изменить свою точку зрения, чем все бури вселенной. «Если вы подходите ко мне со сжатыми кулаками, могу вас заверить, что мои руки также в тот же миг сожмутся в кулаки» (Вудро Вильсон)*

16. *Разговаривая с людьми, не начинайте с вопросов, по которым ваше мнение расходится.*

17. Искренне пытайтесь увидеть положение вещей с точки зрения вашего собеседника.

18. Относитесь с пониманием и симпатией к идеям и устремлениям другого человека.

19. «Можно быть неправым, но нельзя быть невежливым». (Н. Бор).

20. Говорите правду – и вы будите оригинальны. А.В. Вампилов.

14. Базовые принципы выступления

Словарь А.С. Пушкина - 21 200 слов, ребенка - 3 600 слов, подростка - 9 000 слов, взрослого - 11 700 слов, а Ваш - ?

1. Следует с особой тщательностью продумать первые минуты выступления, а также общую логику излагаемого материала. *“Всякая речь должна быть составлена словно живое существо, у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны подходить друг другу и соответствовать целому.”* (Платон).

2. Не начинайте выступление сразу. Дайте посмотреть на вас.

3. Справочный материал читайте.

4. Начните с характеристики проблемы, представьте путь ее решения.

5. Выбирая манеру речи, помните:

слишком громкая речь создает впечатление, что вы навязываете свое мнение (иногда этим следует сознательно пользоваться),

слишком тихая речь мешает восприятию и требует встречных вопросов,

слишком медленное изложение вызывает мысль, что вы тянете время,

старайтесь говорить проще и без резких категорических выводов,

торопливое изложение может создать впечатление, что вы не уважаете аудиторию.

6. Некоторые приемы при выступлении позволяют завоевать внимание:

не злоупотребляйте цифровым материалом,

подчеркивайте важные мысли повторением, темпом, жестом.

7. Избегайте речевых ошибок.

8. Избегайте “дежурных” фраз и жаргона.

9. Обаяние – это нечто такое, что публика чувствует еще до появления оратора. Ораторы, которых считают «обаятельными», обычно движутся быстро и целеустремленно. Они умеют хорошо держать себя перед публикой. Их внимание обращено вовне, а не внутрь себя. Когда они выступают, то думают о слушателях, а не о себе. Они говорят уверенно, не суетятся по мелочам. Своей решительностью и подготовленностью доказывают важность своей миссии. Они излучают уверенность в своих способностях, которое граничит с нахальством. Обычно они принаряжены – это свидетельство не только о том, что они высокого мнения о себе, но и о том, что они уважают публику.

10. Во время выступления докладчика постоянно оценивают и эти признаки следует учитывать:

как он держится на трибуне,

не прикидывается ли он не тем, кто есть на самом деле,

отдает ли он все, что у него есть,

как он говорит,

как он одет,

знает ли он то, о чем говорит?

11. Необходимо быть уверенным, что со слушателями установлен контакт. Сигналами могут одобрительный кивок слушателя, запись некоторых цифр или положений из доклада. Почаще смотрите на слушателей, не рассказывайте своим записям, пособиям, потолку или окнам. Сконцентрируйтесь на аудитории. Как и в обычном разговоре меняйте при выступлении темп речи, тон голоса.

12. Никогда не выступай, не подготовившись.

13. Говори живо и только о том, что хорошо знаешь и в чем убежден.

14. Только практика и работа над собой научат хорошо говорить и передавать свои мысли другим.

15. Выступай, продумавши тему, а не только нахватавшись фраз.

16. Когда говоришь, помни твердо свою тему и не отходи от нее далеко.

17. *Перо лучший учитель. Написанная речь лучше только продуманной. Цицерон*

18. Имей при себе конспект выступления и, если забыл, не стесняйся, посмотри в него и продолжай. Это лучше, чем, забыв план, говорить что попало.

19. Приводи в своей речи побольше фактов, поменьше общих, ничего не говорящих фраз.

20. Не прерывая спрашивающего, дай ему высказаться, внимательно следи за ним, обдумай и дай исчерпывающий ответ.

21. Внимательно прислушивайся и присматривайся к слушателям. Если тебя перестают слушать, это значит надо изменить свою речь, привести яркий пример, сообщить конкретный факт.

22. Привыкай владеть своим голосом.

23. Не поворачивайся спиной к аудитории.

24. Всегда владей собой, будь тверд и спокоен.

25. При любом выступлении необходимо соблюдать законы этики.

Нельзя

допускать критических замечаний по поводу города, в котором находитесь;

допускать критических замечаний по поводу возраста людей,

привлекать обостренного внимания к неудачам кого-нибудь из присутствующих;

ошибаться, называя имя и отчество присутствующего;

курить во время выступления;

никогда, ни при каких условиях терять хладнокровие (самоконтроль – обязательное качество).

26. Некоторая терминология иногда произносится с большим трудом. Чтобы избежать ошибок необходимо воспользоваться следующими советами:

до выступления запишите некоторые фразы,

в трудных местах речи говорите помедленнее,

не напрягайтесь, старайтесь расслабиться и не концентрировать внимание только на своих словах,

не концентрируйтесь на поведении отдельных слушателей, они могут просто отвлекаться и реагировать на взаимоотношения с соседями.

27. Заключение выступления должно быть специально построенным. Оно остается в памяти, оно позволяет еще раз обратить внимание на важнейшие аспекты выступления, оно готовит слушателей к дискуссии. Без заключение выступление воспринимается как оборванное. *“В заключение оратор должен стремиться к конкретным действиям.” (А.Ф. Кони).*

15. Вас вызвали в ВАК

ВАК выполняет контрольные функции по отношению к диссертационному совету, поэтому на заседание экспертного совета ВАК могут приглашаться председатель диссертационного совета, соискатель, руководитель организации, где работает диссертационный совет. Причиной вызова могут быть наличие дополнительных вопросов к соискателю, наличие ошибок в документах диссертационного дела, сомнение в соответствии материала диссертации специальности, по которой она рассматривалась, отсутствие по мнению эксперта ВАК новизны, актуальности или практической ценности работы, необходимость дополнительной оценки личного вклада соискателя в результаты диссертационного исследования. Соискателя вызывают в ВАК на заседание экспертного совета, если по диссертации возникли вопросы, не позволяющие принять положительное решение. Для соискателя это очень серьезный момент и к нему следует специально подготовиться.

Следует учесть следующие обстоятельства:

1. Члены экспертного совета – это очень квалифицированные специалисты.
2. Ваша работа одна из многих, рассматриваемых на экспертном совете.
3. Возможно в подготовке или в ходе защиты диссертации были допущены ошибки.
4. В дискуссии с членами экспертного совета Вам будет предоставлено небольшое время.

При подготовке к дискуссии на экспертном совете следует сформулировать ответы на следующие возможные вопросы:

1. Актуальность темы диссертации и обоснованность ее формулировки в автореферате и в диссертации.
2. Соответствие содержания диссертации научной специальности, по которой она защищалась.
3. Классическое определение базовых терминов, встречающихся в диссертации.
4. Обоснованность формулировки научной новизны.
5. Дополнительные материалы, подтверждающие использование результатов.
6. Качество и обоснованность формулировки каждого из результатов в заключении диссертационного совета.
7. Качество и обоснованность формулировки каждого из результатов в автореферате.
8. Сопоставление полученных результатов с уже имеющимися у других исследователей.
9. Личный вклад в полученные результаты.

Приглашенный на экспертный совет должен иметь с собой диссертацию, автореферат, опубликованные работы, материалы, подтверждающие практическое использование результатов исследования.

16. В каждой шутке есть доля истины (из аспирантского народного юмора)

Секрет большого успеха заключается в том, чтобы больше учиться и за счет этого знать и уметь больше, чем требуется.

Подготовка диссертации

Пиши не длинно: диссертация не «Война и мир», а ты не Лев Толстой.

Пухлая диссертация действует на оппонентов и членов совета как красный цвет на быков.

Не пиши кратко. Краткость – сестра таланта, либо - иллюстрация скудности знаний. Коллеги не прощают ни того, ни другого.

Интеллектуальная пища иногда усваивается легче, если принимать ее не в слишком концентрированном виде.

Называть себя в печатных изданиях «мы» имеют право только президенты, редакторы и – больные селитером.

Заглавие диссертации, что шляпка для женщины. Оно должно быть прилично, достаточно скромно, находиться в гармонии с существом и не повторять имеющиеся.

Соблюдай меру в подборе аргументов «за» и «против». Много «против» вселяет сомнение в правоте, много «за» – не понятно в чем новизна.

У великой идеи есть недостаток, равный или превышающий величие этой идеи.

Прогресс состоит не в замене неправильной теории на правильную, а в замене неправильной теории на неправильную же, но уточненную.

Если сомневаетесь в прогнозе, говорите, что данная тенденция будет иметь место и в последующем период.

Не фамильярничай с классиками. Ученый совет этого не поймет.

Не задавайся. Не думай, что ты один умный. Заменяй «я считаю» на скромное «по-видимому, можно считать».

Свобода изложения – это возможность сказать, что дважды два – четыре.

Не забывай делать ссылки в работе, а то могут подумать, что ты не читал книг вообще.

Списывание из одного источника – плагиат, из двух – компиляция, из трех и более – диссертация.

Нормальная диссертация должна вызывать зевоту и глубокий последующий сон у читающего. Разделы, вызывающие веселье и чувство беспокойство, следует переделать.

Научный руководитель

Научный руководитель не Бог, но храм божий: помолился – легче стало.

Подбор оппонентов

Оппонент – центральная фигура на защите. Результат ее зависит не от твоего доклада (чаще скверного), а от подачи материала оппонентом.

Оппонент должен иметь представление о предмете, но не быть специалистом. Совершенно не знакомый оппонент расхваливает не то, что нужно. Специалист вникает в детали, нежелательные для публичного обсуждения.

Не приглашай молодых кандидатов и докторов. Они завоевывают место под солнцем, показывают себя и порочат других. Удобнее маститый деятель науки. К старости мы если не добрее, то, во всяком случае, ленивее.

Предполагаемых официальных и неофициальных оппонентов делай соучастниками защиты. Активно ссылайся на их результаты.

Защита

Главный враг диссертанта – сам диссертант. Почти в 100 случаях он представляет работу с точностью кривого зеркала. Начальное, но неизбежное явление.

В процессе доклада веди себя спокойно. Не ломай указку и мебель, не пей больше одного стакана воды, не плачь и не делай больших глаз.

Бормотанье диссертанта вызывает возмущение и повергает слушателей в тоску.

Говори не останавливаясь, даже если пропустил полдоклада.

Члены совета иногда слушают диссертанта, поэтому лучше поворачиваться к ним, а не к плакатам.

Если вы попали впросак, напускайте туману.

Не усматривайте злого умысла в том, что вполне объяснимо глупостью.

В заключительном слове благодари и кланяйся, кланяйся и благодари. Отсутствующих меньше, присутствующих больше.

Выступление рецензента на предзащите (примерный типовой сценарий)

Уважаемые! Диссертацию я прочитал и ничего в ней не нашел:.... Ни ошибок, ни помарок. Без всякого преувеличения можно сказать, (пауза) что в данной работе (пауза поменьше и далее решительно и восторженно) замысел нашел свое достойное параноическое исполнение, что вполне соответствует (сморкается) духу (кашляет) и (еще более решительно, но без восторга) направленности.

Некоторое время рецензент пристально смотрит на лысины во втором ряду (первый ряд как всегда пустует), переводит взгляд на бороды галерки, затем на потолок. Все приготовились прочувственно внимать, компетентно предаваясь дреме.

А теперь по существу: точность расчетов, выполненных в диссертации весьма сомнительна, полученные результаты не вызывают никакого доверия; на практическую значимость не позарится даже контора вторсырья; постановка задачи концептуально не проверяема и ортодоксально заплесневела; модели нелепы уже в силу своей громоздкости, а компилятивные выводы приятны своей нищетой.

Переводя дух, докладчик делает попытку нащупать стакан, но, не обнаружив такого, зачем-то стряхивает пыль с пиджака, лезет в карманы и вытаскивает что-то заграничное и неприличное, затем прячет что-то в другой карман. Кафедральные дамы проявляют натренированный интерес к дремучим словам, что выражается в пристальном и почти неприличном взгляде на волосатые уши рецензента. Ученые мужи, глумливо усмехаясь каким-то своим, тщательно скрываемым тайным вкладом в науку, вяло шевелят интеллектом, подыскивая аргументы и контраргументы. Особо маститые принесли их с собой, прихватив из домашних заготовок 100-летней выдержки, и невозмутимо ждут.

Но не надо о грустном, о уважаемые коллеги, продолжает докладчик, добродушно и, как будто даже искренне, улыбнувшись. Должен заметить, что на 150 страницах основного текста у диссертанта попадает и кое-что веселенькое. Например, просматривается в неявном виде скромно выраженное стремление к познанию абсолютной истины в духе субъективной эманации сравнительной оценки народнохозяйственных затрат на внедрение всего по сравнению со всем, что весьма похвально и актуально. При этом тыкает на всякий случай в первый, наугад попавшийся плакат указкой. К тому же, ему присуще и другое, находящееся в диалектическом единстве и противоречии с первым, желание к достижению конкретной и понятной каждому индивиду, трудолюбиво заботящемуся о сохранении собственного гомеостаза, цели, объективно выражающейся в неуклонном повышении материального благосостояния на собственную душу населения ...

В чем ему, безусловно, не стоит препятствовать, а наоборот, всячески рекомендовать.

Прежде чем шумно с достоинством удалиться с трибуны, докладчик, давая понять, что закончил свое выступление, делает покровительно-снисходительный жест в сторону соискателя, заискивающе кивающего и очумело ожидающего желанного и главного для себя момента сценария, когда надо будет благодарить и кланяться или наоборот кланяться и благодарить. Находясь в состоянии эйфории, вызванном столь пристальным вниманием почтеннейшей публики к собственной персоне, и предаваясь внутренним галлюцинациям, он давно уже перестал адекватно реагировать на происходящее, запрограммировано приготовившись к безусловному для себя исходу в виде предстоящей с друзьями выпивке и меланхолично махнув рукой и на ничтожное свое сознание и на еще более ничтожное же свое же бытие, которое оно вроде бы и определяет.

Тем временем в аудитории слышатся шутки, смех, чувствуется мажорно приподнятое настроение.

17. Диссертационные законы «Паркинсона»

1. Объем работы возрастает в той мере, в какой это необходимо, чтобы занять время, выделенное на ее выполнение.

2. Предполагаемые важность и сложность диссертационного исследования возрастают прямо пропорционально выделенному на ее решение времени.

3. Расходы стремятся сравняться с доходами.

4. *Бутерброд всегда падает маслом вниз.*

5. Если неприятность вероятна, то она обязательно произойдет.

6. Если в ВАКе есть недоброжелатель, то именно к нему попадет ваша работа.

7. Если на почте потеряется диссертация, то это будет именно ваша.

8. Если в диссертации есть одна опечатка, то именно она попадется на глаза одному из членов совета в ходе защиты.

9. Оппонент попадает в автомобильную пробку именно по дороге на вашу защиту.

10. Если существует способ отложить принятие важного решения, истинный бюрократ обязательно его найдет.

11. Любой оппонент начинает терять хватку за пять лет до достижения пенсионного возраста, чему бы этот возраст ни равнялся.

12. Успешные исследования стимулируют повышение финансирования, приводящее к полной невозможности дальнейших исследований.

13. Отсрочка – самая надежная форма отказа.

14. Один из наиболее действенных способов стимулировать какой-либо вид деятельности – это наложить на него запрет.

15. Опухоль некомпетентности трудно удалить скальпелем.

16. Система побуждает индивидуума взбираться на уровни его некомпетентности.

17. Эксперт ВАКа всегда прав. Если он не прав, то читай сначала.

18. Глоссарий

*Точное логическое определение понятий -
условие истинного знания. Сократ.*

Автореферат диссертации – научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.

Аппроксимация – замена одних математических объектов другими более простыми и в том или ином смысле близкими к исходным.

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Аргумент – суждение, приводимое в подтверждение истинности.

Артефакт – процесс или образование, несвойственные изучаемому объекту в норме и возникающие обычно в ходе его исследования.

Афоризм – обобщенная, законченная и глубокая мысль, выраженная в лаконичной, отточенной форме.

Бизнес-план – структурированная форма изложения сведений об эффективности и коммерческих перспективах проекта.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Гнома – нравоучение, изложенное в стихах или ритмической прозе.

Дедукция – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Диссертация – научное произведение, выполненное в форме рукописи, научного доклада, опубликованной монографии или учебника. Служит в качестве квалификационной работы, призванной показать научно-практический уровень исследования, представленного на соискание ученой степени.

Заповедь – предписание социального или нравственного характера, которому придается общепризнанная значимость.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Изречение – законченная и глубокая мысль определенного автора.

Индукция – вид умозаключения от частных факторов, положений к общим выводам.

Иносказание – скрытая форма выражения мысли.

Интеллектуальная собственность – совокупность исключительных прав на результаты творческого, интеллектуального труда, имеющие нематериальный характер.

Информация:

- обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;
- релевантная – информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;
- реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;
- сигнальная – вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;
- справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследование научное – процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью; имеет два уровня – эмпирический и теоретический. Делится на фундаментальные, прикладные, количественные и качественные, уникальные и комплексные. Результаты представляются в виде системы понятий, законов и теорий.

Исследовательская специальность (часто именуемая как направление исследования) – устойчиво сформировавшаяся сфера исследований, включающая определенное количество исследовательских проблем из одной научной дисциплины, включая область ее применения.

Исследовательское задание – элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения устанавливаются с достаточной степенью

точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной темы.

Категория – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Конъюнктура – создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни.

Краткое сообщение – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Ключевое слово – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наставление – авторитетное указание на выполнение какого-либо действия, необходимого для достижения некоторой приоритетной цели.

Научная дисциплина – раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

Научная тема – задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное познание – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научно-техническое направление научно-исследовательской работы – самостоятельная техническая задача, обеспечивающая в дальнейшем решение проблемы.

Научный доклад – научный документ, содержащий изложение результатов научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованной в печати или прочитанный в аудитории.

Научный отчет – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа – исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершению или за определенный промежуток времени.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Парадокс – неожиданное или непривычное суждение, резко расходящееся с общепринятым, традиционным мнением по данному вопросу.

Поговорка – образное выражение, существующее в речи для эмоционально-экспрессивных оценок.

Пословица – краткое популярное высказывание, содержащее совет или предостережение; обобщенная истина, основанная на метафорическом расширении.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования, в определенном аспекте рассмотрения.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

- исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;
- комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;
- научная – совокупность тем, охватывающая всю или часть научно-исследовательской работы; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Сентенция – изречение нравоучительного характера.

Системный подход – направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину.

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение – мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Фактографический документ – научный документ, содержащий текстовую, цифровую, иллюстративную и другую информацию, отражающую состояние предмета исследования или собранную в результате научно-исследовательской работы.

Формула изобретения – описание изобретения, составленное по утвержденной форме и содержащее исчерпывающее изложение сущности открытия.

Ценность – положительная или отрицательная значимость объектов для человека, класса, группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений.

Цитата – дословная выдержка из какого-либо произведения.

Содержание

Введение

1. Мысли великих о науке
2. Требования к диссертации
3. Оформление диссертации
4. Автореферат
5. Ключевые организационные моменты при подготовке к защите
6. Предварительное рассмотрение диссертации в диссертационном совете
7. Порядок проведения заседания диссертационного совета
8. Перечень документов, отправляемых соискателем после защиты
9. Перечень документов, представляемых в Ученый совет университета после защиты диссертации
10. Примеры недоработок, которые вызывают переоформление документов и дополнительные запросы от отделов ВАК
11. Рекомендации по оформлению автореферата диссертации
12. Рекомендации по подготовке заключения диссертационного совета
13. Базовые принципы общения
14. Базовые принципы выступления
15. Вас вызвали в ВАК
16. В каждой шутке есть доля истины
17. Законы Паркинсона
18. Глоссарий

*Опыт увеличивает нашу мудрость, но не уменьшает нашей глупости. Б. Шоу.
Труд кончается, но хорошо исполненная работа остается. Катон Старший.*