

**МАРКОВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА.**

**Специальность**

**08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление ин-  
новациями и инвестиционной деятельностью.**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Санкт-Петербург

2003

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:**

Доктор экономических наук, профессор Огороков В.Р.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

Доктор экономических наук, профессор Дуболазов В.А.

Кандидат экономических наук, доцент Бахарев А.А.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:**

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

Защита состоится « \_\_\_\_ » июня 2003 г. в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.229.23 Санкт-Петербургского государственного политехнического университета по адресу:

*195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29, III учебный корпус, ауд. 506.*

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » мая 2003 г.

*Учёный секретарь Диссертационного Совета*

*кандидат экономических наук,*

*доцент*

*С. Б. Сулоева*

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Экономика России в современных условиях для обеспечения стабильности и благосостояния населения должна находиться в постоянном развитии. Развитие экономики во многом зависит от привлечения инвестиций. В настоящее время проблема *инвестиционной привлекательности* является одной из самых актуальных.

Объективно оценить инвестиционную привлекательность страны в целом не представляется возможным, так как наблюдается различие регионов, отраслей по географическому положению, по экономическому и социально-культурному развитию, по ресурсному потенциалу. Особую важность приобретает проведение регулярных исследований интегрального показателя инвестиционной привлекательности, а также социально-экономической и политической ситуации, уровня развития *регионального промышленного комплекса* и сопутствующей инфраструктуры.

Количественным выражением состояния инвестиционной привлекательности являются инвестиционный потенциал (инвестиционный климат), характеризующий возможности инвесторов, вкладывающих средства, и инвестиционные риски, отражающие вероятность потери средств, вложенных в экономику вследствие различных социальных, политических, экономических причин. Такие оценки призваны помочь потенциальным и фактическим инвесторам разобраться в складывающейся ситуации, предвидеть вероятные направления *инвестиционной активности*, провести всестороннее сравнение предлагаемых инвестиционных проектов. Инвестор объективно заинтересован в информации о ситуации в региональном промышленном комплексе – потенциальных точках роста и нерешённых проблемах. Располагая такими данными, он может вести диалог с отдельными субъектами региона, будучи более информационно подготовленными, снижая свои транзакционные издержки.

Недооценка отдельных показателей инвестиционной привлекательности, а в некоторых случаях и полное игнорирование ведёт к искажению инфор-

мации о потенциале и рисках инвестирования. Речь, прежде всего, идёт о культурном потенциале и о роли человеческого фактора в инвестиционной привлекательности промышленности региона. Большую роль играет также развитие инновационного потенциала промышленного комплекса региона. Для этого необходимо использовать существующую научно-техническую базу, возможность международного сотрудничества в области специализации и кооперации, обеспечиваемая благоприятным географическим положением.

**Цель** диссертационного исследования состоит в разработке методики управления инвестиционной привлекательностью и формировании стратегии повышения инвестиционной активности регионального промышленного комплекса.

В процессе реализации поставленной цели были сформулированы **основные задачи**:

- выявить тенденции состояния инвестиционной привлекательности и изменения инвестиционной активности промышленного комплекса региона;
- определить специфические факторы инвестиционной привлекательности и активности регионального промышленного комплекса и предложить их классификацию;
- разработать методику оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса;
- на основе предложенной методики выявить направления повышения инвестиционной активности промышленных предприятий региона;
- разработать стратегию повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса.

**Объектом исследования** является промышленный комплекс региона (на примере промышленности Псковской области).

**Предметом исследования** являются организационно-экономические, социальные, управленческие и иные отношения между субъектами экономиче-

ской деятельности, повышающие инвестиционную привлекательность и активность промышленного комплекса региона.

**Методологическую и теоретическую основу** исследования составили: современные экономические и общенаучные концепции в сфере анализа инвестиционной привлекательности и оценки инвестиционной активности промышленности, изложенные в работах отечественных и зарубежных учёных, подходы к оценке роли человеческого фактора в динамике и структуре производственных процессов. Методологической базой диссертационного исследования является: сравнительно-сопоставительные методы (анализ, синтез, аналогия, классификация), SWOT-анализ (сильные-слабые стороны, возможности-угрозы), факторный анализ, экспертная балльная оценка, бюджетирование.

**Информационную базу** исследования составили: монографии, сборники научных статей по теории инвестиций, управления человеческими ресурсами, образовательной деятельности, периодическая литература, обзоры экономической и социальной статистики, материалов опубликованных на сайтах сети Internet: Псков, Инвестиции, и др.

**Научная новизна исследования** состоит в развитии теории анализа инвестиционной привлекательности промышленности региона, разработке методики формирования стратегии повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса, что характеризуется следующими научными результатами:

- Предложена классификация специфических факторов инвестиционной привлекательности промышленности региона;
- Разработана методика факторного анализа инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса;
- Выявлена и обоснована роль культурного и инновационного потенциалов и человеческого фактора в развитии инвестиционной активности промышленных предприятий региона;

- Предложена методика формирования промышленной политики повышения инвестиционной активности.
- Разработана стратегия повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса.

**Практическая значимость:** Разработанные в диссертационном исследовании научные и методические положения доведены до уровня практических рекомендаций, имеют комплексный характер и направлены на совершенствование региональных методов и инструментов привлечения инвестиций для развития промышленности. Основанная на данной концепции методика применяется для определения приоритетов мер по совершенствованию инвестиционной привлекательности и активности для развития регионального промышленного комплекса.

**Апробация полученных в ходе исследования результатов.** По теме диссертации опубликовано 6 печатных работ. Основные результаты исследования доложены: на VII Международной научно-практической конференции "Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей" (СПбГТУ, 2002); на постоянно действующем семинаре "Экономика, экология и общество России в XXI столетии" (СПбГТУ - СПбГПУ 2001-2003гг.).

Выводы и рекомендации, сделанные в ходе диссертационного исследования успешно внедряются при разработке программ бизнес-образования на базе Псковского политехнического института (филиала) СПбГПУ.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Классификация специфических факторов инвестиционной привлекательности промышленности региона.
2. Методика факторного анализа и определения совокупного показателя инвестиционной привлекательности промышленного комплекса региона.
3. Роль культурного и инновационного потенциалов и человеческих ресурсов в обеспечении инвестиционной активности промышленных предприятий региона.

4. Стратегия повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем работы – 189 страниц, в том числе список литературы из 115 наименований и приложения.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность темы исследования, его цель и задачи, методологические основы и методы, охарактеризованы источники, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Проблемы повышения инвестиционной привлекательности промышленности регионов России» проанализировано современное состояние инвестиционного климата регионов России, обоснован приоритет региональной составляющей факторов инвестиционной привлекательности, выявлены специфические факторы инвестиционной привлекательности промышленного комплекса региона, дан подробный анализ социально-экономического положения Псковской области как объекта исследования, с выявлением основных показателей, стимулирующих и препятствующих развитию регионального промышленного комплекса, проведён анализ факторов инвестиционной привлекательности промышленного комплекса Псковской области.

При выявлении групп факторов инвестиционной привлекательности учитывались: федеральная составляющая (факторы инвестиционной привлекательности страны в целом) и *региональные предпосылки*. Состояние критериев оценки по риску и потенциалу зависят от влияния большого количества факторов, поэтому они объединены в следующие группы: **политические, экономические, социальные, природно-экологические, правовые, технологические, геолого-географические, культурные**. Все факторы каждой группы были подразделены на федеральную и региональную составляющую. Факторы федерального значения определяют инвестиционную привлекательность России в

целом и влияние на них – общегосударственная задача. Однако факторов федерального характера недостаточно при построении системы повышения инвестиционной привлекательности страны. Многие зависят от региональной составляющей. Именно она должна ставиться в приоритет и будущее *состояние инвестиционного климата России зависит от развития её регионов.*

Построение методики оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса исходит из специфических критериев привлекательности региона для вложения капитала с учётом отраслевой направленности.

К *специфическим факторам* инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса были отнесены следующие (табл. 1):

Таблица 1.

**Специфические факторы инвестиционной привлекательности промышленности региона.**

Группы факторов	Факторы регионального характера
<b>Политические</b>	многопартийность, авторитет власти в регионе, степень вмешательства органов власти в экономику региона, прочность политических институтов, поддержка со стороны администрации инвестирования в промышленность региона;
<b>Экономические</b>	валовой региональный продукт (ВРП), объем производства промышленной продукции, удельный вес убыточных предприятий промышленности, кредиторская задолженность предприятий, объем инвестиций в основной капитал предприятий и организаций, и др.
<b>Социальные</b>	уровень жизни, коэффициент естественного прироста (убыли) населения в расчёте на 1 тысячу жителей, отношение средней заработной платы и выплат социального характера к прожиточному минимуму, степень владения современными знаниями в области ведения бизнеса, уровень зарегистрированной безработицы, число незанятых граждан в расчёте на одну вакансию;
<b>Природно-экологические</b>	сброс загрязнённых сточных вод, выбросы в атмосферу продуктов сгорания, радиационная, истощение природных ресурсов, вероятность лесных пожаров в летнее время, вероятность наводнений, вероятность землетрясений;
<b>Правовые</b>	практическая применимость нормативно правовой базы всех уровней, доля региональных законов в общей системе законодательства, динамика нормативно-правовой базы; система льгот, система правовых санкций, криминальная обстановка в регионе, уровень экономической преступности;
<b>Технологические</b>	наличие производств, основанных на современных технологических процессах, наличие НИИ и проектных институтов, КБ, ТБ, наличие надёжной банковской системы, коммуникационно-информационные сети, наличие транспортной инфраструктуры (авиа, ж/д, речной и озерный транспорт);
<b>Геолого-географические</b>	государственные границы, границы с развитыми (богатыми ресурсами) регионами, близость к столице, наличие полезных ископаемых, наличие стратегических запасов, наличие водных границ и/или выходов в море (океан), рельеф местности (ландшафты), погодно-климатические условия;
<b>Культурные</b>	культурно-исторические ценности, памятники архитектуры, связь региона с историческими событиями и жизнью выдающихся людей, этнические особенности, отношение к культурам других народов



Псковская область является не очень благоприятным с точки зрения инвестора регионом, и при этом инвестиционная ситуация в области менее благоприятна для внутренних инвесторов, чем для внешних. Причина не только в сложившемся положении дел в экономике области, социальной сфере, но и в недооценке привлекательности по отдельным факторам, таким как культурные, географические.

Среди регионов Северо-Западного федерального округа по большинству абсолютных показателей область занимает последнее место, что требует дополнительных усилий в части экономического развития, чтобы достичь значительных показателей, соизмеримых с другими регионами.

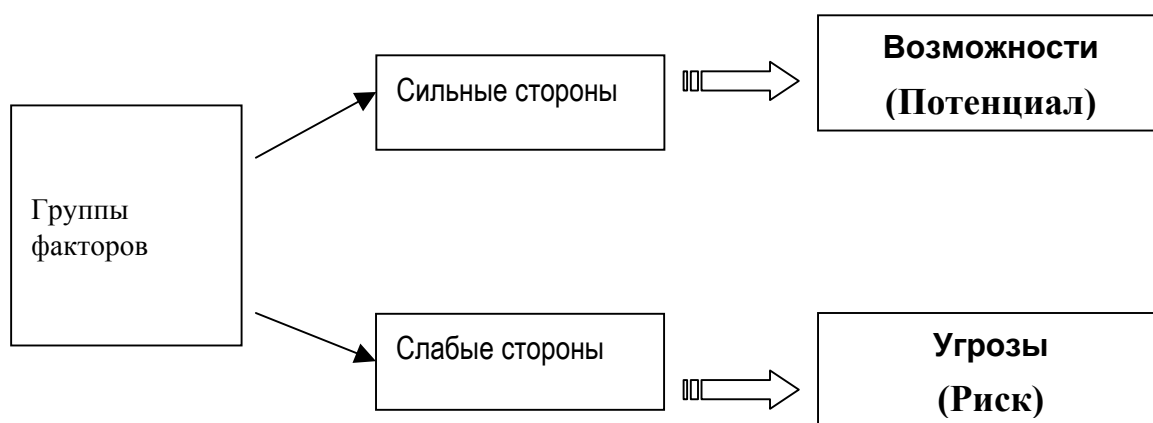
Анализ привлекательности региона для инвесторов и система мер по повышению инвестиционной активности опирались на профилирующую сферу хозяйствования – *промышленность*. В системе внутрисударственного и внешнеэкономического товарооборота Псковский регион имеет статус промышленного и все меры направлены на сохранение этого статуса.

Процент инвестиционных средств в промышленный комплекс, учитывая промышленную направленность экономики Псковской области незначительный и составляет 14% в 2001 году. Иностранные инвесторы в основном предпочитают вкладывать в регион прямые инвестиции, причём значительные доли вложений приходятся на промышленное производство. В 2001 году доля инвестиций в промышленность региона иностранными инвесторами составила 96,8%. Это может служить предпосылкой для развития привлекательности промышленности региона именно для иностранных инвесторов. По всем показателям инвестиционной активности Псковская область занимает последнее место. Следовательно, региону нужны кардинальные меры по решению проблем инвестирования как внутреннего, так и внешнего.

Во второй главе – «Разработка методики оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса», выявлены недостатки в методических подходах к анализу инвестиционной привлекательности про-

мышленности региона, разработана методика факторной оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса на основе анализируемых подходов и предложений по совершенствованию.

Для построения методики анализа инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса, применялся факторный анализ с применением **SWOT-анализа**, который позволил выявить сильные и слабые стороны отраслей промышленности региона с точки зрения инвестиционной привлекательности, а на их основании определить возможности и угрозы (потенциал и риски соответственно) инвестирования (рис. 1).



**Рис.1 Влияние факторов на инвестиционную привлекательность регионального промышленного комплекса.**

Возможности и угрозы, выявленные в процессе анализа по разработанной методике, позволяют оценить перспективы повышения инвестиционной активности промышленных предприятий региона.

Для определения **приоритетных факторов** инвестиционной привлекательности и получения **совокупного показателя** была применена экспертная оценка, по которой все факторы потенциала и риска оценивались группой экспертов по десятибалльной шкале. Далее был выведен совокупный показатель  $N_I$ , который рассчитывается по следующей формуле:

$$N_I = \sum_{i=1}^n \Pi_i / \sum_{j=1}^m P_j \geq 1, \quad (1)$$

где:  $\Pi_i$  – влияние  $i$ -го фактора потенциала на совокупный показатель,  
 $P_j$  – влияние  $j$ -го фактора риска на совокупный показатель;

$$\Pi_i = \frac{\sum_{k=1}^K b_{ik}}{K}, \quad (2)$$

где:  $K$  – количество экспертов, участвующих в оценке,  
 $B_{ik}$  – оценки, выставленные экспертами по десятибалльной шкале.

Аналогично и для  $P_j$ :

$$P_j = \frac{\sum_{k=1}^K b_{jk}}{K}. \quad (3)$$

***Совокупный показатель характеризует степень преобладания потенциалов региона над рисками по инвестиционной привлекательности промышленности.***

Значение  $N_I$  меньше единицы показывает преобладание факторов риска над потенциалом и говорит о недостаточной степени инвестиционной привлекательности промышленности региона.

Кроме того, результаты такого опроса позволяют выявить направления стратегии повышения инвестиционной активности промышленного развития региона, путём использования существующих возможностей и предотвращения угроз по приоритетным факторам инвестиционной привлекательности.

Для оценки инвестиционной привлекательности промышленного комплекса Псковской области по факторам потенциала и риска были выявлены сильные и слабые стороны (табл.2) и составлена анкета, которая была предложена группе экспертов.

Количество экспертов определено, исходя из обеспечения достаточной точности результатов опроса.

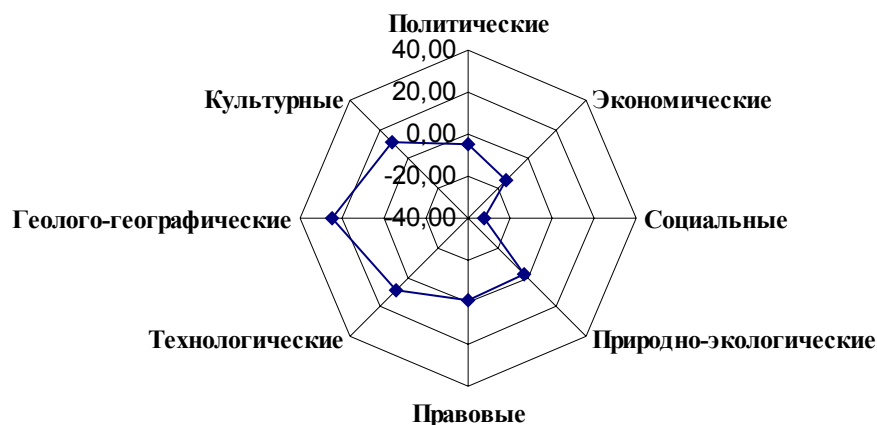
В качестве исходной информации для анализа экспертам предложена информация оценки промышленного комплекса Псковской области по факторам регионального характера.

**Сильные и слабые стороны инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса.**

<b>Группы факторов</b>	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<b><u>Политические</u></b>	1. Участие в системе международных договоров (гранты, проекты). 2. Поддержка со стороны администрации инвестирования в промышленность региона.	1. Вмешательство органов власти в экономику региона. 2. Нестабильность политических институтов.
<b><u>Экономические</u></b>	3. Участие региона в экспорте-импорте продукции.	3. Высокий удельный вес убыточных предприятий промышленности. 4. Повышенная инфляция по сравнению с темпом инфляции по России в целом; 5. Низкий объём промышленной продукции;
<b><u>Социальные</u></b>	4. Относительно высокая квалификация рабочей силы.	6. Низкая продолжительность жизни; 7. Низкая величина ВРП на душу населения; 8. Низкий уровень образования (количество человек, имеющих высшее, среднее образование); 9. Малая степень владения современными знаниями в области ведения бизнеса; 10. Высокий уровень безработицы в расчете на одну вакансию;
<b><u>Природно-экологические</u></b>	5. Сравнительно благоприятная экологическая обстановка.	11. Отсутствие ценных полезных ископаемых; 12. Вероятность лесных пожаров в летнее время;
<b><u>Правовые</u></b>	6. Поддержка инвесторов установлением льгот.	13. Низкая доля региональных законов в общей системе законодательства
<b><u>Технологические</u></b>	7. Коммуникационно-информационные сети (6-е место в России). 8. Развитая транспортная инфраструктура (14-е место в России).	14. Большое количество устаревших технологий на предприятиях.
<b><u>Геолого-географические</u></b>	9. Государственные границы (Латвия, Эстония, Беларусь, Украина). 10. Близость к Москве и Санкт-Петербургу. 11. Наличие водных границ. 12. Живописные ландшафты.	
<b><u>Культурные</u></b>	13. Богатое историко-культурное наследие. 14. Большое количество этнических особенностей.	

Оценка осуществлялась с применением метода Дельфи, в два тура для достижения достаточного уровня согласованности. После каждого тура проводилась проверка на согласованность оценок экспертов с использованием коэффициента конкордации ( $W$ ). Рассчитанный коэффициент, приведённый к значению  $\chi^2_{\text{факт}}$ , сравнивается с табличным значением  $\chi^2_{\text{табл}}$  при  $n-1$  степенях свободы и доверительной вероятности 0,05.

Полученные оценки можно группировать по рискам и потенциалу для получения совокупного показателя, а также по группам факторов для поиска направлений стратегии повышения инвестиционной активности промышленности региона. Группировка факторов в абсолютных значениях по баллам для Псковской области выглядит следующим образом (рис.2):



**Рис.2 Группы факторов инвестиционной привлекательности по совокупному показателю**

Совокупный показатель  $N_I$ , рассчитанный по формуле 3, составил **0,875**, что говорит о недостаточном потенциале и относительно высоком риске инвестирования в промышленность региона.

В третьей главе – «Стратегия повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса» – выявлены принципы, пути и методы повышения инвестиционной активности промышленности региона, на основе которых разработана стратегия повышения инвестиционной привлекательности промышленного комплекса Псковского региона.

Стратегия повышения инвестиционной привлекательности промышленного комплекса Псковской области реализуется по следующим направлениям инвестиционной активности за счёт использования потенциала:

- использование средств коммуникационно-информационных сетей

для получения информации о регионе (более интенсивная реклама региона в Internet, льготные тарифы по сотовой связи и Internet, включение региона в корпоративные сети по направлениям—туризм, транспорт);

- использование культурного потенциала, разработка новых туристических маршрутов, развитие туризма и туристического сервиса.

Существующий в регионе культурный потенциал используется не в полной мере как инструмент построения имиджа региона. В диссертационной работе предложены основные направления культурной политики региона на ближайшие годы. Первое направление – освоение и передача будущим поколениям историко-культурного наследия. Необходимо проведение ежегодных массовых мероприятий. Кроме ежегодного праздника поэзии и карнавала необходимо проведение мероприятий в памятных для истории России и мира местах Псковской области, развивать направления *делового туризма* с акцентированием внимания на промышленное развитие. Второе направление, которое должно проводиться в комплексе с первым – создание соответствующих туристических маршрутов, обеспечивающих посещение этих мероприятий с обеспечением туристического и гостиничного сервиса. Третье направление – использование в качестве рекламы знаменательных исторических событий. В 2003 году таким событием должно стать 1100-летие первого упоминания г. Пскова в летописи. Необходимо эффективно использовать все источники финансирования – федеральные, областные, городские на реставрационные работы, чтобы создать базу для дальнейшего совершенствования культурного потенциала региона.

Существуют факторы, особенно экономические и социальные, которые влекут за собой *угрозы* для Псковской области. Предлагаются следующие рекомендации по снижению рисков инвестирования, в части социальных и технологических факторов:

- привлечение современных технологий в профилирующие отрасли хозяйства.

Самым рискованным фактором привлекательности промышленного комплекса региона для инвестиций эксперты отмечают устаревшее оборудование и техпроцессы промышленных предприятий, особенно предприятий машиностроения. Поэтому для промышленного развития региона и для повышения инвестиционной привлекательности отраслей промышленности требуется внедрение инноваций в технологические процессы. В диссертационной работе в рамках стратегии повышения инвестиционной привлекательности предлагается обоснованная система мер по внедрению инноваций в отрасли промышленности.

В качестве организационной формы инновационной деятельности предлагается создание *центра высоких технологий* с участием Вузов технического и экономического профиля в регионе. Посредством этого центра должна осуществляться научно-техническая кооперация в инновационных процессах. Реализация инновационной стратегии предполагается по четырём направлениям: стимулирование существующих предприятий к использованию инноваций, стимулирование создания малых инновационных предприятий, создание эффективной инфраструктуры инновационных предприятий, повышение уровня инновационной культуры.

- переподготовка кадров с учетом современных знаний в области ведения бизнеса.

Последняя социальная мера направлена на повышение уровня жизни, оцениваемого показателем ИРЧП (**индекс развития человеческого потенциала**). Предложено оценивать ИРЧП на региональном уровне, как **важнейшую компоненту инвестиционной привлекательности промышленного комплекса**.

В диссертационной работе предлагается расчёт ИРЧП на региональном уровне. В качестве определяющих показателей берутся региональные значения. Кроме того, в индексе достигнутого уровня образования предлагается учитывать уровень современного бизнес-образования путём введения дополнитель-

ного субиндекса – отношение процента населения от 25 до 40 лет, прошедших переподготовку по различным специальностям к общему количеству этой группы.

ИРЧП региона рассчитывается по формуле:

$$J_{PЧПРез} = \frac{J_1 + J_2 + J_3}{3}. \quad (4)$$

Расчёт на примере Псковской области показал, что в 2000 году этот показатель составил 0,439, а в 2001 году увеличился до 0,518. Несмотря на положительную тенденцию, значение показателя низкое, чтобы судить о благоприятном состоянии человеческого потенциала территории.

Очевидно, что с целью повышения инвестиционной привлекательности из трёх факторов (ожидаемой продолжительности жизни, объёма ВРП на душу населения, уровня образования) напрямую можно повлиять только на последний компонент – **уровень образования**. Уровень образования рассматривается не просто как общеобразовательный, а носит прикладной характер. Если речь идёт о промышленности, то уровень современного бизнес-образования напрямую влияет на привлекательность последней для инвесторов, и его повышение должно осуществляться в комплексе с инновационными процессами.

Существует очень большое количество проблем с организацией бизнес образования в современных условиях, а, именно: несоответствие современным требованиям материально-технической базы; недостаточное количество квалифицированных преподавателей; несовершенство методик преподавания, в части *целевой* подготовки кадров (взрослые граждане, длительно безработные и т.д.). Для успешной реализации программ повышения кадрового потенциала промышленности необходимо следующее условие – удачное сочетание традиционного, классического высшего образования с прикладными учебными курсами, опирающимися на современные бизнес - процессы, происходящие в отраслях промышленности в рамках России и на международном рынке.

В диссертационной работе предложена принципиальная схема организации, реализации и маркетинга программ, конечным результатом которой явля-



ется калькуляция стоимости курсов целевой переподготовки на примере краткосрочных 3-х месячных курсов подготовки менеджеров для промышленных предприятий, исходя из которой оценивается целесообразность внедрения мероприятий, направленных на повышение уровня современного бизнес-образования. Полученный результат позволяет сделать вывод, что при наличии материальной и частично, методической базы краткосрочные курсы вполне рентабельны и могут быть предложены как вариант целевой подготовки специалистов для предприятий промышленности.

Для реализации всего комплекса мер по повышению инвестиционной привлекательности предложено максимально использовать **преимущества региона как приграничной территории**. В качестве инструмента повышения инвестиционной активности в части международной специализации и кооперации предложен *Еврорегион*, который позволит обеспечить развитие приграничных территорий районов в Эстонии и России (Псковская область) в регионе Чудского и Псковского озер путем объединения усилий и координации деятельности региональных властей, органов местного самоуправления с обеих сторон границы. Работу предлагается вести по следующим направлениям:

- 1) Стимулирование развития кооперации в области инноваций и инвестиций;
- 2) Решение совместных экологических проблем;
- 3) Целевая подготовка (переподготовка) работников, занятых в промышленности;
- 4) Развитие научного и делового туризма.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РАБОТЕ**

В процессе исследования были получены следующие теоретические и практические результаты:

1. Выявлены основные факторы инвестиционной привлекательности промышленности региона.

2. Определена степень влияния основных показателей, стимулирующих и препятствующих экономическому развитию промышленного комплекса Псковской области. Показано, что наиболее важными факторами, способствующими развитию регионального промышленного комплекса являются положительная динамика экономических показателей, высокий культурный потенциал и др., а препятствующими – низкий уровень социальных показателей, недостаточное количество кадров, владеющих современными знаниями и т.д.
3. Предложена методика факторной оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса на основе анализируемых подходов и предложений по его развитию. Применение методики даёт возможность проанализировать инвестиционную привлекательность, определить степень преобладания потенциалов над рисками инвестиционной привлекательности промышленности региона.
4. Разработана методика формирования структурных направлений повышения инвестиционной активности промышленных предприятий региона с целью повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса.
5. Сформулированы принципы, выявлены пути и методы улучшения инвестиционной привлекательности промышленного развития Псковской области. Важнейшими направлениями повышения инвестиционной активности является использование культурного потенциала для построения имиджа региона, внедрение инновационных процессов в промышленность региона путём создания и функционирования регионального центра высоких технологий, совершенствование уровня современного бизнес-образования, использования преимущества приграничной территории для международной специализации и кооперации.
6. Предложена стратегия повышения инвестиционной привлекательности промышленности региона по следующим направлениям: использование куль-

турного потенциала для повышения имиджа региона, внедрение инновационных процессов в промышленность региона путём создания и функционирования регионального центра высоких технологий и совершенствование уровня современного бизнес-образования. Все направления стратегии предложено реализовать в том числе и посредством международного сотрудничества с приграничными территориями.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

1. «Анализ инвестиционного климата региона на примере Псковской области» // Экономика, экология и общество России в XXI-м столетии: Труды 3-ей международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – с. 504 – 506.
2. «Деловая игра: Выбор консалтинговой фирмы для заключения договора о сотрудничестве» // Интерактивные методы подготовки менеджеров: Сборник деловых ситуаций и деловых игр. – М.: ГУВШЭ, 2002. – с.40-43.
3. Современные интерактивные методы обучения. Презентация. Сборник деловых игр и ситуаций. – Псков: ППИ СПбГТУ, 2001, стр. 5-10.
4. «Актуальность и проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику Псковской области» // Труды VII Международной научно-практической конференции «Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей». – СПб. 2002. – с. 111 – 112.
5. «Стратегия повышения инвестиционной привлекательности промышленного потенциала региона». // XXIX Неделя науки СПбГПУ. Ч. VI: Материалы межвузовской научной конференции. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2002. с.32-33.
6. «Роль человеческого фактора в формировании мер по повышению инвестиционной привлекательности промышленного развития региона». // Экономика, экология и общество России в XXI-м столетии: Труды 5-й международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во Инкор, 2003. – с.51-53.