

Санкт-Петербургский политехнический университет  
Петра Великого  
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли

На правах рукописи

Харченко Олеся Александровна

**Совершенствование деятельности промышленного  
предприятия на основе внедрения системы управления  
проектами**

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

---

*Код и наименование*

Направленность 38.06.01\_01 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям)

---

*Код и наименование*

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Автор работы: Харченко О.А.  
Научный руководитель: д.э.н.,  
доцент Калинина О.В.

Санкт Петербург – 2019

Научно-квалификационная работа выполнена в ВШСиТ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Директор ВШ: — Капустина И.В., К.э.н., доцент

Научный руководитель: — Калинина О.В., Д.э.н., доцент

Рецензенты: — Евсеева С.А., к.э.н, доцент

— Засенко В.Е., д.э.н, профессор

С научным докладом можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» и на сайте Электронной библиотеки СПбПУ по адресу: <http://elib.spbstu.ru>

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность работы**

Для успешного и планомерного экономического развития страны в непростых политических условиях настоящего времени необходимо эффективное функционирование предприятий, производящих инновационные продукты и технологии. Успешное развитие предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, является во многом следствием не только реализации инновационной продукции, но и грамотного управления, планирования и анализа всех производственных процессов. Таким образом методы оценки и анализа деятельности играют немаловажную роль в управлении развитием инновационного предприятия.

Несмотря на очевидные преимущества инноваций как основных движущих факторов развития предприятия, немногие отечественные предприятия готовы перестраивать свои производственные механизмы и процессы под их производство. При объективной трудности оценки возврата инвестиций при проведении мероприятий по переводу предприятия на производство инновационной продукции, многие промышленные предприятия не готовы реализовывать инновационно-инвестиционные проекты.

В последние годы на территории РФ широкое распространение получили методы и инструменты проектного управления. Зародившиеся в прошлом столетии и подкрепленные богатой теоретической базой, инструменты проектного управления широко использовались в СССР. Однако как следствие перестройки 90-х годов XX века многие компетенции были утрачены, а сохранившиеся не получали должного развития на протяжении последних 30 лет. Таким образом, отечественные предприятия широко, но далеко не всегда успешно используют международные инструменты проектного управления.

В следствии резко возросшей популярности проектного подхода, как никогда актуальна тема совершенствования деятельности промышленного

предприятия на основе внедрения системы проектного управления. Существующие методы оценки влияния проектного управления на инновационное развитие сфокусированы на анализе большого количества разрозненных показателей, что создает сложность при их расчете и обобщении. При этом без внимания остается тот факт, что оценку влияния проектного управления на инновационное развитие нужно проводить в комплексе с оценкой разнородных показателей предприятия, чтобы определить достаточность ресурсов при реализации инновационной стратегии. Следовательно, вопросы, касающиеся методов совершенствования деятельности промышленного предприятия на основе внедрения системы проектного управления для эффективного управления его инновационной деятельностью, требуют совершенствования и развития.

При осуществлении инновационной деятельности на предприятии необходим анализ показателей, которые отражают основные направления по вложению средств на инновации, срок их окупаемости, требуется оценка проводимых мероприятий, разработка плана по улучшению и финансированию наиболее перспективных направлений. Для этого предприятию необходим механизм, который будет корректировать влияние проектного управления на инновационную деятельность промышленного предприятия. Основу этого механизма составят доработанные и новые методы совершенствования деятельности промышленного предприятия на основе внедрения системы проектного управления. Таким образом, актуальность темы диссертационной работы заключается в разработке методов совершенствования деятельности промышленного предприятия на основе внедрения системы проектного управления для эффективного управления его инновационной деятельностью.

## **Цель и задачи исследования**

Цель диссертационного исследования – разработать методический инструментарий совершенствования деятельности промышленного предприятия на основе внедрения системы управления проектами.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи:

1. Проанализировать теоретические основы понятия «инновационное развитие предприятия»
2. Проанализировать теоретические основы понятия «проектное управление»
3. Определить роль проектного управления в совершенствовании деятельности промышленных предприятий и проанализировать подходы к оценке влияния проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий
4. Разработать инструментарий оценки влияния проектного управления на инновационное развитие предприятия с использованием обоснованных показателей, направленных на совершенствование деятельности промышленного предприятия
5. Предложить метод расчета комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия
6. Сформировать и провести апробацию методики оценки влияния проектного управления на инновационное развитие российских промышленных предприятий с целью выработки дальнейших рекомендаций по совершенствованию деятельности предприятий, внедривших проектное управление у себя на производстве

## **Научная новизна**

Научная новизна диссертационного исследования базируется на совершенствовании методов и разработки комплексной методики оценки

влияния проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий с целью выработки дальнейших рекомендаций по совершенствованию деятельности промышленных предприятий, внедряющих проектное управление. Полученные результаты перечислены ниже:

1. Исследовано и уточнено понятие «инновационное развитие предприятия» в контексте проводимого исследования, выявлены его роль и значение в деятельности промышленных предприятий.

2. Исследовано и уточнено понятие «проектное управление» в контексте проводимого исследования, выявлены его роль и значение в деятельности промышленных предприятий

3. Предложен инструментарий для расчета показателей, позволяющий получить полную и максимально объективную оценку влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, проводить комплексную экспертизу результатов реализации инновационной деятельности промышленного предприятия, внедряющего проектное управление.

4. Предложен метод расчета комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия. Данный метод позволяет отразить динамику изменения различных видов эффекта от внедрения проектного управления на промышленных предприятиях, осуществляющих инновационную деятельность и внедряющих проектное управление, оценить уровень влияния проектного управления на инновационное развитие предприятия, провести конкурентный анализ и выявить возможности для дальнейшего совершенствования деятельности.

5. Разработан метод интегральной оценки уровня влияния проектного управления на инновационное развитие предприятия, заключающийся в проведении ретроспективного анализа стандартизированных нормированных показателей, позволяющий обосновать направления управленческих воздействий.

С использованием математического моделирования методом Монте-Карло были определены интервалы варьирования комплексного показателя инновационного развития предприятия. Рассчитанные пороговые значения позволяют выработать дальнейшие рекомендации по совершенствованию деятельности промышленных предприятий, внедряющих проектное управление.

### **Теоретическая и практическая значимость**

Заключается в возможности использования предложенных разработок в ходе совершенствования деятельности предприятия путем проведения оценки влияния проектного управления на инновационную деятельность промышленного предприятия, чтобы определить его потенциальные возможности и принять научно и практически-обоснованные решения при реализации инновационной стратегии. Методика, предложенная в диссертационной работе, позволит проводить ранжирование предприятий по уровню влияния проектного управления на инновационное развитие, что может быть применено промышленными предприятиями, научно-исследовательскими институтами и государственными органами. Полученные результаты исследования могут быть использованы при преподавании дисциплин по направлениям «Менеджмент» и «Инноватика» в высших учебных заведениях.

### **Предмет и объект исследования**

Объектом исследования является проектное управление на инновационных промышленных предприятиях.

Предметом исследования являются теоретические и практические методы совершенствования деятельности промышленного предприятия на основе внедрения системы управления проектами.

### **Представление научного доклада: основные положения**

*Первое положение, выносимое на защиту – «Уточнено понятие инновационное развитие предприятия» в контексте проводимого*

***исследования, выявлены его роль и значение в деятельности промышленных предприятий».***

Предложено авторское определение: инновационное развитие предприятия – продолжительный, комплексный процесс, характеризующийся ростом значений показателей, влияющих на изменение инновационной деятельности, направленный на рост доходности и конкурентоспособности предприятия.

***Второе положение, выносимое на защиту – «Уточнено понятие проектное управление» в контексте проводимого исследования, выявлены его роль и значение в деятельности промышленных предприятий».***

Предложено авторское определение: проектное управление – методология управления задачами в условиях временных, ресурсных, содержательных ограничений для достижения заявленных результатов и поставленных целей предприятия.

Научно и практически обоснованная оценка влияния проектного управления на деятельности предприятия, обеспечит правильный выбор направления развития, что предоставит возможность совершенствовать деятельность промышленного предприятия.

***Третье предложение, выносимое на защиту - «Разработан инструментарий расчета показателей, характеризующих влияние проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий».***

Предложен инструментарий для расчета показателей, позволяющий получить объективную и полную оценку влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, проводить комплексную экспертизу текущей деятельности предприятия, внедряющего проектное управление (таблица 1).



Таблица 1 показатели оценки влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия

№	Наименование показателя	Формула
1	Инвестиции в инновационные проекты	$П1 = \frac{\text{Инновационные проекты, тыс. руб}}{\text{Инвестиционные проекты, тыс. руб.}}$
2	Затраты на внедрение проектного управления на промышленном предприятии, внедряющем проектное управление	$П2 = \frac{\text{Затраты на внедрение проектного управления, тыс. руб}}{\text{Общие затраты на функциональную модернизацию, тыс. руб.}}$
3	Затраты на ПО, необходимое для внедрения проектного управления на предприятии	$П3 = \frac{\text{ПО для нужд проектного управления, тыс. руб}}{\text{Общие затраты на ПО в компании, тыс. руб.}}$
4	Персонал, внедряющий проектное управление	$П4 = \frac{\text{Численность персонала, внедряющего проектное управление, чел.}}{\text{Средняя численность персонала предприятия, чел.}}$
5	Длительность инновационного проекта после внедрения проектного управления	$П5 = \frac{\text{Ср. длительность инновационного проекта после внедрения, дн.}}{\text{Ср. длительность инновационного проекта до внедрения, дн.}}$
6	Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью	$П6 = \frac{\text{Введенные нематериальные активы после внедрения, тыс. руб.}}{\text{Введенные нематериальные активы до внедрения, тыс. руб.}}$
7	Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления	$П7 = \frac{\text{ROI после внедрения, тыс. руб.}}{\text{ROI до внедрения, тыс. руб.}}$

Определяем промышленное предприятие, на котором внедрялось проектное управление и которое осуществляет инновационную деятельность

Сбор данных

Расчет показателей, характеризующих влияние проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий:

- Инвестиции в инновационные проекты
- Затраты на внедрение проектного управления на промышленном предприятии, осуществляющем инновационную деятельность
- Затраты на ПО, необходимое для внедрения проектного управления на предприятии
- Персонал, внедряющий проектное управление
- Длительность инновационного проекта после внедрения проектного управления
- Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью
- Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления

Расчитываем комплексный показатель влияния проектного управления на инновационную деятельность предприятия

Проводим расчет интегральной оценки уровня влияния проектного управления на инновационное развитие предприятия, заключающийся в проведении анализа нормированных показателей, позволяющий обосновать направления совершенствования деятельности промышленного предприятия, осуществляющего инновационную деятельность, внедряющего проектное управление

Рисунок 1 Алгоритм методики оценки влияния проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий

***Четвертое положение, выносимое на защиту – «Предложен метод расчета комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия».***

Данный метод позволяет отразить динамику изменения различных видов эффекта от внедрения проектного управления на промышленных предприятиях, осуществляющих инновационную деятельность и внедряющих проектное управление и оценить уровень влияния проектного управления на инновационное развитие предприятия, провести конкурентный анализ и выявить недостатки в текущей деятельности.

Так как показатели рассчитываются по годам, то для учета их значений за рассматриваемый период времени, предлагается рассчитать среднее значение каждого показателя по формуле:

$$\bar{\Pi}_i = \frac{\Pi_{i1} + \Pi_{i2} + \dots + \Pi_{im}}{t}$$

Где  $\bar{\Pi}_i$  – среднее значение i-ого показателя за t лет,  $\Pi_{im}$  – значение i-го показателя на t-ый год, t – анализируемый период

Результатом нормирования являются величины, характеризующие показатели влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление. Далее каждому показателю экспертным путем назначаются весовые коэффициенты.

Сумма весовых коэффициентов по всем семи показателям должна быть равна единице:

$$\sum_i^7 W_i = 1$$

Далее производится расчет комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, используя средние нормированные

значения показателей за рассматриваемый период и назначенные весовые коэффициенты по нижеприведенной формуле:

$$КП_{\text{ВУПИР}} = \sum_i^7 W_i * \Pi_{in}$$

$КП_{\text{ВУПИР}}$  – комплексный показатель влияния управления проектами на инвестиционное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление за период времени  $t$ ,  $\Pi$  – нормированные показатели ВУПИР.

*Пятое положение, выносимое на защиту – «Разработан метод комплексной оценки уровня влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, заключающийся в проведении анализа нормированных показателей, позволяющий обосновать направления дальнейшего совершенствования деятельности предприятия».*

С использованием математического моделирования методом Монте-Карло были определены интервалы варьирования комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление. Рассчитанные пороговые значения позволяют оценить влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия и отнести его к одной из трех групп:

- предприятия с незначительным влиянием проектного управления на инновационное развитие
- предприятия с умеренным влиянием проектного управления на инновационное развитие
- предприятия со значительным влиянием проектного управления на инновационное развитие

Для получения единого интервала для оценки уровня влияния проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий, внедряющих проектное управление, были рассчитаны средние значения верхнего и нижнего значения по каждому из анализируемых предприятий.

—  $KП_{\text{ВУПИР}} \geq 0,6$  – влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, значительное.

—  $0,4 \leq KП_{\text{ВУПИР}} < 0,6$  – влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, умеренное.

—  $KП_{\text{ВУПИР}} < 0,4$  – влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление незначительное.

По результатам проведенного анализа комплексных показателей, предложено оценивать комплексный показатель влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление по таблице, представленной ниже. В этой таблице в зависимости от группы, в которую попало предприятия по рассчитанному значению комплексного показателя  $KП_{\text{ВУПИР}}$ , сформулированы характеристика текущего состояния промышленного предприятия и уровня проектного управления на нем и даны рекомендации, направленные на совершенствование деятельности промышленного предприятия в части корректировки методов и подходов к применению проектного управления на нем. Значения показателей приведены в таблице 2.

Таблица 2 Значения показателей

Значение показателя	Характеристика предприятия
$KП_{\text{ВУПИР}} < 0,4$	Влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление незначительное.

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Малое количество персонала, внедряющего проектное управление</li> <li>2. Инвестиции в инновационные проекты значительны</li> <li>3. Затраты на внедрение проектного управления на промышленном предприятии, осуществляющем инновационную деятельность высокие</li> <li>4. Затраты на ПО, необходимое для внедрения проектного управления на предприятии средние</li> <li>5. Длительность инновационного проекта после внедрения проектного управления изменилась не значительно/не изменилась</li> <li>6. Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью низкая</li> <li>7. Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления низкая</li> </ol>
$0,4 \leq \text{КП}_{\text{ВУПИР}} < 0,6$	<p>Влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, умеренное.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Умеренное количество персонала, внедряющего проектное управление</li> <li>2. Инвестиции в инновационные проекты средние</li> <li>3. Затраты на внедрение проектного управления на промышленном предприятии, осуществляющем инновационную деятельность средние</li> <li>4. Затраты на ПО, необходимое для внедрения проектного управления на предприятии средние</li> <li>5. Длительность инновационного проекта после внедрения проектного управления незначительно уменьшилась</li> <li>6. Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью незначительно выросла</li> <li>7. Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления незначительно выросла</li> </ol>
$\text{КП}_{\text{ВУПИР}} \geq 0,6$	<p>Влияние проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, значительное.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Среднее количество персонала, внедряющего проектное управление</li> <li>2. Инвестиции в инновационные проекты значительны</li> <li>3. Затраты на внедрение проектного управления на промышленном предприятии, осуществляющем инновационную деятельность высокие</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Затраты на ПО, необходимое для внедрения проектного управления на предприятии средние</li> <li>5. Длительность инновационного проекта после внедрения проектного управления существенно сократилась</li> <li>6. Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью высокая</li> <li>7. Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления высокая</li> </ol>
--	--

В рамках каждой группы сформулированы характеристика предприятия с соответствующим уровнем влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия.

Методика позволит оценить влияние проектного управления на инновационную деятельность промышленного предприятия, внедряющего проектное управление, рассчитать комплексный показатель влияния проектного управления на инновационную деятельность предприятия, определить и оценить его уровень для совершенствования деятельности промышленного предприятия.

Данную методику рекомендуется применять на промышленных предприятиях, внедряющих проектное управление для управления инновационной деятельностью с целью корректировки и совершенствования стратегии компании. Общий алгоритм показан на рисунке 1.

### **Апробация работы**

Разработанный алгоритм применения методики оценки влияния проектного управления на инновационное развитие промышленных компаний, с целью определения уровня влияния проектного управления на их развитие, формирования рекомендаций по возможностям дальнейшего совершенствования своей деятельности.

Предложенная методика должна использоваться в практической деятельности с целью разработки мероприятий, направленных на

совершенствование деятельности промышленных предприятий, внедряющих проектное управление, и их влияние на инновационное развитие через повышение качества управления инновационными проектами на предприятии и повышение уровня конкурентоспособности.

Методика применена к оценке уровня влияния проектного управления на инновационное развитие четырех российских промышленных предприятий, занимающихся производством симуляторов:

- АО «Группа Кронштадт», Санкт-Петербург
- АО «Вымпел», Москва
- ООО «РТ-СМАРТ», Екатеринбург
- «Транзас», Санкт-Петербург

Апробация результатов диссертационного исследования была проведена на АО «Группа Кронштадт» – предприятие в Санкт-Петербурге с полным производственным циклом в сфере разработки симуляторов для нужд оборонной промышленности страны.

На первом этапе проводился расчет показателей, характеризующих влияние проектного управления на инновационное развитие предприятия будем проводить за 8 лет с 2009 по 2016 год включительно. Далее на основе собранной информации были рассчитаны по годам показатели:

- Инвестиции в инновационные проекты
- Затраты на внедрение проектного управления на промышленном предприятии, осуществляющем инновационную деятельность
- Затраты на ПО, необходимое для внедрения проектного управления на предприятии
- Персонал, внедряющий проектное управление
- Длительность инновационного проекта после внедрения проектного управления



- Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью
- Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления

Далее для расчета интегрального показателя инновационного развития предприятия были рассчитаны средние значения показателей П1-П7 за анализируемые периоды и проведено нормирование этих значений (таблица 3).

Далее для расчета комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие предприятий были назначены весовые коэффициенты в соответствии с важностью и влиянием показателей.

Рассчитывался комплексный показатель влияния проектного управления на инновационное развитие по каждому из анализируемых промышленных предприятий, внедряющих проектное управление, используя нормированные значения показателей и назначенные весовые коэффициенты. По результатам расчетов проведено ранжирование предприятий по величине комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие от большего к меньшему значению (таблица 4).

Таблица 1 Нормированные значения показателей

Предприятие	Инвестиции в инновационные проекты, П <sub>1</sub>	Затраты на внедрение проектного управления на предприятии, П <sub>2</sub>	Затраты на ПО, необходимое для внедрения УП, П <sub>3</sub>	Персонал, внедряющий проектное управление, П <sub>4</sub>	Длительность инновационного проекта после внедрения УП, П <sub>5</sub>	Обеспеченность предприятия интеллектуальной собственностью, П <sub>6</sub>	Окупаемость инвестиций предприятия после внедрения проектного управления, П <sub>7</sub>
АО «Группа Кронштадт»	0,459	1	0,975	0,058	1	0,214	0,947
АО «Вымпел»	0,299	0,754	0,471	0,082	0,018	0,133	0,764
ООО «РТ-СМАРТ»	0,578	0,916	0,201	0,029	0,518	0,198	0,953
«Транзас»	0,531	0,841	0,200	0,048	0,023	0,158	0,827

Таблица 42 Рассчитанные значения Квупир

Показатели	Весовые коэффициенты	АО «Группа Кронштадт»	АО «Вымпел»	ООО «РТ-СМАРТ»	«Транзас»
П <sub>1</sub>	0,15	0,459	0,299	0,578	0,531
П <sub>2</sub>	0,2	1	0,754	0,916	0,841
П <sub>3</sub>	0,12	0,975	0,471	0,201	0,200
П <sub>4</sub>	0,08	0,058	0,082	0,029	0,048
П <sub>5</sub>	0,17	1	0,018	0,518	0,023
П <sub>6</sub>	0,1	0,214	0,133	0,198	0,158
П <sub>7</sub>	0,18	0,547	0,764	0,953	0,827
<i>K</i> <sub>вупир</sub>	1	0,617	0,264	0,446	0,325
<b>Итого</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

## **Публикации**

Публикации представлены на научно-практических конференциях и в научно-популярных журналах г. Санкт-Петербурга, г. Новочеркаска, г. Йошкар-Олы, г. Новосибирска. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 научных работ, из них 5 статей в изданиях РИНЦ, 2 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК. Список публикаций приведены в таблице 5.

Таблица 5 Список публикаций

№	Публикация	Статус
1	<p>АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ЗРЕЛОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ Харченко О.А., Горчакова Л.И. В сборнике: Неделя науки СПбПУ материалы научного форума с международным участием. Инженерно-экономический институт. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-экономический институт; Ответственные редакторы: О.В. Калинина, С.В. Широкова. 2015. С. 323-326.</p>	РИНЦ, опубликована
2	<p>О РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ ЗРЕЛОСТИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА Харченко О.А., Калинина О.В. В сборнике: Неделя науки СПбПУ материалы научной конференции с международным участием. 2016. С. 372-374.</p>	РИНЦ, опубликована
3	<p>ПОРТФЕЛЬНАЯ АНАЛИТИКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЕЙ КОМПАНИИ Харченко О.А., Калинина О.В. В сборнике: СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ сборник научных трудов научной и учебно-практической конференции. 2017. С. 237-243.</p>	РИНЦ, опубликована
4	<p>РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В КОМПАНИИ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ЕДИНОЙ ПЛОЩАДКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ Харченко О.А. В сборнике: УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ Материалы Всероссийской молодежной конференции. Под общ. ред. Е.Б. Смирнова. 2018. С. 13-16.</p>	РИНЦ, опубликована
5	<p>РАЗРАБОТКА МЕТОДА ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТФЕЛЯ ПРОЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Харченко О.А. Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2017. № 5. С. 72-76.</p>	ВАК, опубликована
6	<p>ВЛИЯНИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, Харченко О.А., Калинина О.В. Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия «Экономика и управление»</p>	ВАК, готовится к публикации
7	<p>ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ, Харченко О.А., Калинина О.В. Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. Серия «Экономика и управление»</p>	РИНЦ, готовится к публикации

## **Содержание работы**

Главы и разделы диссертационной работы представлены таким образом, что позволяют максимально полно раскрыть проблемы исследования. Цели и задачи диссертационной работы определили ее структуру и объем. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Диссертационная работа содержит 128 страниц основного текста, 18 таблиц и 12 рисунков.

## **Заключение**

Результаты, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования, соответствуют поставленным целям и задачам, обеспечивают новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

1. Проанализировать теоретические основы понятия «инновационное развитие предприятия»
2. Проанализировать теоретические основы понятия «проектное управление»
3. Определить роль проектного управления в совершенствовании деятельности промышленных предприятий и проанализировать подходы к оценке влияния проектного управления на инновационное развитие промышленных предприятий
4. Разработать инструментарий оценки влияния проектного управления на инновационное развитие предприятия с использованием обоснованных показателей, направленных на совершенствование деятельности промышленного предприятия
5. Предложить метод расчета комплексного показателя влияния проектного управления на инновационное развитие промышленного предприятия

6. Сформировать и провести апробацию методики оценки влияния проектного управления на инновационное развитие российских промышленных предприятий с целью выработки дальнейших рекомендаций по совершенствованию деятельности предприятий, внедривших проектное управление у себя на производстве

Аспирант \_\_\_\_\_ Харченко О.А.