

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Гуманитарный институт

На правах рукописи

Прищепа Александр Сергеевич

**Ленинградская техническая интеллигенция и пропаганда
научных знаний (вторая половина 1940-х - начало 1980-х гг.)**

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность 46.06.01_01 История науки и техники

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Автор работы: Прищепа А.С.

Научный руководитель: профессор,
д.и.н., Ковалев Б.Н.

Санкт-Петербург – 2021 г.

Научно-квалификационная работа выполнена на кафедре общественных наук Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Директор Гуманитарного института: Алмазова Надежда Ивановна, д.п.н., профессор, член-корр. РАО.

Научный руководитель: Ковалев Борис Николаевич, д.и.н., профессор

Рецензент: Попова Виктория Владимировна, к.и.н., преподаватель 107 кафедры Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского.

С научным докладом можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» и на сайте Электронной библиотеки СПбПУ по адресу: <http://elib.spbstu.ru>

Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения процесса формирования творческого отношения к инженерно-технической деятельности в Ленинграде и СССР. Особое место в этом процессе занимает опыт промышленных предприятий и технических учебных заведений Ленинграда во второй половине 1940-х - нач. 1980 – х гг.

В Советском Союзе период становления технической интеллигенции было принято связывать с началом единства духовной внутренней природы человека. При этом формой её проявления считалась работа на благо граждан страны через активное подвижничество и творческую форму. Совместная научно-производственная деятельность рабочих и инженерно-технических кадров Ленинграда являлась важнейшим источником воспроизводства технической интеллигенции, игравшей существенную роль в общественно-политической жизни государства.

Цель и задачи исследования

Цель провести комплексный анализ профессионального развития рабочих и эволюции их в представителей ленинградской технической интеллигенции, оценив общественный вклад в сферу пропаганды научно-технических знаний посредством образовательной, трудовой и творческой деятельности в исследуемый период.

Для реализации поставленной цели в диссертационном исследовании обозначены следующие **задачи**:

- определить место, роль и функции рабочих и представителей инженерно-технических кадров в Ленинграде;
- продемонстрировать профессиональный, количественный рост рабочих и ИТР через образовательную и профессиональную активность на производстве;
- оценить характер поддержки со стороны партийных органов по популяризации трудовой активности рабочих и инженеров;
- показать уровень влияния пропаганды научно-технических знаний в обществе во второй половине 1940 – х – нач. 1980-х гг.;

— проанализировать формы и методы популяризации научно-технических знаний;

— на основе выявленных фактов объяснить причины стагнации профессионального роста рабочих на производстве начавшегося в 1970 – е гг.;

— в процессе комплексного решения поставленных задач сформулировать общие выводы и оценив исторический опыт, показать существующие критерии эффективности работы выбранного объекта исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые ленинградская техническая интеллигенция ее состав, профессиональная деятельность и материальный уровень жизни будет исследован на предмет качественного анализа. Исследован отечественный опыт ее развития и становления, а также определено ее политическое и хозяйственное место в структуре страны.

Вместе с тем в ней будет продемонстрирована, в отличие от работ других авторов:

– представлен комплекс мер региональных органов власти по повышению уровня роли значимости представителей технической интеллигенции в социально-экономическом развитии страны;

– на примере городских образовательных учреждений прослеживается динамика численности и состав технической интеллигенции;

– определены особенности пополнения рядов профессиональных рабочих и ИТР;

- проанализирована система трансформации их взглядов в условиях социально-политических преобразований в СССР;

– показаны условия роста производственной интеллигенции;

– проработаны и отслежены изменения в системе поощрения труда технических кадров, результаты мер центральных и региональных органов власти по улучшению их условий (социальных, жилищных);

– систематизирован и обобщен вклад технической интеллигенции Ленинграда в социально-экономическое и культурное развитие региона и СССР в целом.

Апробация работы

Результаты исследования автора получили апробацию на всероссийских и международных конференциях:

- Научная конференция с международным участием «Неделя науки СПбПУ». Санкт-Петербург, 19-24 ноября 2018 г.;

- XI Международная научно-теоретическая конференция «Коммуникативные стратегии информационного общества». Санкт-Петербург, 26-27 октября 2019 г.;

- Третья Всероссийская очно - заочная научно-практическая студенческо-аспирантская конференция «Гуманитарные чтения в Политехническом университете» 2 марта 2019 г.;

- Вторая Международная научно-образовательная конференция «СССР во Второй мировой войне (1939-1945 гг.)», 20-21 мая 2019 г.;

- Четвертая международная научная конференция «Арктика: история и современность» 17-18 апреля 2019 г.;

- Международная научная конференция «Русский логос – 2: модерн – границы контроля» 25-29 сентября 2019 г.;

- Школы молодых ученых РГГУ «Наука в истории». Эволюция научной мысли, идеи и авторы. г. Москва, 24–26 октября 2019 г.;

- Международная научно-теоретическая конференция «Профессиональная культура специалиста будущего» 28-29 ноября 2019 г., 27-28 ноября 2020 г.;

- 2-я Международная научно-практическая конференция «Решающий вклад СССР в разгром фашистской Германии в Великой Отечественной войне и создание европейской послевоенной конструкции: правда истории и современные тенденции зарубежной историографии». Москва, 21–22 сентября 2020 года», посвященной 75-летию победы СССР в

Великой Отечественной войне. Москва, 2020 г.;

- Участник VII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты». Санкт-Петербург, 20 ноября 2020 г.;

- Пятая Всероссийская научно-практическая конференция «Гуманитарные чтения в Политехническом университете» 13-14 мая 2021 г.

Публикации в изданиях, рецензируемых ВАК

1. Научно-технические концепции и новаторские идеи советских граждан при освоении северных территорий СССР (вторая половина 1950-х - первая половина 1970-х гг.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 4 (56). С. 52-57. Объем – 0,3.

2. Популяризация научно-технических знаний в журнале «Техника – молодежи» во второй половине 1950-х - середине 1960-х годов. // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2018. № 3 (15). С. 24 - 28. Объем – 0,25.

3. Рационализаторское движение в СССР: новаторство и изобретательство (1950—1960-е гг.) // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2018. № 6 (18). С. 20-25. Объем - 0,3.

4. А.С. Прищепа, Т.А. Баранова. Подготовка промышленно-производственного персонала в послевоенные годы в Советском Союзе // Вопросы истории. 2019. № 12 (3). С. 250-255. Объем - 0,375 / 0,18.

5. Научный кадровый и индустриальный потенциал Ленинграда (1950—1960-е гг.) // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2019. №6 (24). С. 14-18. Объем – 0,18.

6. К вопросу о материальном благосостоянии советских инженерно-технических кадров (1960-1970-е гг.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. № 3 (60). 2019. С. 38-42. Объем – 0,25.

7. А.С. Прищепа, Е.И. Кокконен. Советская техническая интеллигенция в условиях НТР (1950—1970 гг.) // Вопросы истории. 2020. (3) С. 194-200. Объем – 0,4 / 0,18.

8. Международные связи ленинградских ИТР и научных коллективов в 1950-1960-е гг. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2020. №3 (64). С. 15-19. Объем – 0,25.

9. К вопросу о пропаганде престижа рабочей профессии и отношении к ИТР в Ленинграде в 1970-х гг. (на материалах периодической печати г. Ленинграда) // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2021. № 2 (35). С. 179-182. Объем – 0,25.

Публикации в других изданиях

1. Вклад советских рабочих-интеллигентов в ускорение социально-экономического развития страны (60-е гг. XX века) // Материалы научной конференции «Неделя Науки СПбПУ с международным участием». Санкт-Петербург, 24 – 29 ноября 2018 г. С. 19-21. Объем – 0,18.

2. The History of Explorations of the Arctic Region: the Nuclear-Powered Icebreaker Lenin. // 4th International Scientific Conference «Arctic: History and Modernity» // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 302 (2019) 012006 IOP Publishing doi:10.1088/1755-1315/302/1/012006 С. 012006. Объем – 0,4.

3. Научно-техническая интеллигенция СССР: особенности формирования в 20-е – 70-е гг. XX в. // Материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической студенческо-аспирантской конференции (с международным участием) «Гуманитарные чтения в Политехническом университете». Санкт-Петербург, 2 марта 2019. С. 120-127. Объем – 0,4.

4. Информационная среда и научно-техническое общество в Ленинграде 60-х гг. 20 в. // Материалы XI Международной научно-теоретической конференции «Коммуникативные стратегии информационного общества» Санкт-Петербург, 25-26 октября 2020. С. 56-58. Объем – 0,18.

5. Подготовка инженерных кадров в послевоенное время в Ленинградском Политехническом институте им. М.И. Калинина (на материалах газеты «Политехник») // Доклады 2-й международной научно-

практической конференции, посвященной 75-летию победы СССР в Великой Отечественной войне. Москва, 2020. С. 135-140. Объем – 0,3.

6. Восстановление промышленного потенциала Ленинграда после Великой Отечественной войны // Материалы VII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты». 20 ноября 2020 г. с. 354-358. Объем – 0,25.

7. Пропаганда научно-технических знаний в Ленинградском политехническом институте им. М.И. Калинина в послевоенные годы (на материалах газеты «Политехник») // СССР во второй мировой войне (1939-1945): проблемы исторической памяти: Сборник студенческих и аспирантских работ / под ред. Проф. С.В. Кулика, доц. В.К. Хазова. – СПб: ПОЛИТЕХ ПРЕСС, 2020. – 510 с. (С. 400-408). Объем – 0,5.

8. Производственно - трудовой коллектив - участник тиражирования научно-технических знаний в 1980-е гг. в Ленинграде. // Материалы международной научной конференции «Исторический путь России: из прошлого в будущее.», посвященной 800-летию со дня рождения Великого князя Александра Невского. В 3-х томах. Под редакцией С.И. Бугашева, А.С. Минина. Санкт-Петербург, 2021. С. 415 – 418. Объем – 0,25.

9. Прищепа А.С. ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЫХ РАБОЧИХ СССР В 1950-1980-е ГГ. НА ПРОИЗВОДСТВЕ // Гуманитарные чтения в Политехническом университете. В 2 ч. Ч. 1: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. С. 164-169.

Представление научного доклада: основные положения

Объектом исследования являются рабочие кадры и ленинградская техническая интеллигенция второй половины 1940-х – начала 1980 –х гг. В работе рассматриваются сотрудники предприятий, которые благодаря новаторской и рационализаторской деятельности стремились повысить свой образовательный и профессиональный уровень на производстве. При этом они принимали активное участие в пропаганде научно-технических знаний,

включая тиражирование достижений науки и техники.

Предметом исследования является активность ленинградской технической интеллигенции в сфере пропаганды научно-технических знаний посредством их образовательной, трудовой и творческой деятельности.

В рассматриваемый период будущие инженерно-технические работники (ИТР) в СССР проходили путь от рядового рабочего до инженера или конструктора предприятия. Это было возможно благодаря нескольким причинам. Первая – творческое отношение к труду, вторая причина – стремление к повышению профессионально-технического уровня, а третья, наиболее важная, естественное развитие через профессиональный рост рабочих кадров.

В послевоенные годы подготовка кадров для промышленности велась на базе фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) и ремесленных училищ (РУ). Обычно такие учебные центры работали при заводах Ленинграда. Выпускники, окончившие данные заведения, получали только практические знания, а теоретические они приобретали в процессе самостоятельного обучения или в вечерних школах. Отметим, что качественный и количественный рост на производстве технического персонала в исследуемый период осуществлялся благодаря активной поддержке советских и партийных органов, включая пропаганду через средства массовой информации.

Советская техническая интеллигенция в Ленинграде во второй половине XX в. формировала новые идейные и политические цели для общества, одновременно решая экономические и производственно-технические задачи государства. Ленинградская интеллигенция, являясь катализатором, генератором и хранителем культурного народного достояния, выступала своеобразным посредником в передаче традиций от одного культурного поколения интеллектуальных работников к другому.

Уровень квалификации, система взглядов, морально-этические критерии интеллигентов зависели не только от качества подготовки специалистов, но и от ее результативности с точки зрения народного

хозяйства, развития интеллектуального и духовного потенциала общества в целом.

Территориальные рамки исследования – город Ленинград. За время Великой Отечественной войны ему был нанесен значительный материальный и социально-экономический урон, а из-за нехватки трудовых резервов сокращены производственные возможности. В связи с этими вышеизложенными фактами используя примеры местных предприятий имеется возможность проследить, как происходило профессиональное движение рабочих, как они эволюционировали в представителей технической интеллигенции, опираясь на свою трудовую и образовательную деятельность популяризируя последние достижения науки и техники.

Хронологические рамки исследования – вторая половина 1940 – начало 1980 – х гг. – связаны с реформированием образовательного процесса и изменениями, касающихся трудовой активности рабочих и инженеров. Нижней границей исследования выбрана вторая половина 1940-х гг., т. к. это послевоенное время начала восстановительных работ и активизации научно-технической революции (НТР) в СССР. Стоит отметить, что, значительный вклад в ее развитие был внесен именно союзом рабочих и технической интеллигенции.

В этот период широко развернулась деятельность образовательных центров по подготовке кадров, совершенствуя их трудовую активность. Рабочие все чаще стремились занять инженерно-технические должности, повышали свой профессиональный уровень, и начинали занимать инженерные позиции на предприятиях¹.

Выбор верхней границы исследования – начало 1980-х гг. обусловлен начавшейся стагнацией в процессе профессионального развития промышленных кадров. Это связано было с тем, что снижалась трудовая

¹ Рабочий класс СССР (1951-1965). М.: Наука, 1965. 558 с.; Осипов А.П. Советский рабочий и автоматизация М.: Профиздат, 1960. 216 с.; Ефимов А.Н. Советская индустрия (Производ. аппарат, управление и планирование). М.: Экономика, 1967. 327 с.

активность, которая повлияла на социальную мобильность, как в Ленинграде, так и в целом по стране.

При этом происходила фактическая смена ориентации политики партийной номенклатуры по отношению к рабочему классу. Для многих представителей ленинградской технической интеллигенции адаптация к новым условиям трудовой активности оказалась губительной. Например, система хоздоговорной деятельности на предприятиях имела больше негативных последствий, нежели, чем деятельность, опирающаяся на профессиональную и моральную стимуляцию. Пропаганда научных знаний в это время приобретает крайне формальный характер.

Цель исследования - провести комплексный анализ профессионального развития рабочих и эволюции их в представителей ленинградской технической интеллигенции, оценив общественный вклад в сферу пропаганды научно-технических знаний посредством образовательной, трудовой и творческой деятельности в исследуемый период.

Для реализации поставленной цели в диссертационном исследовании обозначены следующие **задачи**:

- определить место, роль и функции рабочих и представителей инженерно-технических кадров в Ленинграде;
- продемонстрировать профессиональный, количественный рост рабочих и ИТР через образовательную и профессиональную активность на производстве;
- оценить характер поддержки со стороны партийных органов по популяризации трудовой активности рабочих и инженеров;
- показать уровень влияния пропаганды научно-технических знаний в обществе во второй половине 1940–х – нач. 1980-х гг.;
- проанализировать формы и методы популяризации научно-технических знаний;
- на основе выявленных фактов объяснить причины стагнации профессионального роста рабочих на производстве начавшегося в 1970–е гг.;

— в процессе комплексного решения поставленных задач сформулировать общие выводы и оценив исторический опыт, показать существующие критерии эффективности работы выбранного объекта исследования.

Методологическая основа диссертационного исследования представляет собой комплекс общенаучных, междисциплинарных и специальных методов и принципов. В процессе изучения эволюции ленинградской технической интеллигенции и пропаганды научно-технических знаний использовались методы историко-генетический, системно-типологический и биографический.

Благодаря использованию историко-генетического метода диссертанту удалось последовательно выявить, а затем раскрыть причинно-следственные связи и закономерности происходивших событий в обществе в изучаемое время.

Системно-типологический метод, позволил проанализировать деятельность местных партийных органов власти Ленинграда по отношению к профессиональному росту рабочих кадров города и тиражированию достижений научно-технической революции.

Биографический метод использовался в процессе исследования судеб, членов трудовых коллективов ленинградской промышленности в обозначенный период.

Для решения поставленных задач автором использовалась совокупность общенаучных методов: анализ (демонстрация важных признаков), синтез (оценка явлений на основе объединения свойств его составных частей).

Диссертант в работе использовал основные принципы исторического знания, а именно принцип историзма и объективности. Благодаря этому ему удалось рассмотреть основные случаи эволюции и профессионального роста рабочих на ленинградских предприятиях включая их вклад в пропаганду научно-технических знаний.

На защиту выносятся следующие положения:

- представлена оценка эволюции рабочих до уровня представителей технической интеллигенции;
- показано, что творческое отношение к трудовой деятельности явилось неотъемлемой частью социального развития рабочих кадров;
- объяснена противоречивость объективных процессов эволюции / стагнации ленинградских трудовых кадров, как неотъемлемой части выбранного хронологического периода;
- раскрыта роль пропаганды научно-технических знаний в обществе на фактор роста производственно-трудового коллектива;
- оценено влияние рабочих кадров и ИТР на профессиональные происходившие качественные изменения в городе и в стране.

Источниковая база исследования. Для изучения заявленной темы диссертант использовал большое количество различных типов источников. В работе широко используется материал из периодической печати, опубликованные документы и данные партийных заседаний и Съездов, а также фонды из архивов Санкт-Петербурга.

Важную роль для исследования и демонстрации конкретных примеров представляют публикации периодических изданий. На страницах газет и журналов регулярно появлялись материалы, связанные с популяризацией научно-технических знаний. Их авторами могли быть профессиональные и заводские журналисты, а также сами рабочие и инженеры-новаторы.

Особо следует отметить такие издания как газеты: «Смена», «Ленинградская правда», «Молот», «Ижорец», «Кировец», а также журналы: «Техника-молодежи», «Знание-Сила».

Газеты «Смена» и «Ленинградская правда» это прежде всего общественно-политические издания Ленинграда и Ленинградской области, а на страницах таких заводских (корпоративных) изданий как «Ижорец», «Кировец» и «Молот» автор получил информацию об успехах трудовых коллективов и пропаганде научно-технических достижений на конкретном

промышленном предприятии.

Журналы «Техника-молодежи» и «Знание-Сила» являлись одними из главных периодических изданий советского времени, которые освещали достижения отечественной и мировой науки и техники.

Следующая группа источников включает в себя официальные опубликованные документы. Это выступления Н.С. Хрущева, А.Н. Косыгина и Л.И. Брежнева. К ним следует отнести данные съездов КПСС, постановления партии и правительства, включая информацию совещаний научных и научно-педагогических работников организаций города.

При этом для воссоздания общей картины деятельности производственных коллективов по пропаганде научно-технических знаний автор использовал книги и статьи, посвященные анализу социального развития и формированию технической интеллигенции данного периода.

Особое место в диссертации занимают сведения, представленные в документах и фондах Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) и Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб).

В ЦГА СПб изучены фонды, связанные с популяризацией научно-технических знаний и профессионального роста кадровых сотрудников ленинградских предприятий. Примерами являются данные представленные в справках, коллективных договорах заключенных городскими предприятиями и Ленинградским Домом научно-технической пропаганды (ЛДНТП) общества «Знание» по проведенным лекциям в 1950-е гг., включая отчетные материалы за период 1950 – 1960-х гг. СНХ Ленинградского экономического района².

Примером выступает руководство завода «Красный Выборжец», которое предпринимало ряд попыток для активизации производственной деятельности через повышение трудовой активности привлекаемых

²ЦГА СПб. Ф. 9755. Оп. 1. Д. 230; ЦГА СПб. Ф. 9683. Оп. 17. Д.17. Л. 16.

сотрудников³. Поэтому на регулярной основе начиная с 1959 г. стали проводиться творческие семинары, новаторские вечера, посвященные тиражированию научно-технических знаний и укреплению содружества работников предприятий через действующую ШРМ.

В 1960-е гг. при Управлении Ленсовнархоза на постоянной основе проходили методические съезды и объединения, на которых действующие сотрудники благодаря своему опыту популяризировали трудовую активность через новаторскую деятельность, представленные в архиве в виде отчетных документов⁴.

Исключительную ценность для проведения исследования представляют материалы годовых отчетов о повышении квалификации инженерно-технических кадров предприятий, данные по профессиональному росту специалистов из числа рабочих и ИТР, включая статистические данные по проведению конференций, пропагандирующих труд рабочих кадров из фондов ЦГАНТД СПб.

В этом архиве соискатель ознакомился с документами начиная со второй половины 1940 – х– нач. 1970 – х гг., справками, связанными с деятельностью руководителей предприятий и мерами, принимаемыми ими по участию профессионального развития сотрудников, снижению текучести кадров, и мероприятий направленных на пропаганду научно-технических знаний в таких материалах как «Годовой отчет о работе по подготовке и повышению квалификации рабочих и ИТР Научно-Исследовательского Аккумуляторного института МПСС г. Ленинград за 1947/1948 гг.»⁵, итоги «Научно-технической конференции по вопросу о текучести рабочей силы и мероприятиях по обеспечению стабильности состава кадров (26.10.1970)»⁶, справках «о работе с инженерно-техническим персоналом института «Проектавтоматика» и материалам к ней за 1966 г.»⁷.

³ ЦГА СПб. Ф. 1633. Оп. 18. Ед. хр. 291. Л. 2-3.

⁴ ЦГА СПб. Ф. 9683. Оп. 17. Д.17. Л. 16.

⁵ ЦГАНТД СПб. Ф. 250. Оп. 1-1. Д. 152. Л. 7.

⁶ ЦГАНТД СПб. Ф. 370. Оп. 12. Д. 356. Л. 8.

⁷ ЦГАНТД СПб. Ф. 1. Оп. 1-1. Д. 363. Л. 1.

Представленные документы свидетельствуют о начале планомерного снижения и спада в обществе престижа инженерного труда и рабочих профессий в 1970-е гг. в целом. В отчетных документах архива мы видим отсутствие обоснованной мотивации в профессиональном росте и нежелании повышать свою квалификацию среди представителей организации⁸.

В ЦГАИПД автор изучил фонды, связанные с периодом 1970-1980-х гг. Эти материалы представляют собой особую ценность. В них можно проследить отношение местных органов власти, руководителей организаций и первичных партийных ячеек предприятия к эволюции и стагнации трудовых кадров, падению интереса в целом включая пропаганду научно-технических знаний.

В диссертационной работе хронологический период исследования представлен со второй половины 1940-х гг. - нач. 1980-х гг., которое включает в себя восстановление разрушенного после Великой Отечественной войны хозяйства, периода либерализации общественно-политической жизни (так называемая «Хрущевская оттепель»), период стагнации в развитии советской экономики (т. н. «период застоя»).

В настоящее время ввиду отсутствия работ, посвященных эволюции и развитию рабочих кадров в Ленинграде во второй половине 1940-нач. 1980-х гг. данная тема особенно актуальна и обоснована.

Анализ имеющейся литературы и архивных источников, которые имеют прямое отношение к изучаемой проблеме, позволяют выделить поэтапно проследить основные направления изучения данного вопроса.

В реалиях Советского Союза значительное влияние на оценки историков оказывали заявления, сделанные высшим партийным руководством, включая решения пленумов и съездов КПСС.

Первоначально в круг вопросов, рассматриваемых исследователями данной проблематики, входили: социальный и кадровый состав, источники

⁸ ЦГАНТД СПб. Ф. 1. Оп. 1-1. Д. 319.

формирования инженерных кадров, взаимоотношения властных структур и представителей технической интеллигенции.

В отечественной исторической литературе изучение проблемы формирования и эволюции инженерно-технического корпуса началось еще в 1950-е гг. Это время характеризовалось завершением процесса восстановительных работ в Ленинграде и началом перехода к смене технологического уклада предприятий города. Модификация и обновление затронули практически все местные производства, включая изменения, касающиеся технологических процессов по выпуску продукции⁹.

Благодаря тому, что ленинградские рабочие привлекались к выполнению восстановительных работ в городе, они еще и участвовали в создании новых отраслевых предприятий. Естественно, что они были заинтересованы как можно скорее завершить строительно-монтажные работы на разных уровнях, а затем поучаствовать в реализации программы научно-технического превосходства страны.

Успешно завершив этап восстановительных работ, а затем и период, связанный с обновлением производства, технический персонал уже имел возможность пройти необходимую подготовку в образовательных центрах Ленинграда или на специальных курсах.

Первые профессиональные изменения в кадровой политике стали происходить в 1950–х гг. и были связаны с модернизацией производственного оборудования. При этом сотрудники предприятий старались не просто участвовать в рутинной работе, но и творчески подходили к выполняемым обязанностям, тем самым ускоряя модернизационный процесс.

Усилия исследователей этого периода были сосредоточены на выполнении работ, в которых прослеживались основные пути создания класса интеллигенции новой формации. В некоторых трудах прослеживался путь по переподготовке действующих специалистов, выходцами из рабочего класса.

⁹Коган Л.Н. Октябрьская революция и развитие творческой инициативы масс. Свердловск, Кн. Из-во, 1957. 93 с.

Естественно данные начинания стали проявляться в 1950-е гг., когда образовательный процесс считался самым массовым за весь период существования СССР.

Говоря об отличительных чертах советской историографии периода 1950-х гг. необходимо отметить, что это время появления первых научных исследований, направленных на изучение научно-технической интеллигенции страны. Например, появляется первая диссертация, написанная И.П. Барминым - «Борьба партии Ленина - Сталина за подготовку инженерно-технических кадров для промышленности в годы первой пятилетки» и вторая Лутченко А.И. Борьба партии и советского государства за подготовку своей производственно-технической интеллигенции в годы первой пятилетки¹⁰.

В это время возникали новые методологические инструменты, влиявшие на развитие и формирование технической интеллигенции, которые по своему роду деятельности были связаны с индустриализацией страны, но имевшие рабочие корни. При этом изучение основывалось на принципе двух путей развития. Первый путь – это проведение исследований по ключевым характеристикам и формам влияющих на развитие кадров, а второй путь носил только общетеоретический характер исследования.

В 1951 г. вышло две работы «Социалистическая индустриализация СССР (довоенный период)», М.С. Авербух и работа К.А. Петросяна «Советский метод индустриализации». Экономист Авербух предпринял попытку систематизировать достижения представителей технической интеллигенции сложившихся в стране в период индустриализации вплоть до начала 1950-х гг.¹¹ Петросян в силу своей академичности анализировал подходы и методы индустриализации в стране, которые применялись с начала 1950-х гг., т. е. сконцентрировал свое внимание на технологических

¹⁰ Бармин И.П. Борьба партии Ленина-Сталина за подготовку инженерно-технических кадров для промышленности в годы первой пятилетки. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1950; Лутченко А.И. Борьба партии и советского государства за подготовку своей производственно-технической интеллигенции в годы первой пятилетки. Дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1950.

¹¹ Авербух М.С. Социалистическая индустриализация СССР (довоенный период): Автореф. Дисс....канд. эконом. наук. М. 1951. С. 5-7.

изменениях, происходящих в промышленности страны¹².

В 1955 г. вышла диссертационная работа А.И. Спивака посвященная исследованию инженерных кадров в СССР: «Роль газеты «Правда» в борьбе партии за подготовку инженерно-технических кадров для промышленности СССР в годы первой пятилетки»¹³. В материале представлены данные касательно выпускников вузов, которые поступив на производство, отмечали, что полученных знаний им не хватало, а в учебных заведениях в недостаточной степени их готовили к практической работе, а также представлены данные по количественному росту инженеров и их участию в тиражировании в распространении научно-технических знаний в стране.

В Ленинграде в июне 1957 г. проходило Совецание работников промышленности, транспорта и строительства включая деятелей науки и техники¹⁴. На данном мероприятии обсуждались вопросы, связанные с ростом промышленного потенциала города, так и страны в целом, но и рассматривалась система мер поддержки кадровых рабочих, которая проводилась на заводах и фабриках.

Проанализировав доступные источники можно сделать вывод, о том, что в 1960-е гг. партийное руководство страны поощряло действия сотрудников, которые стремились повысить свою квалификацию и участвовать в тиражировании знаний. Это было необходимо для того, чтобы как можно быстрее восполнить недостаток инженерно-технических специалистов в промышленном производстве.

Значительную роль в изучении проблемы связанной с восстановлением промышленного потенциала страны и подготовки рабочих кадров внесли существенный вклад такие специалисты как: Н.Ф. Федоров, А.В. Карасев и

¹² Петросян К.А. Советский метод индустриализации. М.: Госполитиздат, 1951. 272 с.

¹³ Спивак А.И. «Роль газеты «Правда» в борьбе партии за подготовку инженерно-технических кадров для промышленности СССР в годы первой пятилетки»: Автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата ист. Л.: Ленингр. гос. ордена Ленина ун-т им. А. А. Жданова, 1955. 19 с.

¹⁴ Кожевенно-обувная промышленность Л.: Сельхозгиз, 1957. 187 с.

другие¹⁵.

Необходимо отдельно отметить, что согласно историографическим данным в отечественной литературе проблемы, связанные со становлением, функционированием и развитием технической интеллигенции, уже рассматривались. В работах данного периода можно встретить описание качественных и количественных изменений, касающиеся профессионального общества страны в работах М.И. Руткевича¹⁶.

Обобщая стоит заметить, что работы, написанные в 1960–е гг. характеризуются влиянием директивных документов. В основном речь идет об опубликованных документах съездов КПСС, постановлениях и распоряжениях ЦК КПСС, ВЛКСМ, Министерства высшего и среднего образования.

Однако наибольший интерес периода 1960-1970-х гг. представляют труды В.А. Ежова и И.Ф. Суворова, которые рассматривали рабочий класс и производственную интеллигенцию как неразрывно связанный элемент, существующий в обществе. При этом В.А. Ежов обратил внимание на оказание помощи Ленинграду поступающей с других территорий СССР¹⁷. В этих работах представлен широкий круг источников, продемонстрирован численный анализ и состав рабочего класса включая оценку их участия в управлении производством и общественной жизни страны. Однако авторы не рассматривали в своих трудах материалы касательно профессионального роста рабочих с точки зрения их творческого подхода к трудовой деятельности.

В.Г. Афанасьев, в книге «Научно-техническая революция, управление, образование», представил в практическом выражении как научно-техническая революция повлияла на образовательную среду школьников, студентов и

¹⁵ Федоров Н.Ф., Фишельсон М.С. Городское хозяйство Ленинграда за годы советской власти. Л.: О-во по распространению полит. и науч. знаний РСФСР. Ленингр. отд-ние., 1959. 39 с.; Карасев А.В. Восстановление промышленности Ленинграда в 1944-1948 гг. // Исторические записки. 1961, Т. 68. С. 3-27.

¹⁶ Руткевич М.И. Классы социальные слои и группы в СССР. М.: Наука, 1968. 230 с.

¹⁷

Ежов В.А. Рабочие Ленинграда в послевоенные годы (1946 – 1950). Л.: Изд-во ЛГУ. 1960. 119 с.; Суворов И.Ф. Рука об руку с рабочими. М.: «Сов. Россия», 1976. 175 с.

рабочих¹⁸. Но в публикации Д.М. Гвишиани «Научно-техническая революция и социальный прогресс», в практическом выражении представлено, как изменился уровень знаний, квалификация и практические навыки в трудовой активности членов трудовых коллективов в период действия НТР¹⁹.

Стоит отметить, что во многих работах затрагивались важные вопросы, связанные с формированием функций ИТР, рассмотрены источники пополнения технической интеллигенции и многое другое. В данном контексте необходимо сказать об анализе социальной структуры общества, использованный в диссертации В.А. Беляева «Социальные функции научно-производственной интеллигенции развитого социалистического общества»²⁰. Он в своей работе изучил характер и структуру трудовой активности технической интеллигенции, включая профессиональную занятость и этапы эволюции представителей технической интеллигенции, выделив им особое место в социальной и профессиональной структуре общества.

Известно, что благодаря кооперации производителей, рабочих, инженеров и ученых постепенно начал образовываться новый слой общества – техническая интеллигенция, которая хорошо представлена в работе «Советская интеллигенция. Краткий исторический очерк истории. (1917-1975 гг.)»²¹.

Далее Ц.Р. Розенберг в книге «Научно-техническая революция и интеллигенция», разделил техническую интеллигенцию по категориям:

- 1) работники, занятые в сфере материального производства, включая участие в научно-исследовательских работах;
- 2) представители разных профессиональных групп, занятых умственным трудом;
- 3) производственно-управленческие кадры (директор завода, главный

¹⁸ Афанасьев В. Г., Научно-техническая революция, управление, образование, М.: Политиздат, 1972. 431 с.

¹⁹ Гвишиани Д. М. Научно-техническая революция и социальный прогресс. М.: [б.и.], 1974. 16 с.

²⁰ Беляев В.А. Социальные функции научно-производственной интеллигенции развитого социалистического общества: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.02. Казань, 1979. 236 с.

²¹ Советская интеллигенция. Краткий исторический очерк истории. (1917-1975 гг.). М.: Политиздат, 1977. 318 с.

инженер, главный энергетик);

4) инженерно-техническая (инженер, конструктор, технолог);

5) производственно-гуманитарная интеллигенция (инженер-психолог, инженер-социолог)²².

Начиная с 1980-х гг. в литературе прослеживается критическое отношение, а иногда даже и негативное к советскому опыту. Но заметим, что это время интенсивного накопления источниковой базы, т. к. в научный оборот вводились новые документы, которые были до этого не доступны, включая директивные документы ЦК партии.

В книге «Социальное развитие советской интеллигенции» представлены статистические материалы и данные социологических исследований анализа места и роли интеллигенции страны в обществе. Определенное внимание уделено проблемам связанным с ускорением НТП, пропаганды научно-технических знаний как главных факторов развития рабочего класса СССР²³.

Во второй половине 1980–х гг. чаще всего объектом изучения выступала советская интеллигенция в целом, без ее разделения на профессиональные отряды.

Благодаря опубликованному труду А.А. Вьюник «Всегда в поиске: История ленинградского научно-производственного объединения «Позитрон»» на реальных примерах ленинградских предприятий имеется возможность проследить эволюцию рабочих кадров, а также их профессиональный рост на производстве²⁴.

Рабочий класс как элемент важной структуры советского общества представлен в работах С.С. Хромова²⁵. В книге демонстрируются изменения, которые начали происходить в результате НТР. Например, глубокие и качественные преобразования в социальных и культурных сферах, отразившиеся на стирании границ между людьми умственного и физического

²²Розенберг Ц.Р. Научно-техническая революция и интеллигенция. Алма-Ата: Казахстан, 1979. с. 63-64.

²³Социальное развитие советской интеллигенции / Акад. наук СССР, Ин-т социол. исслед.; Отв. ред. Р.Г. Яновский.; Ин-т социол. исслед. М.: Наука, 1986. 335 с.

²⁴Вьюник А.А. Всегда в поиске: История ленингр. науч.-произв. об-ния «Позитрон». Л.: Лениздат, 1987. с. 65.

²⁵История советского рабочего класса: в 6-ти томах. М.: Наука, 1984-1988.

труда.

О.В. Крыштановская в 1980-е гг. в своих работах стремилась определить и продемонстрировать реальный статус советской инженерно-технической интеллигенции в обществе. Говоря об этом с точки зрения объективного статусного дисбаланса среди представителей данного слоя. Так называемая «массовизация» инженерного образования в СССР, по словам Крыштановской наряду с наращиванием числа должностных позиций ИТР в промышленности и прикладной науке привели к инфляции профессионального статуса образованных технических специалистов²⁶.

Поскольку смысл социальной политики коммунистической партии и советского государства заключался как раз в возможной ликвидации различий между различными социальными группами, а проблемы существования интеллигенции рассматривались именно под этим углом зрения, одной из широко обсуждаемых проблем в профессиональном историческом сообществе появилась проблема кризиса в современной исторической науке. Поэтому разработка вопросов методологии и теории познания, по мнению ученых, стала первостепенной и даже решающей. Речь идет о работе А.Я. Гуревича «О кризисе современной исторической науки»²⁷.

Так или иначе, но «демократические веяния конца 1980-х – нач. 1990-х гг. дали основание многим исследователям скорректировать некоторые прежние выводы, особенно в области общественных наук, изменив приоритеты научных исследований. Это было возможно благодаря введению в научный оборот новых комплексов документов, публикаций трудов посвященных реалиям событий описываемого периода, как упоминалось выше.

В 1990-е гг. «постсоветская» историография характеризовалась отдельными попытками представить происходящие события с точки зрения отдельных организационных мероприятий и действий со стороны

²⁶ Крыштановская О.В. Инженеры: Становление и развитие профессиональной группы. М.: Наука, 1989.140 с.

²⁷ Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. М. 1991. № 2–3. С. 21–35.

правительства СССР включая отраслевое и территориальное руководство. Мотивы конкретных случаев и примеров в Ленинграде авторы работ связывали с неудовлетворенностью общественности сложившимися обстоятельствами, стилем управления государством и кризисом в социально-экономической и политической сферах.

К этому времени стоит отнести работы в которых демонстрировались явления связанные со снижением мотивации и заинтересованности членами производственных коллективов в выполнении своих трудовых обязанностей. ИТР не управляли производством, но его обслуживали, а рабочие дискредитировали трудовую деятельность, как показано в материале В.А. Ядова²⁸.

При этом В.С. Меметов в статье «К первым итогам становления «интеллигентоведения», заново постарался осмыслить, кто такие интеллигенты в целом, т. к. в это время страна находилась в тяжелом политическом и социально-экономическом положении²⁹. В связи с этим, автор рассмотрел занимаемое положение интеллигенции в обществе, как неотъемлемого элемента самостоятельной отрасли научного знания. В работе представлено довольно большое количество мнений специалистов занимавшихся этой проблемой, но Меметов пытается говорить о формировании «новой», «российской» интеллигенции, которая имела органическую связь с «советской» и «дореволюционной». Представители отечественной интеллигенции «антибюрократичны», культурна и терпима к чужим ценностям, возможно это наиболее точное положение, в котором оказалась интеллигенция в описываемое время.

Говоря с объективной точки зрения В.П. Плосконосова в работе «Советская этакратия и социально-экономические особенности динамики индустриального общества» указывает на тот факт, что в обществе среди

²⁸ Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3-4. С. 158-181.

²⁹ Меметов В.С. К первым итогам становления «интеллигентоведения», как самостоятельной отрасли научного знания // Актуальные проблемы историографии Отечественной интеллигенции: Межвуз. республиканский сборник научных трудов. Иваново, 1996. С. 3-14.

представителей профессиональных трудовых резервов наблюдался статусный экономический дисбаланс³⁰. Касательно уважения к инженерным профессиям в обществе по словам автора уровень социальной поддержки начал планомерно снижаться. На это повлияло несколько факторов: государственная система подготовки кадров вышла на так называемую траекторию ускоренного развития государства, чрезмерное внимание со стороны элитарных групп СССР, и значительное сокращение отставания страны в техническом и экономическом отношении. Дестабилизирующая модель экономических и социально-политических реформ в 1980 - е гг. не смогла повлиять на стагнацию жизненного уровня населения, касающейся и представителей технической интеллигенции.

Идеология и хозяйственная практика существовавшего режима в 1970-е гг. опиралась по мнению Ю.П. Бокарева на материальное производство и возможно выступало дополнительным препятствием для проведения качественных социально-экономических реформ в стране. Представители советской политической элиты видели нарастающие антииндустриальные протесты в обществе, но одними лишь директивными методами это невозможно было преодолеть³¹.

С.Г. Кара-Мурза и Г.А. Осипов в книге «СССР – цивилизация будущего и инновации Сталина», говорят об индустриальном подъеме Советского Союза в совокупности с состоявшейся социальной революцией и научно-технической³². В Советской России по их данным был создан новый тип трудового гражданина «человек-Творец» как естественный элемент творения научно-технического прогресса.

Следующий труд демонстрирующий реальное положение в экономике страны во второй половине XX в. является книга «Народное хозяйство СССР»,

³⁰ Плосконосова В.П. Советская этакратия и социально-экономические особенности динамики индустриального общества // Известия Томского политехнического университета. 2003. Т. 306, № 2. С. 121 – 128. Эл. ресурс: <http://earchive.tpu.ru/handle/11683/5817>. Дата обращения 01.03.2021.

³¹ Бокарев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе 1970-1970-е годы. М.: Наука, 2007. С. 120-121.

³² Кара-Мурза С. Г., Осипов Г.В. СССР - цивилизация будущего: инновации Сталина. М.: Эксмо. Яуза-пресс, 2010. 317 с.

автора С.Г. Кара-Мурзы³³. В свою очередь он объективно представил фактические и статические данные по положению дел в народном хозяйстве СССР. Благодаря этому можно понять, почему случилась аномалия среди самого образованного и консервативного слоя страны. Граждане, которые вчера были не равнодушны к своей Родине, но через несколько лет об этом забыли, а рациональные корни оболванены и утонули в либеральной постперестроечной системе нового типа государства.

Согласно публикации Е.В. Бодрова и В.В. Калинова «Развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса в позднесоветский период отечественной истории», можно заметить, что со временем авторитет инженерно-технических специалистов в Ленинграде, как и в стране постепенно падал, равнозначно ценности их вклада в профессиональную деятельность³⁴. В работе широко рассматривается направление развития государственной научно-технической политики СССР, определяются достижения и неудачи в условиях постоянного реформирования системы подготовки инженерных кадров.

Опираясь на критические работы А.Г. Аллахвердяна можно заметить, что достигнутый промышленно-производственный потенциал страны в 1950 - 1970-е гг. уже в 1980-е гг. оказался не нужен представителям нового складывающегося общества³⁵. При этом указанные в исследовании результаты НТР были актуальны еще потому что, отсутствие политической воли снизило заинтересованность общественности и производителей в материально-производственной или в по-другому натуральной сфере. Вследствие этого инженерно-технические специалисты вместо выполнения своих текущих прямых обязанностей, занимались решением задач, связанных с организацией работы производства и персонала, включая поиск необходимых кадров, как

³³ Кара-Мурза С.Г. Народное хозяйство СССР. М.: Алгоритм, 2012. 480 с.

³⁴ Бодрова Е.В., Калинов В.В. Развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса в позднесоветский период отечественной истории // Приволжский научный вестник. 2012. № 5 (9). С. 29–36.

³⁵ Аллахвердян А. Г. Кадровый взлет и спад в послевоенный период советской науки (на примере физико-математических наук, 1950-1980-е гг.) // Социология науки и технологий. 2014. Том 5. № 4. С. 61-70.

пишет Р.Н. Абрамов³⁶. В материале рассмотрены проблемы совместной трудовой активности в период развития социалистических идей в СССР.

Рамки исследования Абрамов определил период с 1960 - 1980-х гг. как наиболее удачную с точки зрения концепции ИТР-дискурса. Примечательно, что работа демонстрирует комплекс проблем, связанных с методикой определения социального и профессионального статуса технической интеллигенции в социальной среде Советского Союза. Автор умело дополнил публикацию дополнив интервью с участниками данного периода, что позволяет говорить об объективности исследования.

В настоящее время становится понятно, что авторитет инженерных профессий падал и снижался уровень рабочей активности и привлекательности в обществе. Об этом феномене говорят авторы статьи Д.П. Исаев и Н.А. Трапш «Профессиональный облик советского инженера: от традиционных ценностей к альтернативным элементам идентичности»³⁷. В дальнейшем трудовые кадры в 1980-е гг. стали никому не нужны включая и ИТР, которые уходили из профессии или переходили на рабочие должности. При этом авторитет технической интеллигенции начал снижаться еще в 1970 – е гг. в глазах общественности, т. к. они являлись лишь прослойкой в социальной структуре общества, занимая промежуточное положение.

В работе Е.И. Макаренко «Социально-исторические особенности воспроизводства технической интеллигенции» инженеры переходили на рабочие должности. В это время происходило размытие их функций и должностных обязанностей, что свидетельствовало о снижении общественного признания их в советском обществе³⁸.

В 2019 г. И.Е. Золин в работе «Актуальные проблемы профессиональной специалистов и качество образования» обратил внимание на тот факт, что

³⁶Абрамов Р.Н. Советская инженерно-техническая интеллигенция 1960-80-х гг.: в поиске границ коллективного сознания // Вестник Института социологии. 2017. № 20. С. 114-130.

³⁷Исаев Д.П., Трапш Н.А. Профессиональный облик советского инженера: от традиционных ценностей к альтернативным элементам идентичности // Власть. 2017. Том 25. № 2. С. 148-156.

³⁸Макаренко Е.И. Социально-исторические особенности воспроизводства технической интеллигенции // Власть. 2018. Том. 26. № 7. С. 197-204.

инженерно-технические кадры в СССР, не смотря на все трудности имели единую модель обучения³⁹. Они проходили как теоретическую подготовку, так и практическую, что позволяло в некотором виде дифференцировать и коррелировать систему советской модели обучения технических специалистов.

Характерным результатом работ постсоветской историографии является рассмотрение вопроса связанной с изучением профессиональной структуры кадров работников предприятий СССР. Отдельным образом представлены основные положения связанные с системой подготовки технических специалистов, их местом в социальной среде включая изучение модели поведения во второй половине XX в. Материалы дополнялись критическим мышлением, коллективным сознанием и формированием профессиональной обособленной группы специалистов.

Структура и основное содержание работы. Цель и задачи исследования обусловили структуру диссертации, состоящей из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, изучена степень ее разработки в научной литературе, определены цели и задачи исследования, его методологическая, теоретическая и экспериментальная основы, показана научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава «Источники формирования инженерно-технического сообщества в Ленинграде во второй половине 1940-1950-х гг.» состоит из четырех параграфов в которых показаны примеры и этапы формирования технической интеллигенции в Ленинграде и их участие в пропаганде научно - технических знаний.

Вначале автор проанализировал количественный состав выпускников школ Ленинграда второй половины 1940–х гг., продемонстрировав

³⁹Золин И.Е. Актуальные проблемы профессиональной специалистов и качество образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2019, № 2 (54). С. 112-119.

количественные показатели лиц, вовлеченных в образовательный процесс. При этом определил послевоенное положение города, и описал какие события происходили с точки зрения промышленности и роста рабочих кадров происходили в это время.

Начиная со второй половины 1940–х гг. рабочий класс представлял собой динамичный и быстро растущий слой СССР. Не имея должного образования, они вынуждены были начинать свое обучение в школах фабрично-заводского ученичества и ремесленных училищах. Но после окончания этих учебных центров, получив первоначальные трудовые навыки в 1950–е гг. они самостоятельно поступали в техникумы или Школы рабочей молодежи повышая квалификацию.

Благодаря действующей поддержке со стороны государства рабочие стремились повысить свои профессиональные навыки, получив еще и специальное образование в техникумах и вузах города и страны. В условиях НТР резко возросло влияние умственного труда, которое вылилось в интеллектуализацию общественного производства.

Представители рабочего класса в это время постепенно пополняли ряды технической интеллигенции, заручившись поддержкой со стороны местных органов власти. Переход был возможен при соблюдении двух условий: обучение или прохождение специальных курсов, например, «Курсы мастеров», а второй случай умелое сочетание творческого начала (рационализаторство и новаторство) в профессиональной сфере. Похожие материалы можно встретить на страницах периодической печати, которую выражали общественную поддержку производственникам и тиражировали их трудовую активность делая упор на новаторскую и творческий подход.

На социальную природу происхождения технической интеллигенции повлияло два фактора, совпадение интересов действующего курса среди представителей руководства правящей Коммунистической партии и сближение с другими социально-активными группами.

Опираясь на исторические предпосылки появления технической

интеллекции, диссертант характеризует данный слой, как квалифицированных специалистов, преимущественно занятых умственным трудом и творческим отношением к своей деятельности.

В диссертации обращено внимание на тот факт, что составной частью ленинградской технической интеллекции являлись бывшие рабочие городских предприятий, получившие среднее или высшее образование. Прежде всего это специалисты высшей и средней квалификации, занятые в материальном производстве и участвовавшие в реализации НТР⁴⁰.

При этом неоднородный характер квалифицированного и умственного труда определял главные аспекты структуры самой технической интеллекции. В этой системе по уровню квалификации и специальной подготовке выделялись следующие социальные группы: «практики» - это лица, не имевшие специального образования, но занимавшие должности мастера или инженера; «рабочие-интеллекциенты» - специалисты со средним техническим образованием, мастер, техник; «инженеры», «механики» - сотрудники предприятий занимавшие должности ИТР, начальники участка, цеха.

Тенденции развития социальных слоев внутри производственников обуславливались общим процессом интеллектуализации с началом перехода к устранению классовых различий в 1950–е гг. через возможность получения образования.

Техническая интеллекция представляла собой социально-профессиональную группу в структуре интеллекции, а отличия внутри нее проявлялись не только специальной системой подготовки, и уровнем квалификации, но и функциональной занятостью.

Во второй главе «Формирование и развитие социальной мобильности в Ленинграде: 1960 – нач. 1980 - х гг.» автор обращает

⁴⁰Современная научно-техническая революция: Ист. исследование / АН СССР. Ин-т истории естествознания и техники. М.: Наука, 1967. 184 с.

внимание на: качественное преобразование рабочего класса; особенности пополнения ими рядов технической интеллигенции Ленинграда; демонстрирует их вклад в пропаганду научно-технических знаний.

В диссертации во второй главе, приведены реальные примеры демонстрирующие, как благодаря творческому подходу к работе происходила эволюция кадров. Будущие инженерные кадры Советского Союза во второй половине XX в. проходили этап от рабочего – «рабочего интеллигента» до представителя технической интеллигенции предприятия.

Результат массового роста численности технической интеллигенции в 1960–е гг. уже в 1970 - е гг. вылился в количественные показатели, без качественных преобразований. В дальнейшем итоги таких преобразований распространялись на производственное расслоение и деквалификацию трудовой, рабочей активности этих специалистов. Сближение интересов рабочих и инженерных кадров повлияло на депрофессионализацию последних и выражение ими недовольства занимаемым положением в обществе.

Вначале 1970-х гг. на лицо количественный и качественный рост вузовской интеллигенции, выросшей из рабочей среды. В рамках изменения образовательной системы, студенты начинают сталкиваться с проблемами внедрения новых форм и методов обучения. Особенно это было заметным на примере практического обучения. Представители заводов, поступив в вуз, часто говорили о недостатках практической подготовки.

Если говорить о представителях технической интеллигенции 1960 – 1970-х гг., то стоит отметить, что это хорошо организованная группа производителей, состоявшая из разных социальных групп, объединенных одной практической деятельностью. К ним можно отнести рабочих, техников, мастеров производства, ИТР, имевших разный уровень подготовки и образования, выполнявших различные обязанности, но объединенных одним признаком – стремлением к групповой, творческой, рационализаторской деятельности.

Сотрудники предприятий старались как можно чаще повышать свой

профессиональный уровень, непрерывно проходя через курсы повышения квалификации. В первую очередь это были «Курсы мастеров» или «Курсы технического минимума», направленные на развитие индивидуальных и профессиональных качеств специалиста и выдававшие диплом об окончании техникума, а в 1970-е гг. прежде всего это целенаправленная подготовка кадров через систему высшего образования.

Общественная жизнь граждан в СССР менялась в связи с изменением характера и условий труда, включая преобразования материально – бытовых аспектов. Сотрудники предприятий в период с 1950–1970-е гг. на себе ощущали поддержку советского правительства. Активно велась пропаганда по работе квалифицированных кадров на производстве на страницах периодической печати.

Политические концепции строительства социально-ориентированного государства, декларируемого высшими партийными органами страны, выходили на новый уровень. В 1970-е гг. в социальной среде происходили изменения в переориентации жизненных установок, которые брали начало с 1960-х гг.

Во второй главе упор ставится на промышленно-производственном персонале, через рабочих Ленинграда, которые на протяжении двадцатилетнего периода повышали свою квалификацию, чтобы перейти на новую должность. Но автор обращает внимание, что 1970-е гг. стали наблюдаться процессы, связанные с коренным переломом в социальном обществе. Так персонал предприятий больше не хотел работать на инженерных должностях, не было желания становиться начальниками цехов, главным технологом завода и т. д. Они уже понимали, что рабочий - это оптимальная должность на производстве. Ему легче получить квартиру или повышение в зарплате, профсоюз намного мягче относился к ним, нежели чем к представителю ИТР. Более того, на страницах ленинградской периодической печати всё больше появлялись публикации или по-другому фельетоны, о том, что «инженер - плодит стружку» или «инженер - не заботится о рабочем

времени» и т. д. Примеров становилось все больше, а представители инженерных кадров медленно покидали занимаемые позиции, становясь таксистами или переходя на рабочую должность. Общество перестало верить в светлое будущее!

Первый критерий профессионального роста - это творческое отношение к трудовой деятельности, включая новаторство и рационализаторство; второй критерий – повышение квалификации и образовательного уровня; третий – активная пропаганда научно-технических знаний в обществе через периодическую местную печать; четвертый – интенсивное упрочение основ социально-однородного коммунистического общества, через развитие производительных сил после НТР в стране⁴¹.

Начиная с 1970-х гг. труд технической интеллигенции очень часто подвергался критике и дискредитации как со стороны общества, так и со стороны правительства. В это время рабочий получал больше социальных и материальных нежели чем ИТР; рабочие кадры имели больше трудовых привилегий; их личный труд и успех тиражировался и выделялся как собственное достижение, тогда как трудовая деятельность инженера расценивалась как коллективная победа – «рабочий - инженер».

В работе показан процесс эволюции (вторая половина 1940–х – 1960-е гг.) и стагнации (1970-1980-е гг.) представителей технической интеллигенции в Ленинграде во второй половине 1940–х – нач. 1980–х гг. Автор продемонстрировал основные направления работы деятельности региональных партийных органов власти по отношению к рабочим и инженерно-техническим кадрам в период социалистических преобразований.

Диссертант охарактеризовал следующие аспекты в своей работе: планомерный рост представителей ИТР в обществе начавшийся во второй половине 1940–х гг., а затем продемонстрировал реальные производственные успехи в результате НТР, а также примеры, связанные со стагнацией в социальной мобильности по подготовке и пополнению рядов технической

⁴¹Кугель С.В., Никандров О.М. Молодые инженеры. М.: Мысль, 1971. 207 с.

интеллигенции в Ленинграде.

В каждом параграфе исследователем подведены итоги политики Коммунистической партии по отношению общественного признания рабочих и инженерно-технических кадров в тот или иной период с указанием конкретных фактов, включая тенденции и закономерности происходивших изменений в государстве.

Автор в работе прежде всего отмечает, что активный процесс эволюции рабочих кадров в ряды инженерно-технических кадров происходил в основном в период со второй половины 1940-х – конец 1960 – х гг., а с начала 1980-х гг. наблюдалось снижение количества данных случаев.

В заключении можно сделать следующие выводы: во – первых в Ленинграде и в стране в целом начиная со второй половины 1940-х гг., когда происходил планомерный процесс возрастания роли умственного труда, без роста социальных противоречий в обществе; во – вторых в процессе состоявшегося феномена НТР творческое отношение к труду все больше привлекало людей, через новаторство и рационализаторство; в – третьих количественный рост (массовый) численности ИТР в 1970-е гг. сопровождался девальвацией занимаемого ими положения через социальное расслоение; в – четвертых сближение интересов рабочего класса и инженеров привело к гомогенизации однородной производственной массы; в – пятых представители высшей партийной элиты страны активно поддерживали рабочих, постоянно принижая результаты трудовой деятельности инженеров, что и привело к краху в производственной сфере Советского Союза.