

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Гуманитарный институт

На правах рукописи

Квашенко Надежда Юрьевна

**Влияние информационной сферы цифровой цивилизации
на жизненный мир личности**

Направление подготовки 47.06.01 - Философия, этика, религиоведение
Направленность 47.06.01 -02 Социальная философия

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Автор работы Квашенко Н.Ю.
Научный руководитель профессор,
д. фил. наук Шипунова О.Д.

Санкт-Петербург -2021 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Обращение к проблематике исследования обусловлено необходимостью социально-философского анализа изменений, происходящих во всех сферах общественной жизни с середины XX века до настоящего времени в связи с массовым распространением интернет-технологий и появлением новых средств коммуникации.

Наступление эры информации спровоцировало рост исследовательского интереса к проблеме личностной идентичности.

В исторической перспективе философское познание всегда стремится к анализу intersubъективной природы жизненного мира, не исключение и сегодняшнее время. При этом акцентируется представление жизненного мира как мира экзистенциальных смыслов, мира повседневности, обладающего непосредственной взаимосвязью с культурной традицией и ментальной динамикой. Жизненный мир выступает естественной средой для межличностной коммуникации, формирования и интерпретации смыслов, позволяющих ее осуществить.

На данном этапе базовой задачей философской науки является анализ личностных изменений индивида на основе углубленного исследования проблематики жизненного мира личности, в условиях цифровой цивилизации.

Степень разработанности темы исследования

Проблематика влияния информационной сферы цифрового общества на личностные характеристики в современном социуме является недостаточно изученной. Отсутствуют комплексные исследования по данному вопросу.

Несмотря на увеличение количества научных работ, посвященных анализу инфосферы, нужно отметить, что в большинстве исследований этот термин понимается достаточно узко, чаще всего как материально-техническое основание информационного общества.

Для того чтобы сформировать более полную картину формирования жизненного мира человека в условиях цифровой цивилизации, автор считает нужным обратиться к истокам философского представления о человеке, базовым понятиям и концептам, которые в учениях и трудах таких мыслителей, как Сократ, Платон, Протагор, Гераклит, Августин Блаженный, Ф. Ницше, Р.Декарт, И.Кант, Г. В. Ф. Гегель, Э. Фромм, А.Ф. Лосев, М. Шелер, Ч. Кули, Дж. Мид, И. Гофман¹ и другие.

¹ Аристотель. Политика : [сборник] / Аристотель ; [перевод с греческого С. А. Жебелева, Т. А. Миллер]. - Москва : АСТ, 2018. - 317, [2] с. ; Августин Аврелий. Исповедь / блаженный Августин, еп. Иппонийский. - Москва : Благовест, 2014. - 685, [1] с.; Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. - М.: Транспорт, 1994. - 301 с. ; Декарт, Р. Разыскания истины / Р. Декарт. - СПб.: Азбука, 2000. - 284 с. ; Кант И. Критика чистого разума / Кант ; перевод [с немецкого] Н. Лосского примечания Ц. Г. Арзакяна. - Москва : АСТ, 2018. - 623, [1] с. ; Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / Георг Вильгельм Фридрих Гегель ; [перевод с немецкого Густава Шпета]. - Санкт-Петербург : Азбука, 2019 : Азбука-Аттикус. - 701, [1] с. ; Фромм Э. Революция надежды / Эрих Фромм; [пер. с англ. Т. Панфиловой]. Москва: АСТ, 2006; Лосев, А.Ф. Бытие. Имя. Космос / А.Ф. Лосев. - М.: Мысль, 1993.- 958 с. ; Шелер М. Положение человека в Космосе (Перевод Филиппов А.). // Проблема человека в западной философии. / Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. Москва : Издательство «Прогресс», 1988. С.31-95.; Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. - Пер. с англ. - М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. - 320 с.; Мид, Дж. Г. Философия настоящего [Текст] / под ред. А. И. Мерфи; предисл., введ. А. И. Мерфи; вступит. слово Дж. Дьюи; пер. с англ. В. Г. Николаева, В. Я. Кузьминова (доп. очерк IV); под науч. ред. В. Г. Николаева; закл. ст. В. Г. Николаева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014 — 272 с.; Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс, 2000. - 304 с.

Концептуальные основы бытия человека как философской категории сформировались в работах Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, Ж.П. Сартра².

Так, жизненный мир Э. Гуссерля имеет социально-исторический контекст, определяющий в динамике сознания структуру, обозначаемую как интересубъективность.

Феноменология жизненного мира находит отражение в работах А. Шюца, П. Бергера и Т. Лукмана, Х. Ортега-и-Гассета, М. Мерло-Понти³.

Стоит выделить идеи А. Шюца, в представлении которого, личность существует в социальной реальности, которую сама же и конструирует. При этом феноменология жизненного мира личности всегда индивидуальна. Жизненный мир ограничен интересубъективными принципами (социальные правила и нормы).

Таким образом, жизненный мир, в представлении А. Шюца, объединившего гуссерлевское видение жизненного мира как сферы

² Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию. СПб.: Владимир Даль, 2004.- 400 с.; Хайдеггер М. Бытие и время / Мартин Хайдеггер ; пер. с нем. В.В. Бибихина. - Изд. 4-е, испр. - Москва : Академический Проект, 2013. - 447, [1] с.; Сартр Ж.-П. Бытие и ничто : опыт феноменологической онтологии / Жан Поль Сартр ; [пер. с фр. В. И. Колядко]. - Москва : АСТ, 2015. - 925 с.

³ Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А.Я. Алхасов; Пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; Науч., ред. перевода [Г.С. Батыгин]. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003, 336 с.; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995 — 323 с.; Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс : [Сб.] / Хосе Ортега-и-Гассет ; [Пер. с исп.: С.Л. Воробьев и др. Предисл.: В.Ю. Кузнецов]. - М. : АСТ, 2001. - 509 с.; Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / Морис Мерло-Понти ; Пер. с фр. под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. - СПб. : Ювента : Наука, 1999. - 605 с.

непосредственно переживаемого (дорефлексивного) опыта и веберовское понимание социального действия, имеющего для индивида субъективно подразумеваемый смысл, есть способ освоения индивидом символических структур социального мира.⁴

В свою очередь концепцию жизненного мира интерпретировали в своих теориях исследователи, как П. Бергер и Т. Лукман, сторонники феноменологической социологии знания. В исследовании «Социальное конструирование реальности (Трактат по социологии знания)» исследователи анализируют, каким образом человек создает социальную среду и каким образом эта среда влияет на личность.⁵

Ю. Хабермас в свою очередь определил концепт жизненного мира в рамках своей теории коммуникативной рациональности. Именно это разделяемое intersubjectively предзнание, позволяющее участникам коммуникации понимать друг друга и вести рациональную аргументацию друг перед другом. Предполагается, что, для того, чтобы выстраивать какую бы то ни было теорию мира в рамках коммуникации, мы всегда уже должны быть включены в общий жизненный мир и полагать его дотеоретически.⁶ Он раскрывает понимание роли жизненного мира как ресурса и ограничения любой социальной интеракции, что описывается в теории коммуникативного действия.⁷

⁴ Василькова В. В., Слюсарева М. Г. Сетевое измерение жизненного мира. Вестник Санкт-Петербургского университета. Теоретические и методологические проблемы социологии. Вып. 4. Сер.12. 2013. С. 128-134.

⁵ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: «Медиум», 1995 — 323 с.

⁶ Салин А.С. Анализ трансценденталистских оснований концепта жизненного мира Ю. Хабермаса // Вест.Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 2015. №2. С.19-34.

⁷ Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Хабермас. — СПб.: Наука, 2000. — 377 с.

Современные исследования проблемы жизненного мира анализируются Н. М. Смирновой, Ю. М. Резником, В.Н. Волковым, Ж.Т. Тощенко, К.С. Дивисенко, Н.В. Мотрошиловой, В. Г. Федотовой, И.М. Дзялошинским и др.⁸ В основном, проблема жизненного мира рассматривается исследователями в рамках социально-философского анализа феномена личностной идентичности в современной реальности⁹.

Для оценки степени воздействия факторов информационной сферы на формирование жизненного мира личности данное исследование опирается на представления о структуре ценностных установок, отвечающих за мотивационное поведение.

В этом аспекте используются исследования в сфере психологии, посвященные типологии жизненных миров, описанной Д.А. Леонтьевым, и специфике процессов переживания кризисных ситуаций в зависимости от типа жизненного мира Ф.Е. Василюка¹⁰.

⁸ Смирнова Н.М. Социальная философия в изучении современного общества. М., 2009; Резник Ю.М. Мир жизни человека (событийный подход) М.: Институт философии Российской академии наук, 2018. – 103 с.; Волков В.Н. Человек и его жизненные миры//Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2012. № 1. С. 7-27; Тощенко Ж. Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 6-17; Дивисенко К.С. Социальные исследования жизненного мира // Социологический журнал. 2014. № 1. С. 6–21; Мотрошилова Н.В. Жизненный мир // Философская энциклопедия. Т.2. М., 2004.; Федотова В.Г. Хорошее общество. — М.: Прогресс Традиция, 2005 — 544 с.; Дзялошинский И.М. Жизненный мир человека: мифологические, культурные, идеологические предпосылки текстовой деятельности: учебное пособие [Электронный ресурс]. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 823 с.

⁹ См. подробнее: Дивисенко К. С. Жизненный мир личности как объект социологического исследования. Диссер. на соиск. степени кан. соц.наук, 2013; Бочан С. А. Проблема целостности личности в информационном обществе : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук : специальность 09.00.11 <Соц. философия>, 2007; Некрасова Е.В. Пространственно временная организация жизненного мира человека: Автореф. дис. д. психол. н. - Барнаул, 2006. - 47 с.; Ерохин В. С. Риски личностной идентификации: социальнофилософский анализ : автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филос. н. : специальность 09.00.11 <Социальная философия>, 2012.

¹⁰ Леонтьев Д.А. Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 1. С. 25—34; Василюк Ф.Е. Психология переживания : Анализ преодоления критич. ситуаций / [Предисл. В.П. Зинченко]. - М. : Изд-во МГУ, 1984. - 200 с.

Кроме того, учитывается гипотеза о диспозиционной системе ценностных и социальных установок В.А. Ядова¹¹.

Философское осмысление природы медиа, изменений, которые произошли в обществе в связи с распространением интернета и появлением новых средств коммуникации анализировались в работах М. Маклюэна, Ф. Киттлера, Л. Флориди¹².

Как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе недостаточно внимания уделяется изучению феномену информационной сферы общества. Впервые этот термин появляется с развитием теории информационного общества и употребляется в работах Э. Тоффлера¹³.

В отечественной науке одним из первых в научный оборот термин вводит академик Ершов А.П.¹⁴.

Актуальные публикации по проблематике инфосферы в последние годы можно отметить у Иоселиани А.Д., Шипуновой О.Д., Березовской И.П., Шилиной М. Г., Хлебникова Г.В.¹⁵

Основные теории цивилизационного развития рассматриваются с учетом работ Н.Я. Данилевского, С. Хантингтона, А. Тойнби, О.

¹¹ Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исслед. ун-т "Высш. шк. экономики" [и др.]. - 2-е расшир. изд. - Москва: издатель: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. - 374 с.

¹² Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М.Вавилова. М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003; Floridi L. The Informational Nature of Personal Identity. *Minds & Machines* (2011) 21: 549. DOI:10.1007/s11023-011-9259-6; Киттлер Ф. Оптические медиа : берлинские лекции 1999 г / Фридрих Киттлер ; пер. с нем. Олега Никифорова и Бориса Скуратова. - Москва : Логос / Гнозис, 2009. - 271 с.

¹³ Тоффлер Э. Третья волна / Элвин Тоффлер; [пер. с англ. К.Ю. Бурмистрова и др.]. Москва: АСТ, 2010.

¹⁴ Ершов А.П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // *Коммунист.* – 1988. – № 2. – С. 82–92.

Шпенглера, П.А.Сорокина, К.Ясперса, концепции глобальной социальности Р. Робертсона и У. Бека¹⁵.

В работах философов и социологов середины прошлого века - концепции постиндустриального общества Д. Белла, теории информационного общества Й. Масуды, теории волн Э. Тоффлера¹⁶ описываются различные сценарии будущего, при этом объединяющей выступает идея об информации как ключевом факторе, определяющем вектор экономического, политического, социо-культурного развития.

Ценностные установки личности определяют стратегии формирования жизненного мира, поэтому методологической основой для анализа аксиологической проблематики являются работы М.С. Кагана, В.К. Шохина, П.С. Гуревича¹⁷.

Историко-философское обоснование культурной идентичности современного социума в данном исследовании приводится с учетом

¹⁵ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2008; Тойнби А. Д. Цивилизация перед судом истории : Сборник : Пер. с англ / А. Дж. Тойнби ; Под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича. - М. : Айрис-пресс : Рольф, 2002. – 588 с.; Шпенглер О. Закат Европы : Очерки морфологии мировой истории / Освальд Шпенглер ; Пер. с нем., вступ. ст. и прим. К. А. Свасьяна. - Москва : Мысль, 1993; Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. - М. : Политиздат, 1992. – 542 с.; Ясперс К. Истоки истории и ее цель / Пер. М.И. Левиной. - Москва : ИНИОН АН СССР, 1978; Robertson, R. The Three Waves of Globalization. A History of a Developing Global Consciousness. – Nova Scotia; London; N. Y.: Fernwood Publishing & Zed Books, 2003; Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000. С. 32.

¹⁶ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004.; Тоффлер Э. Третья волна / Элвин Тоффлер; [пер. с англ. К.Ю. Бурмистрова и др.]. Москва: АСТ, 2010.; Масуда Й. Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997.

¹⁷ Каган М.С. Философская теория ценности / С.-Петербург. гос. ун-т; Акад. гуманитар. наук. 204 с.; Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М.: Изд-во РУДН, 2006; Гуревич П.С. Кризис ценностных ориентаций / Гуревич П.С. // Личность. Культура. Общество. 2008. №5-6. С. 135-149.

концепций философии культуры М.М. Мамардашвили, Б.Л. Губмана, В.К. Егорова.¹⁸

Актуальные теоретические исследования в области взаимодействия личности с объектами научно-технического прогресса ведутся в научном поле междисциплинарных направлений на стыке философии, социологии, психологии и киберантропологии.

Информационная природа современной личности как объект научного познания определяется спецификой формирования стереотипов восприятия, самопрезентации в виртуальной сети, фрейминг, клиповое мышление, необходимость критического восприятия информационных потоков.

В рамках концепции философии информации Л. Флориди¹⁹ личность понимается как информационный объект, взаимодействующий с другими элементами информационной сферы.

Большой вклад в изучение природы сетевых взаимодействий в информационной сфере вносят работы М. Кастельса²⁰, в которых рассматривается роль интернет-технологий в экономических и социокультурных изменениях общественной жизни.

¹⁸ Мамардашвили М.К. Превращенные формы. О необходимости иррациональных выражений // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990. С. 315-328.; Губман Б.Л. Современная философия культуры / Борис Губман. М.: РОССПЭН, 2005; Егоров В.К. Философия русской культуры / Егоров В.К.; Рос. акад. наук гос. службы при Президенте Рос. Федерации. Москва: Изд-во РАГС, 2006.

¹⁹ Floridi L. The Informational Nature of Personal Identity. *Minds & Machines* (2011) 21: 549. DOI:10.1007/s11023-011-9259-6

²⁰ Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой. — Екатеринбург: УФактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. — 328 с.

Стоит отметить, что в последние годы количество работ по исследуемой проблематике увеличилось. Понятие «инфосфера» все чаще употребляется в научных публикациях и текстах диссертационных исследований.

Однако нужно отметить, что термин понимается узко, как материально-техническое основание информационного общества.

При этом комплексные исследования по проблематике инфосферы отсутствуют.

Таким образом, на основании анализа научной литературы, можно сделать вывод о том, что выбранная тема в связи с недостаточной разработанностью в поле философского знания представляется актуальной, так как через призму категории жизненного мира становится возможным увидеть глубинные процессы и изменения, происходящие в социуме, в зависимости от факторов восприятия индивидами внешней среды.

Объект исследования: жизненный мир личности в социальной динамике цифровой цивилизации.

Предмет исследования: специфика конструирования жизненного мира личности в условиях информационной сферы цифровой цивилизации.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в проведении философского анализа потенциала факторов информационной сферы цифровой цивилизации оказывающих воздействие на специфику конструирования жизненного мира личности и создание на основе

результатов анализа «матрицы» наиболее значимых факторов информационной среды цифровой цивилизации.

Для того, чтобы реализовать цель исследования необходимо решить следующие исследовательские **задачи**:

1. Произвести анализ философских подходов к феномену личности в исторической ретроспективе.
2. Исследовать понятие жизненного мира как социально-философскую категорию.
3. Осуществить систематизацию современных теоретических подходов к концептуализации понятия «информационная сфера».
4. Сформулировать на основе историко-философского анализа концепцию культурно-исторических моделей информационной сферы.
5. Описать структуру и специфику конструирования жизненного мира личности в условиях информационных сред цифровой цивилизации.
6. Выявить ключевые механизмы, посредством которых реализуются процессы трансформации на уровне личностной идентичности.

Научная новизна

1. Систематизированы представления о моделях личности, формирующихся в условиях цифрового общества.
2. Произведен анализ социально-философских аспектов понятия личности в исторической ретроспективе.

3. Выявлены ключевые характеристики нового типа личности, формирующегося интересубъективными факторами цифровой цивилизации.
4. Введен в научное поле социальной философии новый концепт инфосфера.
5. Рассмотрены скрытые матрицы культурно-исторических моделей инфосферы.
6. Выявлена закономерность, согласно которой процессы конструирования жизненного мира в цифровом обществе реализуются с учетом транслируемых смыслов, ценностей и образов.

Теоретическая и практическая значимость

Основные положения, изложенные в данном исследовании, могут служить теоретическим вкладом в развитие концепции жизненного мира личности в условиях цифрового общества.

Практическая значимость определяется тем, что результаты и выводы данного исследования позволяют систематизировать сведения об особенностях воздействия факторов и механизмов информационной сферы, посредством которых происходят трансформации парадигмы мировосприятия в сознании человека цифровой цивилизации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании качества реализации будущих концепций прогрессивного развития социума, а также при

преподавании таких учебных курсов, как: «История и методология науки», «Философия», «Социальная философия».

Теоретические и методологические основы исследования

Исследовательская стратегия в данной работе строится на основе синтеза *общенаучных* и *философских* методов понимания явлений социальной действительности.

Применение *исторического* метода в исследовании реализуется посредством анализа философских представлений о феномене личности человека, понимания специфики его взаимодействия с окружающим миром, проблем социальной идентичности и самопознания на разных этапах развития общества.

Критический и последовательный подход к пониманию информационной сферы в широком смысле как сферы коммуникационных взаимодействий индивидов, в которую также входят методы и формы взаимодействия, совокупность технологических средств передачи информации в обществе осуществляется с помощью *диалектического* метода.

Теоретическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных философов, социологов и психологов, посвященных анализу жизненного мира, концепции информационного общества, рассматривается феномен инфосферы.

Основные положения, выносимые на защиту

1. В ходе социально-философского анализа интрасубъективных факторов конструирования жизненного мира личности в цифровой цивилизации, установлено, что описанные ранее научной литературе «человек-кликающий», Homo informaticus, человек-дигитал, имеют идентичные повторяющиеся негативные черты, выражающиеся в проявлении кибер-зависимости, снижении концентрации внимания, ухудшении памяти, снижении объема и качества словарного запаса, деформация ценностных установок, стремление к самоизоляции и снижение коммуникативных навыков вместе с навязчивым стремлением идентификации с какой-либо социальной общностью.
2. Показано, что базисом развития цифрового общества является информационная сфера, в которой происходят все формы коммуникационных взаимодействий. Определяющим фактором воздействия на личностные характеристики являются массмедиа, транслирующие устойчивые символичные конструкции, идеи и образы, воздействующие на основные каналы восприятия – перцептивный, когнитивный и рефлексивный и управляющие процессом формирования искаженной картины мира.
3. Формирование матрицы культурно-исторических моделей инфосферы позволило сделать выводы о том, что феномен инфосферы не появляется исключительно с возникновением и массовым развитием интернет-технологий. Взаимодействие в информационном поле в каждом периоде развития общества

происходило по-разному, в зависимости от переменных составляющих этого процесса. Постоянными условиями, обеспечивающими существование информационной сферы общества можно считать: информацию, как любое новое знание, потребителей информации и тех, кто ее создает, распространяет, а также совокупность технических средств для передачи информации.

4. В исследовании представлена гипотеза о том, что в условиях цифрового общества, в связи с все возрастающей интенсивностью информационных потоков, восприятие транслируемых идей, смыслов, ценностных ориентиров, особенно на молодое поколение, происходит на уровне некритичного безусловного усвоения, без учета внутренних личностных информационных фильтров, что приводит к созданию искаженной картины мира и принятию ложных установок, формирующих горизонты жизненного мира.

Апробация работы

Основные положения диссертационного исследования, изложены автором в научных статьях, опубликованных в научных изданиях, индексируемых в базах РИНЦ, ВАК и Web of Science.

На основании исследования были подготовлены и представлены вниманию научного сообщества на статьи для сборников по итогам ежегодных международных научно-теоретических конференций «Коммуникативные стратегии информационного общества», а также в научных публикациях издания «Научно-технические ведомости

СанктПетербургского государственного политехнического университета им. Петра Великого».

В рамках подготовки диссертационного исследования, автор принимал участие в составе авторского коллектива в подаче заявок на гранты РФФИ по следующим темам:

1. Технологии ориентации субъекта в инфосфере е-культуры: коммуникативные ресурсы фрейминга (2019).
2. Традиции символьной легитимации субъектов властных отношений России (на примере легитимационных практик Русского государства XVII века). (2020)
3. Факторы идентификации личности в православной традиции и киберантропологии (2021).

Публикации

По ключевым выводам и положениям работы было опубликовано 6 публикаций, из них 4 в изданиях, рецензируемых в базах РИНЦ, а также 2 – в журналах ВАК. Еще одна статья готовится к публикации в журнале ВАК.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего в себя 147 источников.

Общий объем диссертации составляет 158 страниц машинописного текста.

Результаты и их обсуждение

Во «**Введении**» автор работы раскрывает актуальность темы, новизну, цели и задачи исследования, отмечает степень научной разработанности проблематики, методологию, а также теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

Глава I «Условия формирования жизненного мира личности: философский анализ», включает такие параграфы, как «*Проблема личности в истории философии*» и «*Конструирование жизненного мира личности*».

Цель в данной главе состоит в том, чтобы произвести анализ категории intersубъективности жизненного мира личности, выделить социально-философские аспекты в историко-культурной эволюции жизненного мира личности.

В Главе I делаются выводы о том, что духовная структура личности претерпевает изменения, вызванные специфической перестройкой всей системы социальных взаимоотношений. Степень соотношения личности с целым социальной общности становится более парадоксальным, что выражается в снижении зависимости человека от различных социальных групп при увеличении их количества в целом. Личности получает возможность самостоятельно определять степень взаимодействия и вариант поведения.

Отсюда следует еще один аспект построения общественных связей в условиях цифровой реальности – это снижение степени влияния традиционных общественных установок на процесс построения жизненных горизонтов личности.

Если раньше преобладал мотив давления традиций общества, а социальный импульс, идущий от самого человека, играл незначительную роль, то в условиях современности в этом отношении происходят значительные изменения. В частности, актуализируется активная избирательная позиция личности в процессе самоидентификации с той или иной общностью.

Выводы к Главе I

На основании комплексного историко-философского анализа концепции понятия «личность» и представлений о человеке на разных этапах развития социума, можно сделать вывод о том, что в условиях цифровой цивилизации существует тенденция к формированию представлений о личности как обезличенной части целого, то есть общества, управляемого посредством инструментов информационной сферы.

Необходимо акцентировать формирование гуманистически направленных представлений о перспективах развития личности в современном социуме.

В процессе анализа цифровых сред современного социума необходимо учитывать, что факторы информационной сферы позволяют формировать любые новые смыслы, встраиваясь в структуру

личного бессознательного, из-за отсутствия системы информационных фильтров, изменяя индивидуальные характеристики личности – мышление, сознание, мировоззрение, память, ценностные ориентиры и т.п.

Медиасреда инфосферы получает неограниченные возможности трансформировать представления об объективной социальной реальности, не позволяя реализовать эффективные сценарии будущего в конструкте жизненного мира личности.

В условиях отсутствия системы информационных фильтров в потоках инфосферы цифровой цивилизации важным фактором сохранения культурной идентичности личности, ее границ и ценностных установок, является развитие информационной культуры.

В цифровой цивилизации феноменология жизненного мира личности обращает на себя все больше внимания со стороны философского сообщества, однако необходимо учитывать, что предметное поле представлений о повседневной реальности как объекте научного познания необходимо расширить.

Глава II «Информационная сфера цифровой цивилизации как фактор трансформации жизненного мира личности» состоит из трех параграфов: «Развитие представления об инфосфере в современной науке и философии»; «Культурно-исторические модели структуры информационной сферы: от примитивных обществ до цифровой цивилизации»; «Инструменты влияния инфосферы на жизненный мир личности».

Глава II включает в себя широкий спектр вопросов, призванных сформировать понимание информационной сферы не только как части технологического прогресса и совокупности технических средств коммуникации, но и как социально-философской категории, включающей в себя все виды как коммуникационного взаимодействия посредством Интернет-технологий.

С развитием цифровых технологий в структуру инфосферы добавляются технологические новшества, уровень насыщенности новой информацией в обществе возрастает, совершенствуются методики управления общественными процессами, воздействия на мнение и поведенческие характеристики индивидов, в связи с чем, важной представляется проблема влияния инфосферы на личность человека информационного общества.

Виртуальная реальность, созданная в инфосфере современного общества по сути схожа с теологическими концептами. Формируя виртуальные образы, общество наделяет объекты идеальными качествами.

Особое внимание в данном контексте уделяется так называемому визуальному повороту, переориентировавшему науку на изучение «визуальности» в современном обществе.

Доминирующим способом восприятия становится когнитивный канал, предполагающий воздействие через смысловые структуры и фреймы.

В цифровом обществе время становится ценным ресурсом, за счет применения новых технологий многие процессы существенно ускоряются, вслед за ними ускоряется ритм жизни человека.

В новой информационной модели мира коммуникационное взаимодействие реализуется посредством сокращения текстовой информации в пользу использования легко считываемых символов.

Приоритетное использование символьных конструкций прослеживается в коммуникативных процессах в социальных сетях и мессенджерах.

Сокращение текстовой информации происходит за счет замены смысловых конструкций смайлами, знаками, использования иностранных терминов и оборотов речи, сокращения русских слов и выражений с нарушением правил орфографии и пунктуации.

Ключевую роль в когнитивном воздействии на формирование сценариев картины мира приобретает система масс-медиа. СМК транслируют различные смыслы, репрезентация которых происходит на уровне бессознательного усвоения.

Как показывает культурно-историческая модель информационной сферы, этот феномен можно применять не только в отношении цифрового общества. Отступая от узкого понимания инфосферы как совокупности коммуницирующих субъектов, распространителей информации и технологической базы, мы можем проследить историческую ретроспективу изменений, происходящих в этой сфере межличностных взаимодействий.

Выводы к Главе II

Отталкиваясь от специфики технократического подхода мы можем говорить о том, что создание сети Интернет привело к вовлечению людей из разных стран, с различной культурой, традициями,

ценностями, местом проживания (то есть, теми факторами, которые должны обособлять и помогать выделять отдельные цивилизационные общности) в единое пространство пользователей.

В глобальной способности к объединению заключается ключевая черта эпохи цифровой цивилизации. В данном случае, мы можем не делить цивилизации по этническому, географическому признаку. Цифровая эра трактует единые ценности, стандарты и средства коммуникации.

Процессы трансформации жизненного мира имеют накопительный характер за счет регулярной трансляции символических конструкций – образов, брендов, идей и т.д.

Считывание навязываемых образцов происходит изначально неосознанно посредством основных каналов восприятия, а позднее усваивается на уровне репрезентативной системы в качестве ценностных установок и поведенческих стандартов, формирующих, в свою очередь, мотивационные стратегии создания жизненного мира личности.

В цифровом обществе человек реализуется одновременно в двух мирах – непосредственном реальном и виртуальном. В данном контексте представляется актуальным социально-философское осмысление проблемы – что есть эти две реальности для жизненного мира человека информационной эпохи.

Эти два мира также неразделимы, поэтому, для того, чтобы понять природу человека в современном социуме, их нужно рассматривать комплексно.

При этом вопрос о том, в какой реальности человек наиболее «настоящий», где проявляется его истинная сущность для проблемного поля философской науки на сегодняшний день остается открытым.

Заключение

В данном исследовании произведен комплексный анализ факторов воздействия информационной сферы цифровой цивилизации на процессы конструирования жизненного мира личности.

Данная цель обусловлена проблемным полем социально-философского дискурса в вопросах существования человека в условиях современных цифровых сред. Еще с середины XX столетия для научного сообщества стало очевидным, что наш социум будет развиваться в соответствии с новой парадигмой будущего, одно из ключевых значений в которой приобретает информация и новейшие информационно-коммуникационные технологии в частности.

Историческая ретроспектива понятия «личность» в контексте социально-философской проблематики с учетом ключевых позиций по данному вопросу в смежных научных областях – психологии и социологии позволила установить, что основные «антропологические всплески» - то есть, повышение внимания научного сообщества к пониманию сути человеческой природы, духовной организации, происходили в переломные, кризисные моменты истории.

В современной науке отмечается рост актуальности антропологической проблематики. Это связано с поиском эффективных стратегий общественного развития с учетом усиливающегося влияния информационных технологий на все аспекты жизни человека.

Вынужденность существования в насыщенных фрагментарных информационных потоках создает тревожный эмоциональный фон, приносит ощущение нестабильности повседневного бытия.

Анализ оптимальных вариантов прогрессивных сценариев будущего возможен с учетом понимания специфики функционирования информационной сферы цифровой цивилизации и тех механизмов, посредством которых происходит воздействие на личность.

Нужно отметить, что понятие информационной сферы как всеобщей коммуникационной среды именно в XXI веке приобретает принципиально важное значение за счет возможности менять так называемую картину мира.

В цифровой цивилизации восприятие действительности напрямую зависит от транслируемых в виртуальном пространстве идей и смыслов, что позволяет элементарно управлять представлениями человека как об окружающем мире, так и о себе самом. Проблемным в данном аспекте становится вопрос о механизмах этого управления, а также адекватного считывания и репрезентации возникающих в инфосфере образов на основании личностных установок, формирующихся на основании внутренних информационных фильтров.

Современный человек формирует свой жизненный мир не только через традиционные, но все чаще и через новые идентичности, такие как виртуальная идентичность, идентичность потребителя, идентичность образа жизни, идентичность знаменитостей и другие. В постиндустриальном обществе становление идентичности связано с личными психологическими проблемами и кризисами.

С появлением глобальных компьютерных сетей в 1950-х годах XX столетия исследователи обращаются к проблеме влияния информационных технологий на жизненный мир человека.

Так называемый Человек Информационный или Homo informaticus рассматривается исследователями как часть инфосферы, коммуницирующий объект, представляющий большой интерес с точки зрения его потребительских и коммуникативных навыков.

Понимание актуализированных аспектов взаимовлияния инфосферы и человека, позволяет говорить о возникновении нового человеческого психотипа, характерными особенностями которого являются склонность к гиперактивности и гиперстрессу.²¹

Чаще всего они находят выражение в поведенческих стратегиях личности, которые составляет постоянное стремление к поддержанию коммуникации, просмотр новостей, обновлений в социальных сетях.

Подобные действия являются следствием зависимости от информационно-коммуникационных технологий, которая наиболее ярко проявляет себя в условиях информационной блокады, например, когда человек оказывается вне зоны доступа сети Интернет или без своего смартфона, ноутбука и т.д. Многие люди признаются, что длительное отлучение от информационной «иглы» вызывает настоящую психологическую «ломку», при этом сознательное преодоление стремления не выпасть из потока инфосферы нередко создает эффект «освобождения» и психологической перезагрузки.

²¹ Спиридонова, В. И. "Новая современность" и традиционные ценности / В. И. Спиридонова // Философские науки. – 2017. – № 6. – С. 35-49.

Духовная структура личности претерпевает изменения, вызванные специфической перестройкой всей системы социальных взаимоотношений. Степень соотнесения личности с целым социальной общности становится более парадоксальным, что выражается в снижении зависимости человека от различных социальных групп при увеличении их количества в целом. Личности получает возможность самостоятельно определять степень взаимодействия и вариант поведения.

Отсюда следует еще один аспект построения общественных связей в условиях цифровой реальности – это снижение степени влияния традиционных общественных установок на процесс построения жизненных горизонтов личности.

Если раньше преобладал мотив давления традиций общества, а социальный импульс, идущий от самого человека, играл незначительную роль, то в условиях современности в этом отношении происходят значительные изменения. В частности, ярче проявляется момент избирательности со стороны человека за счет возрастания его активной позиции по отношению к принятию и отторжению определенной общности.

Кроме того, отмечаются условия возрастания возможностей смены своей социальной общности, что выражается в степени свободы человека по отношению к общностям вообще и избираемым общностям в частности.

В обществе, где необходимо ежедневно анализировать, логически осмысливать большие объемы информации, формируется новый тип

личности, который определяют в современной научной литературе, как «человек-дигитал».

Его особенность выражается в способности «быстро усваивать любую информацию и делать выводы согласно логическим заключениям». При этом процесс принятия решений происходит на основе выстраивания схем и алгоритмов действий.

В результате визуальность становится существенным фактором конструирования социальных практик: взаимодействия социальных групп, элит и активно-пассивного большинства, социального мимезиса, подражания, социализации, со-бытия с Другим. Культурная идентичность нового типа личности формируется в окружающем визуальном поле при активном участии системы медиа, в которую входят телевидение, Интернет (как СМК и социальные сети), концептуальное искусство, реклама.

Особый тип мышления, формирующийся в условиях цифровой цивилизации нередко называют клиповым мышлением. Смысл получаемой информации считывается во многом за счет восприятия символических конструкций.

Как можно заключить в результате исследования, прогностические функции философии не были реализованы при переходе на новый этап общественных отношений.

Это привело к кризисным явлениям сфере духовного, нравственного развития социума. Понимание данного явления как комплексного и оказывающего системное воздействие на все аспекты общественной жизни стало определяющим фактором для выбора темы данного исследования.

Определяющей целью научной работы было стремление не ниспровергнуть разработанные и обоснованные теоретические конструкции постиндустриального состояния социума, получить новую концепцию, основанную на переосмыслении прежнего философского знания. Переоценка и критический анализ существующих социально-философских концепций цифрового общества позволили выявить проблематику процессов формирования и реализации сценариев жизненного мира нового типа личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Floridi L. The Informational Nature of Personal Identity. *Minds & Machines* (2011) 21: 549. DOI:10.1007/s11023-011-9259-6.
2. Robertson, R. *The Three Waves of Globalization. A History of a Developing Global Consciousness.* – Nova Scotia; London; N. Y.: Fernwood Publishing & Zed Books, 2003.
3. Августин Аврелий. *Исповедь* / блаженный Августин, еп. Иппонийский. - Москва : Благовест, 2014. - 685, [1] с.
4. Аристотель. *Политика* : [сборник] / Аристотель ; [перевод с греческого С. А. Жебелева, Т. А. Миллер]. - Москва : АСТ, 2018. - 317, [2] с.
5. Бек У. *Общество риска. На пути к другому модерну.* М., 2000. С. 32.
6. Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования.* М.: Academia, 2004.
7. Бергер П., Лукман Т. *Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания.* — М.: “Медиум”, 1995 — 323 с.
8. Василькова В. В., Слюсарева М. Г. *Сетевое измерение жизненного мира. Вестник Санкт-Петербургского университета. Теоретические и методологические проблемы социологии.* Вып. 4. Сер.12. 2013. С. 128-134.
9. Василюк Ф.Е. *Психология переживания : Анализ преодоления критич. ситуаций* / [Предисл. В.П. Зинченко]. - М. : Изд-во МГУ, 1984. - 200 с.

10. Волков В.Н. Человек и его жизненные миры//Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2012. № 1. С. 7-27.
11. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / Георг Вильгельм Фридрих Гегель ; [перевод с немецкого Густава Шпета]. - Санкт-Петербург : Азбука, 2019 : Азбука-Аттикус. - 701, [1] с.
12. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс, 2000. - 304 с.
13. Губман Б.Л. Современная философия культуры / Борис Губман. М.: РОССПЭН, 2005.
14. Гуревич П.С. Кризис ценностных ориентаций / Гуревич П.С. // Личность. Культура. Общество. 2008. №5-6. С. 135-149.
15. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию. Спб.: Владимир Даль, 2004.- 400 с.
16. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2008.
17. Декарт, Р. Разыскания истины / Р. Декарт. – СПб.: Азбука, 2000. – 284 с.
18. Дзялошинский И.М. Жизненный мир человека: мифологические, культурные, идеологические предпосылки текстовой деятельности: учебное пособие [Электронный ресурс]. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 823 с.
19. Дивисенко К. С. Жизненный мир личности как объект социологического исследования. Диссер. на соиск. степени кан. соц.наук, 2013; Бочан С. А. Проблема целостности личности в информационном обществе : автореф. дис. на соиск. учен. степ.

- канд. филос. наук : специальность 09.00.11 <Соц. философия>, 2007.
20. Дивисенко К.С. Социальные исследования жизненного мира // Социологический журнал. 2014. № 1. С. 6–21.
21. Егоров В.К. Философия русской культуры / Егоров В.К.; Рос. акад. наук гос. службы при Президенте Рос. Федерации. Москва: Изд-во РАГС, 2006.
22. Ерохин В. С. Риски личностной идентификации: социальнофилософский анализ : автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филос. н. : специальность 09.00.11 <Социальная философия>, 2012.
23. Ершов А.П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. – 1988. – № 2. – С. 82–92.
24. Иоселиани А. Д. Динамика развития техно-, социо- и инфосфер в современном глобальном мире. Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. №4(24). 2016. С. 74-82.
25. Каган М.С. Философская теория ценности / С.-Петербург. гос. ун-т; Акад. гуманитар. наук. 204 с.
26. Кант И. Критика чистого разума / Кант ; перевод [с немецкого] Н. Лосского примечания Ц. Г. Арзакяна. - Москва : АСТ, 2018. - 623, [1] с.
27. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой. — Екатеринбург: УФактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. — 328 с.

28. Киттлер Ф. Оптические медиа : берлинские лекции 1999 г / Фридрих Киттлер ; пер. с нем. Олега Никифорова и Бориса Скуратова. - Москва : Логос / Гнозис, 2009. - 271 с.
29. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. – Пер. с англ. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с.; Мид, Дж. Г. Философия настоящего [Текст] / под ред. А. И. Мерфи; предисл., введ. А. И. Мерфи; вступит. слово Дж. Дьюи; пер. с англ. В. Г. Николаева, В. Я. Кузьмина (доп. очерк IV); под науч. ред. В. Г. Николаева; закл. ст. В. Г. Николаева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014 — 272 с.
30. Леонтьев Д.А. Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 1. С. 25—34.
31. Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М.Вавилова. М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003.
32. Мамардашвили М.К. Превращенные формы. О необходимости иррациональных выражений // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990. С. 315-328.
33. Масуда Й. Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997.
34. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / Морис Мерло-Понти ; Пер. с фр. под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. - СПб. : Ювента : Наука, 1999. - 605 с.
35. Мотрошилова Н.В. Жизненный мир // Философская энциклопедия. Т.2. М., 2004..

36. Некрасова Е.В. Пространственно временная организация жизненного мира человека: Автореф. дис. д. психол. н. - Барнаул, 2006. - 47 с.
37. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1994. – 301 с.
38. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс : [Сб.] / Хосе Ортега-и-Гассет ; [Пер. с исп.: С.Л. Воробьев и др. Предисл.: В.Ю. Кузнецов]. - М. : АСТ, 2001. - 509 с.
39. Резник Ю.М. Мир жизни человека (событийный подход) М.: Институт философии Российской академии наук, 2018. – 103 с.
40. Салин А.С. Анализ трансценденталистских оснований концепта жизненного мира Ю. Хабермаса // Вест.Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 2015. №2. С.19-34.
41. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто : опыт феноменологической онтологии / Жан Поль Сартр ; [пер. с фр. В. И. Колядко]. - Москва : АСТ, 2015. - 925 с.
42. Смирнова Н.М. Социальная философия в изучении современного общества. М., 2009.
43. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. - М. : Политиздат, 1992. – 542 с.
44. Спиридонова, В. И. "Новая современность" и традиционные ценности / В. И. Спиридонова // Философские науки. – 2017. – № 6. – С. 35-49.
45. Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. Классика гуманитарной мысли; Вып. 3.

46. Тойнби А. Д. Цивилизация перед судом истории : Сборник : Пер. с англ / А. Дж. Тойнби ; Под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича. - М. : Айрис-пресс : Рольф, 2002. – 588 с.
47. Тоффлер Э. Третья волна / Элвин Тоффлер; [пер. с англ. К.Ю. Бурмистрова и др.]. Москва: АСТ, 2010.
48. Тощенко Ж. Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 6-17.
49. Федотова В.Г. Хорошее общество. — М.: Прогресс Традиция, 2005 — 544 с..
50. Фромм Э. Революция надежды / Эрих Фромм; [пер. с англ. Т. Панфиловой]. Москва: АСТ, 2006; Лосев, А.Ф. Бытие. Имя. Космос / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1993.– 958 с.
51. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Хабермас. – СПб.: Наука, 2000. – 377 с.
52. Хайдеггер М. Бытие и время / Мартин Хайдеггер ; пер. с нем. В.В. Биbihина. - Изд. 4-е, испр. - Москва : Академический Проект, 2013. - 447, [1] с.
53. Хлебников Г. В. Философия информации Лучано Флориди // Метафизика. 2013 № 4 (10). С. 35–48.
54. Шелер М. Положение человека в Космосе (Перевод Филиппов А.). // Проблема человека в западной философии. / Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. Москва : Издательство «Прогресс», 1988. С.31-95.
55. Шилина М. Г. Текстогенные трансформации инфосферы : методологический эскиз становления Интернета : монография / Марина Шилина. - Москва : Северо-Восток, 2012. - 733 с.

56. Шипунова О.Д., Березовская И .П., Гашкова Е .М. Условия формирования личности в контексте киберантропологии // Научно- технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8, № 3. С. 57– 64. DOI : 10.18721/JHSS .8306.
57. Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М.: Изд-во РУДН, 2006.
58. Шпенглер О. Закат Европы : Очерки морфологии мировой истории / Освальд Шпенглер ; Пер. с нем., вступ. ст. и прим. К. А. Свасьяна. - Москва : Мысль, 1993.
59. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А.Я. Алхасов; Пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; Науч., ред. перевода [Г.С. Батыгин]. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003, 336 с.
60. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исслед. ун-т "Высш. шк. экономики" [и др.]. - 2-е расшир. изд. - Москва: издатель: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. - 374 с.
61. Ясперс К. Истоки истории и ее цель / Пер. М.И. Левиной. - Москва : ИНИОН АН СССР, 1978.