

**Министерство образования и науки РФ**  
**федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра**  
**Великого»**  
Гуманитарный институт  
**Кафедра Международные отношения**

Работа допущена к защите  
Заведующий кафедрой МО  
С.Н. Погодин  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017

**ВЫПУСКНАЯ**  
**КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**  
**ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ГЕРМАНИИ**  
**НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**DIPLOMATIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND GERMANY ON**  
**THE EVE OF THE FIRST WORLD WAR**

по направлению 41.03.01 – «Зарубежное регионоведение»

Выполнила

Студентка гр. 43807/5

Е.А.Дегтярева

Руководитель

д.и.н., профессор

О.К.Павлова

Санкт-Петербург

2017

Оглавление	
Введение.....	3
Глава 1. Политическая ситуация в Европе в 1900-1913 гг.....	11
1.1 Экономика и политика Европейских стран.....	11
1.2 Мировые политические события 1900-1913 гг. в свете Русско-Германских дипломатических отношений .....	16
Глава 2. Развитие отношений между Россией и Германией в конце XIX - начале XX вв. ....	33
2.1 Внешнеполитический курс Германии и России в предвоенный период ..	33
2.2 Экономические отношения России и Германии накануне Первой Мировой войны. ....	42
Глава 3. Обострение отношений между Россией и Германией в 1914 г. ....	49
3.1 Россия и Германия в вопросах ближневосточной политики.....	49
3.2 Пресса и русско-германские отношения в последние месяцы перед Первой Мировой войной. ....	59
Заключение .....	65
Список использованной литературы.....	69

## **Введение**

### **Актуальность дипломной работы.**

Накануне Первой Мировой войны, а именно, в начале XX вв. в Европе наблюдалось сильное развитие новых технологий, появлялась новая техника и осуществлялся индустриальный подъем, происходили сильные изменения в экономической и промышленной сферах, а самое главное между Европейскими государствами шла борьба за господство в мире. Политические изменения внутри Европейских стран также были обусловлены вышеперечисленными изменениями, в ведущих странах уже прогремели, а в таких странах как Россия, только назревали революционные движения.

Германия и Россия в начале XX в. отличались своей прогрессивностью в экономической, политической, промышленной, военной и внешнеполитической сферах, это же касается и современного времени, поэтому актуальность исследования отношений России и Германии во время вступления развитых стран мира в эпоху империализма, можно объяснить значимостью исторических событий, которые происходили на стыке двух эпох. Историческое рассмотрение данных событий позволит проанализировать ситуацию, которая привела к первой мировой войне, а также выявить проблемы и сильные стороны в русско-германских отношениях. Актуальность данной работы так же можно обозначить следующим: историческая наука вплотную связана с современностью, поэтому именно исторический метод исследования поможет избежать ошибок, совершенных государствами в XX в., в современном мире, а также даст подробное рассмотрение внешнеполитической ситуации в начале XX вв., которое будет полезно для будущих поколений, ведь именно эти события привели к Первой Мировой войне.

Не менее актуально рассмотрение именно дипломатических русско-германских отношений, что поможет их развитию на современном этапе,

ведь Россия и Германия пройдут путь от плодотворного сотрудничества к соперничеству в предвоенное время.

### **Степень изученности темы.**

Предвоенный период в мировой истории освящен очень большим обилием литературы, монографий и документов, однако, в основном, данные работы касаются общей политической обстановки, и очень редко рассматриваются как отношения конкретно между двумя странами – Россией и Германией.

Большое значение так же можно придать изучению темы с разных ракурсов, а именно, с использованием зарубежной литературы на немецком, английском и французском языках. Ведь именно с помощью такого разнообразия взглядов, были сопоставлены многие факты и проанализированы отношения той или иной страны к происходящему на политической арене в 1900-1913 гг.

Исходя из этого, среди большого количества различной исторической литературы, в связи со своей высокой информативностью и актуальностью, были использованы работы таких отечественных авторов, как: Ерусалимский А.С.<sup>1</sup>, дающий характеристику важным политическим событиям, с их детальным рассмотрением; Истягин Л.Г.<sup>2</sup>, подробно рассматривающий разногласия, возникшие у России и Германии на Ближнем востоке; Бовыкин В.И.<sup>3</sup>, Силин А.С., подробно рассматривающим отношения Германии и России в отношении ближневосточного вопроса;

Большую значимость в написании данной работы сыграли воспоминания наиболее важных политических деятелей XIX-XX вв., непосредственных участников событий, рассматриваемых в данной работе,

---

<sup>1</sup> Ерусалимский А. С. К истории Потсдамского соглашения 1911 г. // Красный архив. 1933. Т. 3 //Ерусалимский А.С. Международные отношения в эпоху империализма. Сер. 2. М., 1938. Т. 18. Ч. 1;

<sup>2</sup> Истягин Л. Г. Германское проникновение в Иран и русско-германские противоречия накануне Первой мировой войны. М., 1979;

<sup>3</sup> Бовыкин В.И. Очерки истории внешней политики России. Конец XIX - 1917 г. М., 1960.

таких как: Первого канцлера Германской Империи - Отто фон Бисмарка<sup>4</sup>, описывающего русско-германские дипломатические отношения со стороны Германии и раскрывающего внутриполитические настроения в Германии по отношению России; посла Великобритании в России - Дж. Бьюкенена<sup>5</sup>, показавший в своих воспоминаниях русско-английские отношения, а так же взгляд на русско-германские отношения со стороны Англии; Русского политического деятеля – С.Ю Витте<sup>6</sup>, труды которого, в данной работе были использованы для анализа торговых отношений между Россией и Германией; Германского императора – Вильгельма II<sup>7</sup>, отразившего в своих мемуарах и переписке многие политические события, происходившие на мировой арене в 1900-1913 гг.; английского государственного деятеля – Э. Грея<sup>8</sup>, подробно осветив в своих рукописях борьбу Европейских стран в колониальной политике, а так же дал оценку со стороны Англии о ее отношении ко всему происходящему; дипломата по военным делам в России – А.А. Игнатьева<sup>9</sup>, дающего в своих воспоминаниях подробное рассмотрение русско-французских отношений, а также рассматривает отношение Европейских стран к балканскому кризису; министра финансов В.Н. Коковцева<sup>10</sup>, который в своих мемуарах даёт много информации относительно экономической деятельности России в начале XX в., а также показывает некоторые особенности русско-германских отношений, политического деятеля Российской Империи С.Д. Сазонова, из отечественных авторов, наиболее

---

<sup>4</sup> Бисмарк О. Мысли и воспоминания: Библиотека внешней политики в 3 Т. / О. Бисмарк. М.: ОГИЗ; Т.1: Мысли и воспоминания. 1940.

<sup>5</sup> Бьюкенен Д. Моя миссия в России: Мемуары. – М.: Захаров, 2006. Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе., М., «Альфа книга», 2010.

<sup>6</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе., М., «Альфа книга», 2010.

<sup>7</sup> Вильгельм II. События и люди 1878-1918: воспоминания, мемуары. Минск: Харвест, 2003. 463 с.

<sup>8</sup> Hinsley, F.H., ed. (1977). *British Foreign Policy Under Sir Edward Grey*. Cambridge.

<sup>9</sup> Игнатьев А.В. Русско-английские отношения накануне первой мировой войны 1908-1914 гг. М., 1962.

<sup>10</sup> Коковцев В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. Т.2 (1903-1919). Париж, 1933.

подробно описывающего отношения России и Германии в предвоенный период.

В основу данной работы легли труды Аветяна А. С.<sup>11</sup> и Астафьева И. И.<sup>12</sup>, которые наиболее подробно отобразили именно дипломатические отношения между двумя государствами, приводя в своих работах множество фактов, и различных документов, которые дают полную картину взаимоотношений России и Германии в начале XX в. Их работы позволили рассмотреть отношения двух стран в разных сферах: политической, экономической и военной. Вниманию читателя оба автора предоставляют свои исследования относительно отношений между Россией и Германией в ближневосточной политике, оглашают в своих трудах данные об экономическом состоянии и сотрудничестве двух стран, а также влиянии внутривнутриполитической обстановки на внешнюю политику как России, так и Германии.

Так же нельзя не отметить большой вклад отечественных периодических изданий, множества научных статей, уважаемых и занимающихся углублением в вопрос о Русско-Германских отношениях ученых, в таких журналах, как: «Новая и новейшая история»<sup>13</sup>, «Исторические записки»<sup>14</sup>, «Вопросы Истории»<sup>15</sup>.

Среди невосполнимого, полезного множества отечественной литературы, написанной о данном периоде в мировой истории, можно также

---

<sup>11</sup> Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны, 1910–1914. М., 1985.

<sup>12</sup> Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения, 1905–1911 гг. М., 1972;

<sup>13</sup> Виноградов В.Н. Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах // Новая и новейшая история. — 1993. — № 4

<sup>14</sup> Вульф Д. Династия Романовых и Германия. Роль династической солидарности и династических браков в русско-германских отношениях (18 век - начало 20 века) // Исторические записки, т. 8, Воронеж 2002, с. 76-94

<sup>15</sup> Георгиев А.В. Царизм и российская дипломатия накануне первой мировой войны // Вопросы истории. 1988. № 3. С. 58-73.

выделить зарубежных авторов, как: Canis K.<sup>16</sup> и Gutsche W., в своих работах, дают полную характеристику Германской внешней политике<sup>17</sup>, одним из составляющих написания данной квалификационной работы стал труд Lepsius J., Mendelsson-Bartholdy A., Thimme F, которые, собрали различные факты, данные и точные описания событий тех времен от первых лиц<sup>18</sup>; Lowe C.J.<sup>19</sup>, который написал работу в трех томах, посвященную данному периоду, рассматривая отношения стран внутри Антанты, а также главных лидеров в Европейской политике из противоборствующего Антанте блока – Германии и Австро-Венгрии, включая анализ их взаимоотношений между друг-другом, помимо перечисленного, труд данного автора был так же использован в изучении Итало-Турецкого конфликта с итальянской позиции, показывая внешнеполитические отношения Италии и других ведущих государств начала XX в., что безусловно помогает показать происходящее в мире перед войной.

**Источниковую базу** можно разделить на четыре группы: печатные издания, документы личного происхождения, периодические издания и электронные ресурсы.

**Объект исследования** страны Россия и Германия.

**Предмет исследования** отношения России и Германии в начале XX вв.

**Цель исследования.**

Целью данного исследования является углубленный исторический анализ отношений России и Германии, подробное рассмотрение дипломатических отношений России и Германии перед Первой Мировой

---

<sup>16</sup> Canis K. Politische Taktik Preuischer Militrs 1858–1866 // Diplomatie und Kriegspolitik vor und nach der Reichsgrndung. Berlin, 1971.

<sup>17</sup> Gutsche W. Monopole, Staat und Expansion vor 1914. Zum Funktionsmechanismus zwischen Industriemonopolen, Großbanken und Staatsorganen in der Außenpolitik des Deutschen Reiches. 1897 bis Sommer 1914. Berlin, 1986.

<sup>18</sup> Lepsius J., Mendelsson-Bartholdy A., Thimme F. Die grosse politik der europäischen kabinette, 1871-1914 : Sammlung der diplomatischen akten des Auswärtigen amtes., 1922.

<sup>19</sup> Lowe C.J., Marzari L.F. Italian Foreign Policy. 1870-1940. L., 1975

войной. А также, сопоставление изученных фактов между собой и оценка факторов, повлиявших на изменение отношений между странами в предвоенное время.

### **Задачи исследования.**

В связи с поставленной целью, можно выделить определенные задачи для ее достижения:

1. С помощью различных отечественных и зарубежных источников показать экономическое и политическое устройство в мире начала XX в.
2. Проанализировать взаимосвязь политических событий на мировой арене в предвоенное время, и показать их влияние на изменение дипломатических отношений между Россией и Германией.
3. Изучить развитие Русско-Германских отношений через историческую призму, и показать внешнеполитические цели двух стран на мировой арене в начале XX в.
4. Дать характеристику разным сферам Русско-Германских отношений, в частности, торгово-экономической.
5. Выявить причины обострения отношений между Россией и Германией в начале XX в.
6. Раскрыть позиции обеих стран относительно политики на ближнем востоке, рассмотрев вопрос, как точку несогласия двух государств между собой.
7. Провести анализ освещения политической ситуации в свете дипломатических отношений между Россией и Германией периодическими изданиями начала XX в.

### **Научное и практическое значение данной дипломной работы.**

Дипломатические отношения между странами можно рассматривать как политическую игру двух государств. Рассмотрение исторических отношений между странами несет в себе опыт, который будет являться полезным в дальнейших исследованиях, которые с практической точки зрения будут

иметь значимость для современных политических отношений между странами. Этим так же можно определить новизну исследования.

### **Методы, используемые для написания дипломной работы.**

1. Метод обобщения.
2. Используется историко-аналитический метод.
3. Сравнительно-наблюдательный метод.
4. Дедукционно аналогический метод.
5. Использование исторически-сравнительного метода исследования.

**Структура дипломной работы.** Данная работа строится на раскрытии поставленных во введении задач и состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемой литературы.

Введение дипломной работы раскрывает ее актуальность, ставит определённые цели и задачи, показывает степень изученности выбранной темы, определяет объект и предмет исследования, а также научную и практическую значимость данного исследования, и показывает методы, используемые для написания данной дипломной работы.

В первой главе рассмотрена общая политическая картина европейского мира в начале XX в. Освящены главные политически важные события, происходившие в период с 1900-1913 годы, а также выявлено влияние русско-германских отношений на их хронологию и результаты. Рассмотрены отношения между Россией и Германией в дипломатической сфере относительно мировых конфликтов в вышеуказанный период. Так же рассмотрено поведение двух стран по отношению к друг другу, в зависимости от того или иного политического события.

Во второй главе дан краткий исторический экскурс в истоки Русско-Германских отношений с дальнейшим отслеживанием изменений во взаимоотношениях между двумя государствами. Выявлены исторические предпосылки дипломатических отношений, и анализ их влияния на Русско-

Германские отношения в начале XX в. Так же во второй главе рассмотрены торгово-экономические аспекты отношений между государствами.

В третьей главе дан подробный разбор ухудшения и обострения дипломатических отношений между Россией и Германией с детальным анализом влияния на данные ухудшения тех или иных событий. Особое внимание, как отправной точке для ухудшения отношений между государствами изучены политические позиции России и Германии относительно ближнего востока в период с 1910-1913 гг. Один из подпунктов в третьей главе является освещением позиции периодических изданий XX в., и их взгляда на происходящую ситуацию между странами и в европейском мире в последние месяцы перед Первой Мировой войной.

В заключении данной дипломной работы ещё раз будут рассмотрены все факты, в соответствии с достижением цели исследования, будут сформулированы важные выводы, исходя их поставленных во введении задач, следующие из детального углубления в изучаемый вопрос.

Список используемой литературы в работе составлен в соответствии с требованиями к оформлению Дипломной работы.

## **Глава 1. Политическая ситуация в Европе в 1900-1913 гг.**

### **1.1 Экономика и политика Европейских стран**

Начало XX века, следующего за промышленными революциями, случившимися в ведущих государствах, можно охарактеризовать вступлением Европейских стран не только в новое столетие, но и в совершенно другой мир, с меняющимися ценностями и соотношениями сил между государствами. Все события, происходившие на стыке двух веков, предвещали борьбу за мировое господство среди империалистических держав в пучине развившегося капитализма.

Политическая ситуация в Европе начала XX века была полностью пропитана соперничеством ведущих стран мира 1900-1913 гг. Появление промышленности полностью изменило представление о мире, страны входили в совершенно инновационный век.

С происходившей промышленной революцией, которая принесла в мир электричество, тяжелую промышленность, усилила соперничество между государствами, повлияла на развитие внутривнутриполитических революционных движений в Европейских государствах, а также усилила значение внешнеполитического сотрудничества, что заставило Европейские державы искать новые ресурсы вне Европы. Данные обстоятельства способствовали освоению новых колоний, но в то же время и появлению новых разногласий между странами, что повлекло за собой сильный прирост военной промышленности.

Усиление соперничества на фоне появления машин, сильно отразилось на изменении мирового устройства и проявлении более агрессивного ведения внешнеполитической деятельности. В первую очередь, это было связано с появлением все более внушающего оружейного комплекса, в связи с развитием военной промышленности. Происходящие конфликты между странами делали политический курс

каждой страны нестабильны и постоянно изменяющимся в зависимости от обстоятельств.

Начиная с 1886 г. – 1914 г. происходило сильное увеличение рождаемости в Европе: население Франции выросло на 1,5 млн. человек, и общее число жителей было - 39,6 млн., в Германии население выросло на 22,6 млн. человек, а общая численность жителей была - 67,8 млн., в России к 1914 г. жило уже 169,4 млн., в Великобритании эта цифра составила 46,5 млн., а в Австро-Венгрии превзошла отметку в 50 млн.<sup>20</sup> В Европе наряду с приростом населения и назревающим демографическим кризисом, существовало так же его ослабление на фоне сильной миграции в новые колониальные земли. Относительно России можно сказать, что прирост населения составил 2.5-3 %.<sup>21</sup> Так же отмечается, что в России рождаемость к началу XX века была самой высокой в мире.<sup>22</sup>

Конец XIX – начало XX вв. был определен не только общим приростом населения, но вследствие, бурным возрастанием членов рабочего класса среди большинства ведущих европейских государств. Рабочие по своей численности сместили с первого места по сословному количеству даже крестьян.

Например, в Великобритании число рабочих возросло со 100 тысяч в 1840 году, до 2х миллионов в 1900 году, до 3х миллионов в 1911 году и до 4 миллионов в 1913 году. В Германии 1878 года было 50 тысяч рабочих, а их количество к 1902 году превысило 1 миллион, в 1906 году их число равнялось 2 миллионам, а к 1909 году превысило 3 миллиона. Во Франции количество рабочего класса 1890 насчитывало 140 тысяч членов,

---

<sup>20</sup> Всемирная история. Том VII. М., 1960. С. 417, 504-505.

<sup>21</sup> Ранова Т.Г. Демография. Учебное пособие. МГИУ., 2007., с – 124.

<sup>22</sup> См. Исаев Б.А. Геополитика. Учебное пособие. Издательский дом «Питер», 2005, с. 307.

в 1901 году уже более 600 тысяч, а в 1911 году превысило отметку в 1 миллион человек.<sup>23</sup>

В России число рабочих в 1850 году составляло 3 миллиона 70 тысяч, включая сельскохозяйственных трудящихся, а в 1900 году из численности превысила 14 миллионов.<sup>24</sup>

С резким увеличением количества рабочих, по всей Европе, стали образовываться профсоюзы, где рабочие отстаивали свои права. Их не устраивали нестабильные наемные отношения со своими работодателями, не устраивала власть, которая закрывала на все это глаза. В связи с этим, наряду с сильным изменением в мировом европейском устройстве - промышленной революцией, в Европе начались революционные настроения в социальных слоях общества.

Не смотря на сильное промышленное развитие и увеличение рабочего класса в начале XX века, политический строй большинства Европейских стран оставался консервативным. Родовая аристократия сильно уступающая по численности рабочему классу, все равно являлась главенствующим сословием в европейских государствах. Это было обусловлено монархическим устройством большинства государств на территории Европы.

Однако тенденции, спровоцированные увеличением рабочего класса, вынуждали правительства европейских стран все более демократизировать внутриполитические настроения в странах.

В связи с быстрым изменением мировых ценностей, европейские страны все больше отдавали значение национализации. К примеру, сильное развитие получила колониальная внешняя политика. Каждое европейское государство стремилось к национализации внутриполитического строя, поэтому, колонизировать новые территории

---

<sup>23</sup> См. Мортон А. Л. и Тэйт Дж., История английского рабочего движения. 1770—1920, пер. с англ., М., 1959. С. 259

<sup>24</sup> См. Рабочее движение в России в XIX веке. Т. II. Ч. 1. 1861-1874. М., 1950. С. 18.

или получить протекцию над новыми землями, которые способствовали укреплению промышленности в той или иной стране, не включая их в состав Империи было очень распространено.

Начало XX в. и сильно развившаяся колониальная политика, стала основой для создания двух самых главных военно-политических группировок, которые противостояли друг-другу: а именно Антанты и Тройственного союза. Так в 1879 году был образован австро-германский блок, а в 1882 году, с присоединением к ним Италии был образован Тройственный союз, с одной стороны. А в 1892 году, с подписанием военной конвенцией основался Русско-французский союз, позднее, в 1904 году Франция заключила союз с Англией, в основном данный союз в отличие от союза с Россией был направлен целиком против Германии, как отмечал данное событие В.И. Ленин «Готовятся к войне с Германией!»<sup>25</sup> В 1907 году Англия, в свою очередь заключила союз с Россией, основав, таким образом, противостоящую тройственному союзу – Антанту.<sup>26</sup> Однако ни одна из вышеперечисленных группировок не была эталоном сплочённости, между союзниками довольно часто возникали существенные разногласия относительно тех или иных вопросов. Но в большинстве случаев, как, например, в ситуации с Балканами, участникам союзов приходилось поступиться своей выгодой для сохранения союзников.

Нельзя не отметить то, что в начале XX в. Мировая торговля и ее значение возрастало огромными темпами. К началу XX в., мировой торговый оборот был увеличен в 2,5 раза.<sup>27</sup>

Из-за всех перечисленных событий, происходивших в начале XX века, европейские страны в погоне за лидирующим положением в мире,

---

<sup>25</sup> Ленин В.И. Тетради по империализму, по полному собранию сочинений, Политиздат, 1939. С. 621

<sup>26</sup> Schmitt В. Е. Triple entente and triple alliance. N. Y., 1934

<sup>27</sup> Краткая история российской экономики. Учебное пособие. 2-е доп. изд. под ред. проф. Ю.П. Филякина — М.: Меридиан, 2007. — С. 320

были вынуждены все больше конфликтовать с друг другом. Порой недоговоренности между государствами вызывали промежуточные войны перед самым важным событием первой половины XX века – Первой мировой войной. Большинство событий, произошедших за период 1900-1913 гг. явились отправными точками к началу Первой Мировой войны. В.И.Ленин в своих сочинениях писал о мировой ситуации в начале XX в.:

«Государства, именующие себя, цивилизованными, ведут теперь бешеную скачку с препятствиями из-за вооружений. На тысячи ладов, в тысячах газет, с тысяч кафедр кричат и вопят о патриотизме, о культуре, о родине, о мире, о прогрессе, — и все это ради оправдания новых затрат десятков и сотен миллионов рублей на всяческие орудия истребления, на пушки, на „дредноуты" (броненосцы новейшего типа) и т. п.»<sup>28</sup>

Убийство в Сараево в 1914 году бесспорно стало поводом для начала Первой Мировой войны, однако предпосылками к ее началу являлись именно вышеперечисленные конфликты между Европейскими странами. Каждый новый конфликт по-своему приближал мир к первой масштабной войне.

Период с 1900-1913 годы можно охарактеризовать, как отрезок времени с кризисом в европейской дипломатии.

---

<sup>28</sup> См. Ленин В. И. Политическое собрание сочинений., т. 32, с. 81.

## **1.2 Мировые политические события 1900-1913 гг. в свете Русско-Германских дипломатических отношений**

События в мире, происходившие во временной период с 1900-1913 гг., являлись непосредственным откликом на изменения, которые претерпевал мир в начале XX в. Из-за того, что мировое устройство было разделено на два лагеря, многие события были вызваны из-за того, что Тройственный союз и страны Антанты не могли найти общего языка.

Однако не смотря на такое разделение отношения России и Германии были неясными. Германия стремилась получить поддержку Росси и считала ее сильным союзником. Обеспокоенность Германии англо-французским союзом и потеря возможности освоения колоний в Марокко, в связи с этим союзом, по которому, Марокко делилось между Англией и Францией, а также опасениями Германии о франко-английском нападении на немецкий флот в средиземном море сподвигло Германию, на попытку заключения Русско-Германского соглашения в 1904 году.<sup>29</sup> Ниже будут рассмотрены важнейшие политические события, связанные между собой.

**Марокканский кризис 1905-1906 гг.** В предвоенный период Европейским странам пришлось пережить два марокканских кризиса, первый 1905-1906 гг., а второй в 1911 г., с целью соблюдения хронологической последовательности, сначала будет рассмотрен первый Марокканский кризис.

На фоне сильного колониального соперничества, европейские страны не всегда умели приходить к компромиссу по вопросам той или иной территории. Одним из таких нерешенных вопросов, явился марокканский кризис. Однако полагать что марокканский кризис был лишь результатом этого соперничества было бы неправильно. В первую очередь, противостояние между Германией и Францией во время данного кризиса

---

<sup>29</sup> Lepsius J., Mendelsson-Bartholdy A., Thimme F. Die grosse politik der europäischen kabinette, 1871-1914 : Sammlung der diplomatischen akten des Auswärtigen amtes., 1922. S. 316.

достигло такого предела, что европейские страны замерли в ожидании надвигавшейся на них в результате кризиса войны.<sup>30</sup>

Марокканский кризис возник в результате противостояния Германии и Франции в Марокко. Из-за заключённого англо-французского союза в 1904 году, сфера влияния Марокко, согласно соглашению, двух стран, отходила Франции. В 1905 г., Франция, заручившаяся поддержкой большинства европейских стран, стала активно интегрироваться в Марокко, особенно сильно проявляя свою заинтересованность с финансово-экономической стороны. Германия была не согласна с таким развитием событий, преследуя в Марокко собственные экономические интересы и оказывала сильное давление на султана в Марокко. В связи с вступлением после 1870 г. Германии в колониальное внешнеполитическое состязание между странами, Германия была заинтересована в приобретении марокканских колоний и пыталась помешать Франции.<sup>31</sup>

Это вызвало первый марокканский кризис, который произошёл в 1905 году и основывался на борьбе между Францией и Германией за колонии. Германия требовала созыва международной конференции, однако Франция настаивала на прямом соглашении. Державы не смогли заключить прямое соглашение между друг другом. Сильное ослабление позиций России, в связи с участием в Русско-Японской войне сподвигло Германию к открытым военным угрозам в сторону Франции.<sup>32</sup>

Итогом сложившейся ситуации явилась международная Альхесирасская конференция, в результате которой, Германия оказалась изолирована и не смогла укрепить свои позиции в Марокко. Но не смотря на неудачу Германии, оккупация Марокко Францией тоже была отложена.

---

<sup>30</sup>См. Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения 1905–1911 гг. (От Портсмутского мира до Потсдамского соглашения). М., 1972. С. 59

<sup>31</sup> См. Нейман Л. А. Франко-русские отношения во время марокканского кризиса 1911 г. // Французский ежегодник 1969. [М.] – с. 156.

<sup>32</sup> Mayer M. Geheime Diplomatie und öffentliche Meinung: die Parlamente in Frankreich, Deutschland und Großbritannien und die erste Marokkokrise 1904–1906. Düsseldorf, 2002.

Участие России в марокканском кризисе не было столь явным в связи с происходящей войной между ней и Японией. Однако в той мере участия, которой Россия все-таки принимала на Альхесирасской конференции, Россия стремилась предотвратить германо-французский конфликт, не ухудшая отношений и не примыкая ни к одной из вышеупомянутых стран.

Министерство иностранных дел России отмечало, что данная конференция явилась переломным моментом в распределении сил в Европе. А именно выделялось изоляция Австрии и Германской Империи, и усиление блока стран, которые после 1907г. будут составлять союз Антанта.<sup>33</sup>

Марокканский кризис так же изменил расстановку сил в европейском устройстве мира, сосредоточив сильнейшие державы Европы у Российской Империи. Франция, Англия и Германия начали ожесточенную борьбу за союз с Россией, руководствуясь каждая своими собственными интересами.

Из-за того, что Германия и Австро-Венгрия стали более изолированы, их политика стала приобретать все более враждебный характер, что привело к Боснийскому кризису.

**Боснийский кризис 1908 г.** Боснийский кризис в 1908 г. был вызван аннексией Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины и так же являлся важной предпосылкой к Первой Мировой войне. Германия поддерживала аннексию своего союзника Австро-Венгрии, а Россия в свою очередь, являлась союзником Сербии, которая претендовала на владение Боснией и Герцеговиной, исходя из того, что большая часть населения являла собой Сербов.

Аннексия, проводимая Австро-Венгрией, нарушала положения, принятые на Берлинском конгрессе 1878 г., в котором обуславливалась независимость Сербии и ряда других Балканских стран, а также протекцию Османской Империи над Боснией и Герцеговиной. Здесь же стоит отметить, что Берлинский трактат принятый в результате Берлинского конгресса был

---

<sup>33</sup> Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения 1905–1911 гг. (От Портсмутского мира до Потсдамского соглашения). М., 1972. С. 59

важной причиной для начала разногласий у Европейских стран на ближнем востоке.

Ущемлённое в своих интересах на Балканском полуострове ещё в 1878 г., Российская империя яро выступала против действий Австро-Венгрии, пытаясь урегулировать кризис созывом международной конференции, которая должна была положить конец распрям между государствами. Однако старания России не увенчались успехом и не смотря на близкие связываемые союзом отношения, Россия не получила поддержки ни в лице Франции, ни в лице Англии. Англия была заинтересована в сотрудничестве с Россией по вопросу конференции, однако одной заинтересованности оказалось недостаточно. В обострённом состоянии оказались все страны: Россия выражала готовность в военной поддержке по отношению Сербии, так как не могла принять разрушение целостности Сербского государства, а Австро-Венгрия в свою очередь, заручившись военной помощью Германии в случае войны, так же была готова идти до конца. В силу данных обстоятельств между Россией, оставшаяся без тыла Франции и Англии и не имевшая достаточной силы для ведения войны с австро-германским блоком, была вынуждена принять немецкий ультиматум. Ультиматум предоставляемый Германией России заключался в перемене статьи Берлинского трактата о непризнании аннексии. Российско-Германские дипломатические отношения после данных заявлений, потеряли былой положительный, направленный на сотрудничество настрой, и касалось это не только времён Боснийского кризиса. Во многом, такое ухудшение отношений между Россией и Германией заставило Российскую империю пересмотреть взгляды относительно направления будущей внешней политики. Многие министры Российского правительства начали придерживаться таких взглядов, что русско-франко-английский треугольник должен был сплотиться и наряду с

усовершенствованием вооружения трёх государств, показать Тройственному союзу свою силу, а также добиться уважения.<sup>34</sup>

В связи со сложившимися безвыходным положением, Российская империя была вынуждена надавить на Сербское правительство с просьбой признать аннексию, однако Сербия отказывалась идти на такие уступки. 17 марта 1909 г. На заседании совета министров Российская Империя была вынуждена признать свою несостоятельность и не готовность участия в войне. Под давлением России, Сербия все же официально признала аннексию, но можно с точностью утверждать, что настроения в Сербии, случившиеся после аннексии и привели к Первой Мировой войне.<sup>35</sup>

Важным фактором, из-за которого Европейские страны, в частности Россия, пытались мирно урегулировать конфликт и убедить Сербию признать аннексию явилось то, что, Австро-Венгрия ярко поддерживалась Германской Империей, обладавшей на тот момент самым мощным военным потенциалом, не уступающим ни одной другой Европейской стране.<sup>36</sup> Именно, поэтому не смотря на ухудшение отношений между Антантой и Тройственным союзом, Россия все же не хотела портить отношений с Германией, однако перед тем как пойти на сближение между двумя государствами возник ещё один требующий разрешения вопрос.

**Персидский вопрос 1909-1912 гг.** Персидский вопрос являлся предшествующим этапом на пути к Потсдамскому соглашению 1911 г. между Россией и Германией.

Начиная с 1909 г. в результате революции начавшейся в 1905 г. и продолжавшейся до 1912г. Персия начала являться анархической страной. Происходящие политические события и угрозы мирному положению дел на ближнем востоке вынудили Россию и Англию обозначить Персию сферой

---

<sup>34</sup> См. Игнатъев А.В. Русско-английские отношения накануне первой мировой войны 1908-1914 гг. М., 1962. С. 95

<sup>35</sup> См. Виноградов К. Б., Боснийский кризис 1908—1909 — пролог первой мировой войны, Л., 1964. С. 67

<sup>36</sup> История дипломатии. Том II. Дипломатия в новое время 1871—1914. М., 1963. С. 709

своего влияния путём ввода войск внутрь страны. Сотрудничество двух стран было в данной ситуации одним из самых продуктивных во всей предвоенной истории.

Поддержка стабильности в Персии путём военного вооруженного вмешательства со стороны России встретила сильное недовольство со стороны сильных национальных кругов Персии. Помимо этого, Российское правительство поддерживало совершенно не пользовавшегося популярностью персидского шаха, что ещё более обостряло ситуацию. Однако Тегеран находился в сильной экономической зависимости от России и при обильной поддержке, преследуемой свои интересы Англии, Россия, вместе со своей союзницей, получили одобрение со стороны Персии на Ее раздел в 1912 г.

Манипуляции, проводимые в Персии, не были связаны только с Англией и Россией. Германия, руководствуясь своими интересами на ближнем востоке все более была заинтересована в персидском вопросе с экономической и политической точки зрения, обусловлен такой интерес был именно в сфере железнодорожного строительства, ведь заключенный в 1900 г. договор между Персией и Россией о сохранении за ней статуса единственной державы, имеющей право на железнодорожное строительство внутри страны, подходил к концу. Все приведённые ранее обстоятельства привели Германское правительство к идее о строительстве Багдадской железной дороги, пролегающую через Османскую Империю прямо к Персии, с последующим ее осуществлением. Между тем интересы Германии сильно подрывали торговые отношения России в персидском регионе, а также ставили Россию в невыгодное военное положение относительно железной дороги, пролегающей близ Российских границ.

Все разногласия, которые внёс персидский вопрос в русско-германские отношения обе страны пытались решить с помощью заключения соглашения в 1911 г.

**Потсдамское соглашение 1911 г.** Как было упомянуто ранее, в конце XIX – начале XX века многие государства имели свои колонии и на мировой арене активно продвигалась колониальная политика. Многие страны имели свои колонии на Востоке. Одной из таких стран являлась Германия. Изначально немецкая политика конца XIX в. Не была направлена на образование колоний, а скорее наоборот, Германия, в лице Бисмарка стала поддерживать активную колониальную политику лишь в 70е годы XIX века.<sup>37</sup>

Однако все ближе к началу XX в. Ситуация стала существенно изменяться. Так в 1882 году был основан немецкий колониальный союз, а в 1884 году – общество немецкой колонизации. Слияние этих двух организаций произошло в 1887 году и стало иметь название „Немецкое колониальное общество”. Общество имело 331 отделение, 32 000 членов и Газету, выпускавшуюся в 40 000 экземплярах. Оно призывало не лишать немецкое общество материальных благ, которое в огромных количествах тратило немецкие марки на покупку колониальных продуктов, а также людей, которые тысячами эмигрировали на территории, принадлежащие Англии или Южной Америке. Все это вынудило немецкое правительство пересмотреть своё отношение к колониям и взять новый политический курс.<sup>38</sup>

Россия, в свою очередь, не имела такой развернутой колониальной структуры. Существовали так называемые разделения сфер влияния или же военные поселения. В 1907 году была заключена петербургская конвенция, которая разделяла сферы влияния в Азии, а именно в Персии и Тибете, между Россией и Британией. Главной задачей этой конвенции со стороны Англии – было сдерживание Германской Империи, а также сближение с Россией. Россия в свою очередь тоже видела в этой конвенции выход из

---

<sup>37</sup> См. Бисмарк О. Мысли и воспоминания: Библиотека внешней политики в 3 Т. / О. Бисмарк. М.: ОГИЗ; Т.1: Мысли и воспоминания. 1940. – 37 с.

<sup>38</sup> Лависс Э., Рамбо А. История XIX века. Конец века (1870-1900). Часть первая – М.: Директ – Медиа, 2014. - 353с.

своего ослабленного после русско-японской войны положения, в сближении с Англией, и укреплении своих позиций над черноморскими проливами. Исходя из этой конвенции, Россия стала иметь определённые интересы в Азии, которые стремилась защитить от Германской экспансии, что повлекло за собой подписание Потсдамского соглашения.

По мнению А.С. Ерусалимского, Потсдамское соглашение представляло собой регулирование отношений между двумя странами, подкреплённое определёнными интересами Германии, обусловленными влиянием на политику России в Антанте. Со стороны Германии также особенно важным было беспрепятственное строительство и соединение Багдадской железной дороги с Тегераном. Со стороны России большое значение придавалось закреплению Германией за Россией особых интересов в северной Персии, а также улучшению отношений между двумя государствами, после Боснийского кризиса 1908-1909 гг.<sup>39</sup>

Когда требования обеих держав были удовлетворены, соглашение вступило в силу, улучшив Русско-Германские отношения. С.Д Сазоновым даже были переведены слова о том, что в предполагаемом в будущем англо-германском противостоянии, Англия не найдёт Россию в рядах союзников.<sup>40</sup>

Попытка улучшения Русско-Германских отношений повлекла за собой сильные нападки в сторону России от англо-французского, а также со стороны российского торгово-промышленного блоков. Последний был недоволен укреплением германского капитала на севере Персии. Перечисленные нападки на Россию со стороны своих союзников по отношению к Потсдамскому соглашению Германия расценила очень враждебно и начала расширять сферы своих интересов, в том числе направив их в Марокко, где Франция как раз начала осуществление своей активной колониальной политики.

---

<sup>39</sup> См. Ерусалимский А. С. К истории Потсдамского соглашения 1911 г. // Красный архив. 1933. Т. 3 с 58.

<sup>40</sup> «Словарь дипломатии»: Русско-германские договоры и соглашения. Свидания императоров России и Германии. Потсдамское свидание 1910 г. С. 376

**Второй марокканский кризис 1911 г.** В связи с тем, что марокканский вопрос не был решён в 1905 году, в 1911 году случился второй марокканский кризис, под названием Агадирский инцидент. Вторым марокканский кризис без сомнений можно отнести к разряду событий, произошедших по воле Германии. Ни один предшествующий эпизод в истории не возбуждал в Германии настолько сильных националистических движений, подкрепляемых правительством и средствами массовой информации. В своей основной массе данный национализм был напрямую направлен против Англии и Франции. Кризис 1905 г. в Марокко был воспринят немецким обществом нападками на своё правительство, обвиняя его в несостоятельности. Все это заставило Германию пересмотреть свои военные возможности, все более их укрепляя, а в конечном итоге поставив свою военную мощь впереди всех Европейских государств.<sup>41</sup> Таким образом противостояние между Антантой и Тройственным союзом к началу данного кризиса все более проявлялось.

В 1911 году, Франция благодаря начавшимся беспорядкам в городе Фес, полностью осуществила оккупацию города. Эти события вынудили Германию оказать давление и направить военную лодку в порт Агадир. Данное действие со стороны Германии расценивалось Европейскими державами как военная угроза. В свою очередь Французское правительство, было заинтересовано в урегулировании установившегося кризиса, и предложило Германии большую часть Конго. Германское правительство, в свою очередь, потребовало передачу всей колониальной территории, что совершенно не устроило Францию. В германской прессе события при марокканском кризисе сопутствовали усилению военной пропаганды, что подключило в конфликт Англию.

Как говорил Эдуард Грей – «В случае войны между Францией и Германией, Англия должна была бы принять в ней участие. Если бы в эту войну была втянута Россия, Австрия была бы также втянута...,

---

<sup>41</sup> История дипломатии. Том II. Дипломатия в новое время 1871–1914. М., 1963. С. 709

следовательно, это было бы не дуэлью между Францией и Германией, а европейской войной.»<sup>42</sup> Франция в свою очередь была настроена на мирное урегулирование сложившегося конфликта, поэтому была вынуждена пойти на ещё более сильные уступки, в этот раз предложив большие территории колониального Конго, вместе с частями морского побережья и правами на покупку Бельгийского Конго. Немецкое правительство не устраивали даже такие требования, что повлекло за собой отклик Англии, путём приведения своего военно-морского флота в боевую готовность.

Именно решительная позиция Великобритании позволила урегулировать конфликтную ситуацию. Германское правительство было вынуждено принять французское предложение, а именно, в Конго, Германия получила территорию в 275 тыс. км<sup>2</sup>, в Марокко, Германии предоставлялось право «открытых дверей», а также, Франция отменяла право Германии на покупку Бельгийской части Конго.<sup>43</sup>

Участие России во втором марокканском кризисе было более явным, так как страна больше не находилась в военной конфронтации с Японией, но не смотря на большую вовлеченность, Россия была не готова вступить военную конфронтацию с Германией из-за Конго и колониального спора. Позиция России по отношению к этому кризису не несла существенного различия с позицией относительно первого марокканского кризиса, однако в этот раз Россия не имела даже мысли о присоединении к одной или другой стране.

Если рассматривать действия Германии в отношении России во время кризиса, то они также были нейтральными, несмотря, на нахождение обеих стран в противоборствующих Европейских блоках, это было обусловлено уверенностью Германии в нейтралитете относительно военного вопроса между странами. Данные обстоятельства были для Германии показателем

---

<sup>42</sup> Wilson K. M. The policy of the entente: essays on the determinants of British foreign policy 1904–1914. Camb., 1985 с – 278.

<sup>43</sup> См. Affaires du Maroc, 1901–1912. P., 1905–1912. Vol. 1–6;

заинтересованности России в обеспечении положительных отношений между государствами.<sup>44</sup>

Второй марокканский кризис сыграл очень важное и решающее значение в обострении отношений между Европейскими странами, вызывая новый виток общеевропейского кризиса накануне Первой Мировой войны.

**Итало-Турецкая (Ливийская, Триполитанская) война 1911—1912 гг.** Марокканский кризис поглотил внимание большинства ведущих европейских стран Европы начала XX века, и сыграл большую роль в решении Италии начать военные действия против Османской Империи. Италия получила поддержку большинства Европейских государств в своих намерениях в отношении захвата североафриканских колоний Турции, а именно, Триполитании и Киренаики, на сегодняшний день территорию Ливии. Не смотря на оказываемую Италии поддержку, ведущие Европейские страны, такие как Англия, сохраняли неприкосновенность и руководствовались политикой невмешательства относительно военных действий.<sup>45</sup>

Начало войны было выбрано Италией исходя из слабого внутривосточного состояния Турецкого государства, в 1911 году. Такое внутривосточное положение Османской империи, несомненно было обусловлено марокканским кризисом и сильной вовлеченностью Европейских держав в этот кризис. Однако Итальянское правительство, мотивировало свое военное вторжение именно попыткой показать важный и великий статус Италии в Европе, поэтому аспект, касающийся финансов для вторжения, был далеко не на первом месте.<sup>46</sup>

Российско–германские отношения во время данной войны были неоднозначными. С одной стороны, обе державы были связаны с Италией,

---

<sup>44</sup> См. Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 94–96

<sup>45</sup> См. David G. Herrmann The Paralysis of Italian Strategy in the Italian-Turkish War, 1911-1912// The English Historical Review, Vol. 104, No. 411 (Apr., 1989), pp. 332-356

<sup>46</sup> Lowe C.J, Marzari L.F. Italian Foreign Policy. 1870-1940. L., 1975, P. 15

Россия – Русско-итальянским соглашением 1909 года, а Германия Тройственным союзом, с другой стороны, отношения Германии и Италии были больше враждебными нежели дружескими и Тройственный союз к 1911 году выполнял лишь формальную функцию. Германское государство в начале XX в. все больше сближалось с Османской империей. Со стороны Российской Империи, позиция по отношению Италии была положительной.

Россия не имела ничего против интересов Италии в Ливии, а договор между странами в 1909 году, дал Италии полную поддержку России в войне против Османской Империи 1911 года. Договор 1909 года был подписан так же потому что, Италия в свою очередь давала свою поддержку России, в отношении черноморских проливов, во время Боснийского кризиса.

Для России существовал риск распространения зоны военных действий на Балканские государства, именно поэтому, Россия, в данной войне, прилагала все усилия, для примирения двух государств. Англия обвиняла Россию в данном вопросе, потому что считала, что Россия в первую очередь руководствуется вопросом проливов, а уже потом исходит из внешнеполитических мировых интересов.<sup>47</sup> Итало-турецкая война сыграла большую роль в распаде Тройственного союза, благодаря признанию своего контроля в Ливии, Италия стала высказывать притязания на Балканах, что повлекло за собой разногласия с Австро-Венгрией. Таким образом одним из последствий данной войны, так же стало напряжение отношений между балканскими государствами.

Итало-Турецкая война точно так же, как и множество других политических событий в начале XX века сильно приближала Первую Мировую войну. В 1912 года в Лозанне, между воюющими сторонами был подписан гласный мирный договор. Но полный, удовлетворяющий притязания Италии договор, был заключён намного позже. В 1923 году между Италией и Османской империей был заключён Лозаннский мирный

---

<sup>47</sup> E. E. Evans-Pritchard Italy and the Sanusiya Order in Cyrenaica// Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, Vol. 11, No. 4 (1946), p. 843

договор, согласно которому, Турция отказывалась от своих прав на территорию современной Ливии.

События, происходившие во время итало-турецкой войны, сильно ослабили позиции Османской Империи, что привело к перемене расстановки сил на Балканах и в свою очередь спровоцировала Балканские войны.

**Балканские войны 1912-1913 гг.** С конца XIX в. Балканы являлись регионом, который был подвергнут постоянным изменениям, а также, в котором, практически каждая европейская страна имела свои интересы, касающиеся экономической или политической сферы. Одним из причин сильно расширяющихся в регионе Европейских интересов являлись нарастающие желания отсоединения данного региона от Османской Империи. Турецкое влияние на балканский регион сильно ослабевало, превращая внутривнутриполитическую ситуацию в стране в очень неустойчивую.

Важный аспект в развитии Балканских войн сыграла итало-турецкая война, подкосившая внутреннюю политику и строй Османской Империи ещё больше. Имеет смысл отметить, что, не смотря на интересы на Балканах, Европейские страны не ставили своей целью падение Турции.

Балканские войны как итог разногласий между странами Балканского региона были одним из самых нежеланных для Европейских стран сценарием. Связано это было в первую очередь с тем, что, основание новых государств из-за их отделения, могло привести к увеличению политически-сильных участников на мировой арене. Если говорить о позиции разных Европейских стран относительно Балканского региона, то определенно можно утверждать, что позиции государств в корне отличались друг от друга. Особенно четко было видно разделение интересов стран Антанты и Тройственного союза, однако даже разные интересы государств были менее явны чем сплочённость всех Европейских стран с целью недопущения конфликта в Балканском регионе.

Несмотря на попытки сдерживания европейскими странами конфликта в Балканском регионе, в 1912 году началась первая Балканская

война. Балканская война проходили между участницами Балканского союза, заключённого в 1912 году между Черногорией, Грецией, Болгарией и Сербией против Османской Империи. С XIX в. Целью данного союза являлось объединение ранее перечисленных стран участниц, для военного выступления против Турции. Предпосылками к такому союзу явилось христианство и общие антропологические аспекты. Российская Империя внесла большой вклад в создание Балканского союза, руководствуясь непосредственно вышеуказанными предпосылками. Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод, что данный союз был создан при поддержке стран участниц союза Антанта и имел фактически враждебные настроения по отношению к Австро-Венгрии, отстаивающей свои интересы в Балканском регионе. Расчёты России относительно Балканского союза были направлены в сторону выяснения несовпадающих интересов, однако они не оправдались и Балканский союз в своих стремления получить независимость начал войну против Османской Империи.<sup>48</sup> 25 сентября 1912 года Черногория начала военные действия против Турции.

Когда мир понял неизбежность конфликта, более столь явно общей европейской целью не являлось сдерживание конфликта на Балканах. Европейские страны начали бурное противостояние между друг-другом отстаивая в первую очередь собственные интересы.

Главными соперниками в Балканском вопросе являлись Россия и Австро-Венгрия, для которых заинтересованность в окончании войны была очень высока. Выражая сильное беспокойство относительно усиления позиций России и Балканского союза, Австро-Венгрия рассматривала даже такие варианты, как, вступление в войну на стороне Османской Империи. Данные обстоятельства вызывали сильные опасения у не готовых к такому развитию событий Европейских стран.

---

<sup>48</sup> См. Виноградов В.Н. Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах // Новая и новейшая история. — 1993. — № 4

Из-за сильных Европейских страхов относительно расширения территории военных действий, объявление Турцией о желании провести мирные переговоры, было яро поддержано Европой.

Мирные переговоры между Турцией и Балканским союзом прошли в Лондоне в декабре 1912 года. Однако это не было похоже на обычные переговоры о перемирии между двумя странами. Как было упомянуто ранее, Австро-Венгрия и Россия имели очень большое влияние на воюющие страны, в частности, Австро-Венгрия на Османскую империю, а Россия на противоположную сторону, участницу войны.

Содержание Лондонского мирного договора, подписанного 30 мая 1912 г., заключалось в том, чтобы отдать территории европейской части Османской Империи Балканскому союзу. Несмотря на ощутимую, мерками мирного договора победу стран Балканского блока, данные страны имели собственные разногласия относительно таких территорий, как Албания. Эти нерешенные мирным договором вопросы, были отданы на урегулирование ведущим европейским державам, что вызвало ещё более сильные враждебные настроения между Россией и Австро-Венгрией.<sup>49</sup>

Как пишет в своих мемуарах Д. Бьюкенен, посол Великобритании в России: «Лондонский договор восстановил мирные отношения с Турцией, но не положил конец Балканскому кризису, который только перешёл из одной опасной фазы в другую. Победители ссорились из-за добычи».<sup>50</sup>

Влияние Австро-Венгрии и Германии на Балканах после окончания первой Балканской войны сильно упало. Произошло это по ряду причин: во-первых, военная сила после заключения Лондонского договора находилась преимущественно на стороне стран участниц Антанты, во-вторых, расчёты Австро-Венгрии и Германии на союзника в лице Османской Империи не были оправданы, из-за скоростижного ухудшения положения внутри

---

<sup>49</sup> См. Могилевич А. А., Айрапетян М. Э. На путях к мировой войне 1914 - 1918 гг. Госполитиздат. 1940. С 114.

<sup>50</sup> См. Бьюкенен Д. Моя миссия в России: Мемуары. – М.: Захаров, 2006. С. 266.

данной страны, ввиду предшествующих военных действий. Но также существовали благоприятные моменты для ослабевших на Балканах стран, одним из таких моментов были сильные разногласия между странами участницами Балканского союза.

Самые ощутимые разногласия Европейских ведущих держав во время **второй Балканской войны** были между Болгарией и Сербией, а именно главными участницами со стороны Европы оставались, как и прежде Россия и Австро-Венгрия. Каждая из стран пыталась склонить Болгарию в свою сторону и урегулировать конфликт. Однако Россия оставалась на стороне Сербии, и в конечном итоге влияние в Болгарии Австро-Венгерских настроений возросло.

Начало Балканской войны, произошло из-за нападения, 28 июня 1913 года, Болгарии, подстрекаемой Австрией. Противниками Болгарии в этой войне явились вчерашние ее союзники, а именно: Черногория, Сербия и Греция. Позднее к ним присоединилась соблюдавшая до этого нейтралитет Румыния и Турция, руководствующаяся ослаблением Болгарии в ходе войны и возможностью вернуть свои земли, потерянные в первой Балканской войне.

В конечном итоге, вторая Балканская война, продлившаяся всего один месяц, закончилась поражением Болгарии. 31 июля в Бухаресте начала свою работу мирная конференция. По итогам конференции Болгария возвращала Адрианополь и большую часть Фракии Турции, Македония делилась между Сербией и Грецией, а Румынии отходил исконно болгарский регион Добруджа, население которого, в количестве 48% являлось болгарами.<sup>51</sup>

Балканские войны не принесли положительных моментов, не разрешили важных проблем, а лишь разожгли ненависть между балканскими народами и ухудшили и без того напряженные отношения Европейский стран между друг-другом относительно восточного вопроса. После Балканских войн Европейские страны все более стремились закрепить своё

---

<sup>51</sup> См. Троцкий Л., Перел историческим рубежом. Балканы и Балканская война. – М.: Новый Прометей, 2011. С. 276

положение на Балканах, хотя сами Балканы были более не сплочёнными, а разделёнными на несколько блоков: первым из них был блок Сербии, Румынии и Черногории, влияние на который было закреплено за Россией и странами членами Антанты. Вторым блоком составлял из себя сплотившиеся Болгарию и Турцию под влиянием Австро-Венгрии и Германии. Обязательно стоит отметить, что Балканские войны явились отправной точкой для начала Первой Мировой войны.

Что касается Русско-Германских отношений во время данных войн, нельзя дать однозначного ответа, однако можно с уверенностью сказать, что несмотря на происходящие разногласия между союзником Германии, Австро-Венгрии и России, Германия все же пыталась сохранять нейтралитет и не враждебную политику относительно России. Так как во время второй Балканской войны, Германия отказалась поддерживать Австро-Венгрию открыто выражавшую желание выступить против Сербии и России.<sup>52</sup>

Таким образом, после перечисления всех наиболее значимых событий, происходивших в предвоенный период, можно заключить, что ситуация в мире, и в частности между Европейскими странами была очень напряженной, направления, используемые странами во внешней политике, были агрессивными и каждый новый конфликт все больше усугублял разногласия между государствами. Это касается не только противоборства между странами Антанты и Тройственного союза, а также недопонимания и ухудшения между самими союзниками, что, в свою очередь, все больше обостряло ситуацию в мире. Однако все перечисленные события 1900-1913 года являлись лишь предпосылками к Первой Мировой войне и пока ни одна страна не была готова вести открытые военные действия, стоит также отметить, что такая нерешительность Европейских государств с назревающим внутри национализмом продолжалась отнюдь не долго.

---

<sup>52</sup> См. Троцкий Л., Перел историческим рубежом. Балканы и Балканская война. – М.: Новый Прометей, 2011. С. 278

## **Глава 2. Развитие отношений между Россией и Германией в конце XIX - начале XX вв.**

### **2.1 Внешнеполитический курс Германии и России в предвоенный период**

История отношений между Россией и Германией началась далеко в древности и продолжается по сей день. В определённые отрезки времени отношения двух стран терпели взлеты и падения, но все равно тесно переплетались между собой.

В русско-германских отношениях сильны были междинастические связи и монархические убеждения придворных и военных кругов двух стран. Самодержавную, неограниченную власть Романовых в Германии считали столь же необходимой как во Франции и Англии необходимой конституцию для России. Как говорил С.Ю. Витте – «Германская империя создавалась наполовину усилиями России и была скована значительными ручьями русской крови»<sup>53</sup>

Во многом причиной этому являлось то, что, множество немецких граждан в начале века проживало в России, это продолжалось вплоть до 1914 года. Немка Виктория Алиса Елена Луиза Беатриса Гессен-Дармштадская, а после коронации Александра Фёдоровна, была женой последнего императора Царской России, Николая II, и таким образом, Императрицей Российской Империи. Во время правления императора Николая II политическая направленность династических отношений Романовых не изменилась. Брак самого императора с принцессой из великого герцогства Гессен-Дармштадтского Аликс, в России - Александры Фёдоровны не способствовал улучшению русско-германских отношений. Гессенская принцесса воспитывалась в Великобритании, у бабушки, королевы Виктории. Умом, чувствами и вкусами она была более похожа на англичанку, нежели на

---

<sup>53</sup> См. Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе., М., «Альфа книга», 2010.С. 75

немку.<sup>54</sup> Повседневным языком в семье последнего императора из династии Романовых был английский.<sup>55</sup>

По некоторым данным немцы являлись следующей по количеству проживающих на территории России нацией, после Русских. Преимущественно немецкая часть населения обитала в столице дореволюционной России - Санкт-Петербурге, их называли «Немцы Петербурга». О тесном сотрудничестве между государствами, может так же свидетельствовать факт того, что в Царской России на протяжении нескольких столетий были очень распространены политические назначения немецких граждан. Так, например, при последнем государе Николае II, вся внешнеполитическая деятельность осуществлялась немцем В.Н. Ламсдорфом, а министром внутренней политики был В.К. фон Плеве. Так же нельзя не упомянуть такого государственного деятеля XIX-XX вв., как, Сергея Юльевича Витте, чье происхождение так же являлось немецким, так как его отец, Христос-Генрих-Георг-Юлиус Витте, был выходцем немецкого этнического меньшинства – балтийским немцем.

Однако ближе к рубежу XIX-XX вв. ситуация в дипломатических отношениях двух стран претерпевала сильные изменения, у каждой страны формировался свой собственный политический курс, который противоречил обоюдному сотрудничеству.

Германские настроения в проводимой ею внешней политике были несколько агрессивными. Германия очень яростно боролась за первенство среди других государств в начале XX в. Перед 1914г. Государство сильно совершенствовало свою промышленность, образовывало новые направления и ставило задачи для достижения своей цели по становлению Европейским лидером. В связи с тем, что в начале XX в. так же происходила борьба за колонии, а также приоритетным являлся Балканской вопрос, в Германии,

---

<sup>54</sup> Steinberg, M.D., Khrustalev V.M. The Fall of the Romanovs. Political Dreams and Personal Struggles in a Time of Revolution. С. 28-29;

<sup>55</sup> King, G. The Last Empress. The Life & Times of Aleksandra Fedorovna, Tsarina of Russia. New York 1994. С. 3-82.

быстрое, и многочисленное развитие получила военная промышленность. В начале XX в. Германская империя считалась сильнейшим в военном отношении государством.<sup>56</sup>

Из-за своих притязаний на мировое господство, Германия, сильно развивала свои дипломатические и торгово-экономические отношения с другими странами. Одной из таких стран, в укреплении отношений с которой, Германия была очень заинтересована, являлась Россия. Россия стояла на первом месте по приросту мировой промышленности, и в период с 1870-1913 гг. прирост увеличился более чем в 7 раз, для сравнения, в Германии, увеличение произошло в 5 раз. Также именно с Россией на тот момент сотрудничал самый главный соперник Германии – Англия.<sup>57</sup>

Россию и Германию в XX в. связывали разные типы отношений: экономические, политические, дипломатические, исторические и династические. Однако не смотря на желание сближения с Россией, немецкая внешнеполитическая концепция в начале XX в. Имела разногласия внутри правящих кругов. Положительно настроенными на сближение с Россией были оба данных круга, однако, первостепенным, данный союз ставили: военные круги, буржуазия, а также кайзеры, сильнее опиравшиеся на исторические связи. Другой взгляд на вопрос русско-германского сотрудничества имели крупные немецкие предприниматели, которые видели во внешнеполитическом курсе, направленном на Россию угрозу для экономической состоятельности Германии в мире, а именно вследствие разногласий на Востоке, который они считали приоритетным для Германии направлением. Данную точку зрения также поддерживали германские

---

<sup>56</sup> См. Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения, 1905–1911 гг. М., 1972; С. 3

<sup>57</sup> См. Игнатъев А.В. Политика соглашений и балансирования (Внешнеполитический курс России в 1906-1914 гг.) // Отечественная история. 1997. № 3. С. 23-32.

юнкерские круга, в своём малом количестве настроенные на расширение и урегулирование отношений с Англией.<sup>58</sup>

К концу XIX в. Отношения между Россией и Германией претерпевали кризис. Поворот в отношениях с Германией произошёл не сразу. Усиливающиеся разногласия России с Германской Империей проявлялись в связи с некоторыми обстоятельствами, одним из таких обстоятельств был скептицизм к политике Бисмарка, а также усиление антироссийских настроений среди германских печатных периодически изданий. Как писал Отто фон Бисмарк в своих мемуарах: Среди немецкой буржуазии была крайне непопулярна политика, ставящая своей целью сближение с Россией. Буржуазия усматривала в этом отход от политики, диктуемой западными «либеральными» державами, ущемлением интересов немецкой Австрии. Но Бисмарк, который стремился удовлетворить требования буржуазии по-своему, по-юнкерски, вопреки ее воле, и в вопросе об отношении с Россией мало считался с «западническими» настроениями либеральной партии. В качестве основы для сближения Германии с Россией Бисмарк выдвинул идею общности династических интересов обеих держав.<sup>59</sup>

Другое обстоятельство заключалось в разногласиях России и Австро-Венгрии в Балканском вопросе. Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что отношение Германии к России проявляли себя все с большей враждебностью.

Наравне с вышеуказанными обстоятельствами, между Россией и Германией наблюдалось так же ухудшение торговых отношений.

Рассматривая ситуацию со стороны России, нужно отметить, что, конец XIX в. в России был ознаменован сильным ростом национального достоинства, а также отрицательными настроениями в отношении Германии. Поэтому

---

<sup>58</sup> См. Зелев В. В. Политика Германии по отношению к России в связи с изменением международной обстановки в Европе и русско-японской войной (1903 — июль 1905 г.) 1976. С. 34

<sup>59</sup> См. Бисмарк О. Мысли и воспоминания: Библиотека внешней политики в 3 Т. / О. Бисмарк. М.: ОГИЗ; Т.1: Мысли и воспоминания. 1940.

отношения между государствами в данный период времени были сильно негативно окрашены по отношению к друг другу. С обеих сторон происходило нагнетание обстановки с перспективой военного вмешательства.<sup>60</sup>

Несмотря на взаимную неприязнь, инициатором осложнения отношений между странами явилась Германия, которая в 1890 г. не продлила договор о перестраховке, подписанный обеими странами в 1887 г. Ещё одним фактором ухудшения отношений между Россией и Германией в конце XIX века явилась начавшаяся между странами таможенная война, которая будет рассмотрена в главе 2.2.

Однако, к началу XX в., несмотря на предшествующую торговую войну между странами, Россия и Германия стали плодотворно сотрудничать между собой. Одной из причин данного развития событий была Русско-Японская война.

В 1904 году между Францией и Англией было подписано соглашение, что вызвало негодование и непонимание со стороны России, во-первых, данное соглашение противоречило русско-французскому секретному военному соглашению 1901 года, которое заключалось в оказании помощи друг другу в случае войны с Англией, а во-вторых, подписанный Англией в 1902 году союз с Японией напрямую имел антироссийскую направленность.<sup>61</sup> Таким образом, русско-французские отношения претерпевала кризис в годы Русско-Японской войны.

В свою очередь Германское правительство оказывало сильную поддержку России, предоставляя помощь в войне с Японией. Все перечисленные аспекты внешнеполитических отношений России с Европейскими странами показывают, насколько плодотворными и ценными

---

<sup>60</sup> См. Георгиев А.В. Царизм и российская дипломатия накануне первой мировой войны // Вопросы истории. 1988. № 3. С. 58-73.

<sup>61</sup> См. Гальперин А. Англо-японский союз. 1902– 1921 годы. М., 1947. С. 231

для России оказались дипломатические отношения между Германией и Россией в период с 1904-1905 гг.

Если рассматривать ситуацию со стороны Германии, то заинтересованность немцев в сотрудничестве с Россией была не меньше. Как утверждал Отто фон Бисмарк, политический расчет говорит Германии, что, Россия одна могла бы быть ей существенно полезна и дружба с Россией для Германии необходима.<sup>62</sup>

Обусловлено это было так же революционными движениями в России, для Германии отношение к внутривнутриполитической ситуации в России было полностью направлено на поддержку монархического строя в государстве и поддержку консервативного начала, а также, готовности прийти на помощь, для подавления анархии, которая была направлена против законной власти.<sup>63</sup>

К началу 1905 г. влияние Германии на Россию и ее внешнеполитическую деятельность, являлось очень внушительным. В связи сложившихся обстоятельств Вильгельм II решил использовать германскую поддержку России в русско-японской войне и взаимные недружественные отношения с Англией для начала переговоров и попытки влияния лично на Николая II. В 1905 году между двумя императорами был подписан Бьеркский договор. Он предусматривал взаимопомощь держав, в случае нападения какой-либо европейской страны на Россию или Германию и должен был вступить в силу после подписания русско-японского мирного договора. Отчасти побуждения Николая II в подписании данного договора были связаны с русской революцией 1905-1907 гг. и его расчетах на помощь Германии в ее урегулировании, а также внешнеполитической изоляции Российской Империи в связи с русско-японской войной.<sup>64</sup>

Бьеркский договор вызвал негодование и отрицательную реакцию главных политических деятелей начала XX в., таких как: С.Ю. Витте, В.Н.

---

<sup>62</sup> См. Бисмарк О. Мысли и воспоминания: Библиотека внешней политики в 3 Т. / О. Бисмарк. М.: ОГИЗ; Т.1: Мысли и воспоминания. 1940. С. 89

<sup>63</sup> Фейгина Л. А. Бьоркское соглашение. М., 1928. С. 175

<sup>64</sup> Там же. С. 176

Ламздорфа, А.П. Извольского и великого князя Николая Николаевича.<sup>65</sup> В первую очередь это было связано с противоречиями данного договора относительно русско-французских договоренностей. Неоднозначная реакция глав правительства России на данный договор, вынудила Николая II внести поправки в договор, а именно в поправке указывалась, что при военном конфликте между Германией и Францией, Россия будет руководствоваться политикой нейтралитета, что негласно соответствовало его аннулированию.<sup>66</sup>

Действия связанные относительно Бьеркского договора несколько ухудшили отношения между Россией и Германией. В связи с этим в 1905 г. Российской правительство в своём внешнеполитическом курсе приложило все усилия, чтобы поддержать дружественные отношения с Германией.

Период 1905-1907 гг. был ознаменован для России полной зависимостью от Европейских держав. Внешняя политика в свете проходящей революции и угрозы для монархической власти была направлена уже не только на союз с Францией. С Европейской стороны за союз с Россией боролось множество Европейских государств.<sup>67</sup> В связи с вышеописанным, внутри России, как и в Германии, среди правящих кругов происходит разделение на два блока. В России – один из них настаивал на союзе с Германией, другой в свою очередь, был заинтересован в союзе с Англией.

Первый блок, направленный на внешнюю политику ориентированную на Германию состоял из таких важных личностей в России, как: Александры Федоровны, великих князей Николая Михайловича и Михаила Николаевича, министра двора барона В. Б. Фредерикса, его помощника князя Н. С. Долгорукого, гофмаршала графа П. К. Бенкендорфа, обер-церемониймейстера графа В. А. Гендрикова, начальника военно-походной канцелярии царя князя В. Н. Орлова, К. А. Губастов, советник МИД барон

---

<sup>65</sup> См. Игнатъев А.В. Своеобразие российской внешней политики на рубеже XIX – начале XX веков // Вопросы истории. 1998. № 8. С. 32-43.

<sup>66</sup> См. Игнатъев А. В. Внешняя политика России в 1905–1907 гг. М., 1986. С. 47

<sup>67</sup> См. Игнатъев А. В. Внешняя политика России в 1905–1907 гг. М., 1986. С. 55.

М. А. Тубе, близко связанные с камарильей посол в Японии Ю. П. Бахметев, посол в США барон Р. Р. Розен, посол в Германии граф Н. Д. Остен-Сакен, посол в Австро-Венгрии князь Л. П. Урусов, посланник в Марокко П. С. Боткин и др.<sup>68</sup> Французский посол Поль Камбон видео положение дел в России так: «Граф Ламздорф, послы в Лондоне и Париже и значительная часть общественного мнения в России желают сближения с Англией; царь, обрабатываемый германским императором, колеблется».<sup>69</sup>

Посол Англии в Петербурге А. Никольсон сообщал в годовом отчете за 1906 г.: «Мое собственное мнение таково, что, если бы император и русское правительство были бы свободны от других политических уз (имеется в виду Франция), они были бы очень довольны заключить тесный союз с Германией, который, по их взглядам представляет наиболее крепкий оплот монархических принципов вместе с сильнейшей в то время армией на континенте. Интересы России и Германии нигде прямо не сталкиваются, может быть за одним исключением, правда, очень большим. Я имею в виду германскую политику по отношению к Османской империи».<sup>70</sup>

Несмотря на прогерманские настроения в буржуазных кругах, мнение общества в России было настроено против Германии. Именно общественный стержень, во главе с кадетской партией, составлял большую часть второго блока, направленного на улучшение отношений с Англией. Для обеспечения проанглийской пропаганды либеральные круги использовали прессу. Такие газеты как, «Речь», «Слово», «Русские ведомости» и партийная газета октябристов «Утро России» во главе с А.И. Гучковым. Все это находило положительный отклик в обществе.

В 1906 г. новый министр иностранных дел А.П. Извольский несколько изменяет приоритеты касаемые внешней политики Российской Империи,

---

<sup>68</sup> Бестужев И. В. Борьба в России по вопросам внешней политики 1906–1910 гг. М., 1961. С. 45–46.

<sup>69</sup> Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения 1905–1911 гг. (От Портсмутского мира до Потсдамского соглашения). М., 1972. С. 27

<sup>70</sup> Лунева Ю. В. Босфор и Дарданеллы. М. 2010. С. 20

направляя их в сторону Англии. Данное сближение России с главным противником Германии означало для Германской Империи лишь направленность России против неё. Можно так же отметить тот факт, что Россия в 1904-1907 годах сильно нуждалась в займах. Стоит отметить, что одним из причин склонения России в сторону союза с Англией, а не с Германией, явилось отвергнутое Германским правительством прошение России о займе, что увеличило дружеские настроения в связях между Россией и франко-английским, которые, в свою очередь решились на оказание финансовой поддержки.

71

---

<sup>71</sup> Астафьев И. И. Указ. соч. С. 58

## 2.2 Экономические отношения России и Германии накануне Первой Мировой войны.

Торгово-экономические отношения между Россией и Германией во второй половине XIX в. Регулировались торговым договором от 1867 г. Однако рубеж XIX-XX вв. был ознаменован появлением промышленности, в связи с чем, сильным экономическим развитием. Для большинства стран отношения между государствами представляли собой соперничество, каждое из которых искало исключительно свою выгоду и борьбу за промышленное господство. Особенно ярко проявлялось экономическое и колониальное соперничество, в связи с быстрым развитием мировой торговли. Это коснулось как Германии, так и России, что содействовало притоку импорта немецких товаров в Россию и уменьшению экспорта Российских ведущих промышленных отраслей в Европу, и соответственно, в Германию.

С середины 1895 г. Произошло резкое увеличение внедрения германского капитала на территории России, в связи с разным уровнем промышленного развития. Одними из самых крупных отраслей германского капиталовложения являлись электроиндустрия и транспорт. Инвестиции Германии в данную отрасль на территории России составляли 42,5 % от общего числа иностранных инвестиций.<sup>72</sup> В числе инвесторов можно указать семь наиболее значимых немецких фирм: «Siemens und Halske», «AEG», «Union», «Schuckert», «Gelion», «Zinger», «Leimer». Фирмам оказывалась всяческая финансовая поддержка со стороны крупных немецких банков: «Deutsche Bank», «Dresdner Bank», «Berliner Handelsgesellschaft».<sup>73</sup> Приток немецких капиталов можно объяснить тем, что с их помощью Германское правительство использовало в своих целях требуемое для Германии сырье, это касалось различных видов руды: марганцевой – «обществом Gelsenkirche», кобальтовой рудой занимались «Siemens und Halske», а также,

---

<sup>72</sup> См. Дякин В. С. Германские капиталы в России: Электроиндустрия и электрический транспорт. Л., 1971. С. 97.

<sup>73</sup> См. Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 75

железные и серебряно-свинцовые руды. Стоит отметить, что немецкие капиталы по степени своего участия в Российской металлургической промышленности превосходили другие Европейские государства. Акционерные капиталы в машиностроительной промышленности достигали 4,5 миллионов рублей.<sup>74</sup>

Ещё одной крупной отраслью располагавшей большим количеством немецкого капитала – являлась химическая промышленность. Однако здесь больше просматривалась линия интересов Германского правительства, многие фирмы не давали патентов на сильные и сложные выпускаемые ими препараты, которые производились исключительно на территории Германской Империи.

Относительно русской военной промышленности, наблюдается такой же прирост немецкого капитала, как и в других сферах. Но по мере того, как обострялась и накалялась политическая обстановка перед войной, Германское правительство пыталось уменьшить приток немецкого капитала в Россию. Все это было связано с тем, что несмотря на плюсы в виде прибыли и осведомленности о количестве и составляющей Русского оружия, Германия была не готова таким образом способствовать росту военного потенциала в России, именно эти разногласия вызвали заявление со стороны Германии на берлинском биржевом комитете 1913 г., о том, что впредь, с 1913 г. Германия и немецкие фирмы будут в первую очередь руководствоваться не финансовой выгодой, а национально-политическими интересами.

Русско-германские банковские общества были ещё одним фактором экономического и промышленного сотрудничества между странами. Несмотря на то, что лидером по капиталовложениям в эту область российской экономики являлась Франция, нельзя сказать, что Германия ей сильно уступала. На 1 января 1914 г. Доля уставится немецкого капитала в данной

---

<sup>74</sup> Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 75

отрасли составила 17,7%, однако при рассмотрении отдельных банков достигала и 42%. Германские банки имели внушительные доли акций в таких российских банках: «Петербургском учетном и ссудном банке», «Рижском коммерческом банке», «Петербургском торговом банке».<sup>75</sup> Но не только немецкие банки вкладывали свои деньги в России, русское правительство во главе министерства финансов имело большие доли капиталов на своих счетах за рубежом, с целью осуществления платежей по иностранным задолженностям, из них 25-30% находились в Германии.<sup>76</sup>

Во время немецкой активной политики направленной на капиталовложение в России, Германия потратила более 600 миллионов марок, и составила сильнейшую конкуренцию странам Антанты, тогда когда Россия во время Русско-Японской войны наиболее сильно нуждалась в займах, Германское банковское общество, в отличие от Франции и Англии, предоставило России займы на 2,5 миллиарда марок к 1905г., однако Российское правительство, в последующее время, в связи с ухудшением политической ситуации, все же было более ориентированно на Францию и Англию, нежели на Германию.<sup>77</sup>

По мнению экономиста П.В. Оля, капиталы, направляемые Германией в Россию, не образовывали крупных монополий относительно определенных отраслей и были распределены более равномерно, в отличии от английских и французских. А также, отмечал, что направление немецкого капитала в Россию было основано исключительно на том, чтобы получить недостающее сырьё и загрузить немецкую промышленность иностранными заказами.<sup>78</sup>

Помимо капиталов, важное место в русско-германских экономических отношениях выделялось торговле. Предшествующие столетия Россия

---

<sup>75</sup> Ронин С. Иностраный капитал и русские банки. М., 1926, с. 20, 21, 54, 59, 61—64.

<sup>76</sup> Там же. С. 84, 92.

<sup>77</sup> Lemke H. Politik und Okonomie in den deutsch-russischen Beziehungen vor dem ersten Weltkrieg: Bestrebungen, Russland den deutschen Geldmarkt zu sperren.— In: Neue Studien zum Imperialismus vor 1914, 1980, S. 74.

<sup>78</sup> Оля П. В. Иностранные капиталы в России. Пг., 1922. С. 99.

являлась главным экспортером хлеба не только в Германии, но и в Европе, однако, в связи с укреплением немецкого сельскохозяйственного комплекса, уже к концу XIX в. Германия начала усиливать свои позиции по экспорту хлеба и зерна, что приводило к конфликтным ситуациям в торгово-экономической сфере между двумя странами. Российское правительство было вынуждено вводить таможенные пошлины, чтобы поддержать экспорт, ограничить импорт и, таким образом, ослабить конкуренцию среди иностранных государств. Из-за применения таких ограничений, Россия добилась снижения импорта немецкой продукции, но не укрепила свои экспортные позиции. В ответ на введённые пошлины, Германия, как страна, претендующая на мировое господство, укрепила сельскохозяйственный сектор внутри страны, начала производить большее количество зерна и хлеба, и ввела ответные пошлины на ввозимый из России хлеб и зерно.

Ограничения и развитие немецкого сельскохозяйственного сектора явились сильным ударом для России, так как в конце XIX в. Россия позиционировала себя самым большим поставщиком аграрной продукции в Европу. Из-за данных ограничений Россия и Германия были вынуждены начать переговоры, касающиеся торгово-экономической сферы. В этих переговорах обе стороны добивались снижения введённых друг другом пошлин, а именно, Россия подразумевала снижение пошлин на хлеб и лес, а Германия в свою очередь требовала снижения пошлин на фабрикаты. Со стороны России ответственным за переговоры лицом являлся С.Ю. Витте, который взял твёрдое намерение не уступать Германии и укрепить промышленную позицию России. В связи с этим Германия начала таможенную войну. Как отмечал С.Ю. Витте, «Германия провела через рейхстаг таможенный тариф, по которому имелись двойные ставки: ставки минимальные и ставки максимальные. Минимальные ставки были применены к большинству иностранных держав, конкурентам России, а России было поставлено нечто вроде ультиматума: или принятие немецких

условий, и тем самым получение минимальных ставок, которые даются другим странам, или с России будут браться максимальные ставки»<sup>79</sup>

Именно благодаря С. Ю. Витте, в 1894 году между двумя государствами был заключён русско-германский торговый договор, срок действия которого составлял 10 лет. Этот договор экономически сблизил две страны за временные рамки его действия, в результате чего, Германия, стала самым важным и значимым партнером для России в экономической сфере в начале XX в.

Переговоры между двумя государствами проводились в очень агрессивной форме, каждая страна поочередно увеличивала таможенные пошлины. Но в конечном счете, Германии пришлось уступить и заключить договор. В 1894 году был подписан Русско-Германский торговый договор, если опять обратиться к одному из главных участников переговоров С.Ю. Витте, то он характеризовал договор 1894 года, как справедливый, но полностью разочаровавший Германию, в связи с тем, что она не была готова на сильный отпор России в торговой войне.<sup>80</sup> Договор регулировал таможенные пошлины со стороны двух государств и давал возможность осуществлять дальнейшую экономическую деятельность между обеими странами. «Согласно его условиям, Россия отказывалась от автономного таможенного тарифа и снижала пошлины на германские промышленные товары на 18- 65% по сравнению с тарифом 1891; в свою очередь Германия распространяла на Россию льготный тариф, установленный в 1891 году в торговых договорах Германии с некоторыми странами, что означало понижение ставок на 15-33% по сравнению с нормальным тарифом. Кроме того, договор распространял на обе стороны принцип наибольшего

---

<sup>79</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе., М., «Альфа книга», 2010. С. 179

<sup>80</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе., М., «Альфа книга», 2010. С. 182

благоприятствования.»<sup>81</sup> В дальнейшем, Германией снова была предпринята попытка введения таможенного тарифа.

Если рассматривать более поздний период, то взглянув на динамику изменения ВВП двух государств в 1900-1913 годах, можно сказать, что экономические отношения между государствами происходили на равных условиях, ведь к 1900 году ВВП обоих стран имело не большой разрыв: в Германии доля составляла 8.30%, а в России 7.92%, если же рассматривать динамику, то к 1913 году в Германии доля была увеличена на 2.65%, то есть до 8.52%, а в России на 14.5%, то есть до 9.07%.<sup>82</sup>

Рост экономики России в начале XX в. был в первую очередь обусловлен сильным укреплением промышленности, больше всего это коснулось машиностроения и развития тяжелой промышленности. Менее весомыми, но не менее значимыми являлись - экспортная и импортная торговля, а также сельское хозяйство. В динамике за 1900-1913 годы экспорт сельскохозяйственной продукции упал на 5,7 %. Особое внимание уделялось железнодорожному строительству, что привлекло в Россию множество западных вложений. Это продолжалось до окончания строительства Транссибирской магистрали.<sup>83</sup>

В связи с ростом тяжёлой промышленности, Россия тесно сотрудничала с Германией, импортируя у неё различные машины.

В XX в. Германия являлась самым близким экономическим партнером России, доля вывоза в Германию из России за год в период с 1906-1913 составила 649,4 миллиона рублей, а ввоза – 433,7 миллиона рублей, однако в процентном соотношении к 1913 году, немецкая доля внешнего торгового

---

<sup>81</sup> Дипломатический словарь. В 3-х томах. Том 1. А-И. Главная редакция А.А. Громыко, И.Н. Земсков, В.М. Хвостов. – М. Издательство политической литературы, 1971. С. 480

<sup>82</sup> Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения, 1905–1911 гг. М., 1972; С. 73; 80

<sup>83</sup> Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 79

оборота в России составляла 38,2%. Если рассматривать тот же показатель со стороны Германии, то доля России была равна всего 12-13%.<sup>84</sup>

Экономические отношения между Россией и Германией в предвоенные годы были не равными, и довольно напряженными, в них было заметно немецкое превосходство. Германия усилила своё место в Российской экономике, использовала удобные положения русско-германского торгового договора от 1904 г., проявляла высокие темпы промышленного экономического развития. Ближе к 1911 году в России начались предпосылки к переосмыслению русско-германских торгово-экономических отношений. Россия была вынуждена принять ряд мер, направленных на протекционизм на Российском рынке, постепенно уменьшая немецкую конкуренцию. Экономические отношения между Россией и Германией несомненно нашли отражения в дипломатических и политических ситуациях, происходивших между странами.

---

<sup>84</sup> Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения, 1905–1911 гг. М., 1972; С. 73; 8

## **Глава 3. Обострение отношений между Россией и Германией в 1914 г.**

### **3.1 Россия и Германия в вопросах ближневосточной политики в начале XX в.**

Обострение германо-русских отношений происходило постепенно на протяжении периода после 1904-1905 годов и неудачных попыток сближения двух государств. Однако своего апогея оно достигло в 1914 г. Старания дипломатов России и лично Николая II сохранить дружественные отношения с Берлином не были успешными, приводя отношения ко все большему накалу. Внутри стран разворачивалась обстановка подозрительности, ужасающих слухов и общественного скептицизма, которая влияла на внешнюю политику министерств иностранных дел как России, так и Германии, вызывая военный накал. Нельзя утверждать, что русско-германские отношения потеряли надежду на дружественное воссоединение, однако с событиями 1914 года, шансы на данное развитие событий сильно упали.

К предпосылкам недопонимания между государствами можно отнести:

- Все более сильное нагнетание неминуемости предстоящей войны.
- Убеждения государств в XIX-XX вв. о том, что противоречия между державами не могут быть урегулированы без сильного политического и военного противостояния.
- Нахождение обеих стран в разных противоборствующих блоках, преследующих разные цели.
- Нарастающие националистические отношения внутри стран, преобладающие над династическими, родственными и исторически-дружественными связями между правящими кругами России и Германии.
- Экономическая борьба, обусловленная гонкой среди промышленности, вооружения и колоний.
- Внутривнутриполитические настроения, в большей степени касающиеся России.
- Убежденность Германской империи в своём праве гегемонии на

Европейском континенте.

- Союз Германии с главным соперником России - Австро-Венгрией, желающей разгрома первой.

- Стремление Германии в начале «неминуемой» войны находится на лучших для себя условиях.

Ухудшение отношений между государствами являлось закономерным процессом, в результате дипломатического противостояния национальных интересов. Важно отметить, что в России, с понижением 1914 г. авторитета русского императора Николая II, увеличиваются негативные настроения в отношении проводимой им внешней политики, что в последствии вызывало смену политического курса на более агрессивный и решительный. Однако не всегда решительность и агрессивность соответствовала возможностям Российской Империи в отстаивании своих позиций относительно первостепенных внешнеполитических дел. В Германии же, отталкиваясь от накалённой обстановки в Европе происходило все большее сплочение между обществом и правящими кругами на националистической основе, что делало немецкую политику по отношению России все более враждебной.<sup>85</sup>

Отношения России и Германии обостряются не только в политических и дипломатических вопросах, вновь у двух держав возникают разногласия и на экономической почве. Германская экспансия, в экономической сфере вызванная пересмотром торгового договора между государствами получает отклик в противостоянии данным обстоятельствам России. В данное время внешняя политика России была ориентирована двумя наиважнейшими для нее вещами: первое – улучшение и получение выгоды от ситуации касательно Проливов, второе – укрепление своих позиций в Юго-Восточной Европе посредством основания Балканского союза заново. Однако именно проснувшиеся интересы Германии в отношении ближнего востока становятся последней каплей для России, что безусловно является одной из главных причин напряжения отношений между двумя государствами.

---

<sup>85</sup> История внешней политики России. Конец XIX–начало XX века. М., 1999 С. 418

Ближний Восток был центром столкновения сильнейших европейских государств в своих интересах. Рассматривая места экспансии Германии, в первую очередь надо упомянуть Балканы, Ближний и Средний восток, а также Южную Азию. Главным соперником на политической арене относительно ближнего востока была Англия. Однако разногласия в проводимой Германией политике находили отклики так же и в России.

Для России Ближний Восток первоочередно являлся военно-стратегической, а также, торговой единицей. Важнейшим объектом на ближнем востоке для России были проливы. Например, через морской путь от Чёрного до Средиземного моря за период 1903-1912 гг. прошло 37 % всей вывозимой из России продукции. Однако проливы рассматривались Россией не только как экономически выгодные территории, важное место отводилось военно-стратегическому аспекту.<sup>86</sup> Ещё с 1860 г. по мере ослабления Османской Империи, Порты ввязывалась в зависимость от Европейских стран в экономическом отношении. Особенно привлекательна она была тем, что ее не затронули протекционистские настроения, которые напротив коснулись ряда европейских стран, устанавливающих пошлины на ввозимую продукцию. Для сравнения в России налог составлял – 31%, во Франции - 34%, а в Порте всего 8%.<sup>87</sup>

Со становлением ближневосточного вопроса все более европейским, Российское правительство приходило к выводу, в необходимости перекрытия проливов, для обеспечения собственной безопасности со стороны Чёрного моря. В вопросе владения проливами Российская империя отдавала предпочтение Турции, что противоречило английским и германским

---

<sup>86</sup> Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 200

<sup>87</sup> Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе. Вторая половина XIX- начало XXвека. СПб., 2005. С. 30

интересам, направленным на отдаление влияния России от ближневосточных проливов.<sup>88</sup>

В 1908 г. Российское правительство взяло внешнеполитический курс на усиление своего влияния на ближнем востоке с целью получения односторонних привилегий прохода через проливы Русского военного флота. Самый сильный отпор на взятый Россией внешнеполитический курс давала Англия, у которой была большая военная заинтересованность на ближнем востоке. Однако в связи с внутривосточной ситуацией в стране, Россия не могла давать сильный отпор на британскую дипломатическую точку зрения относительно проливов.

В 1911 году, ранее желаемое Россией Турецкое влияние на ближневосточные проливы, больше не казалось хорошей идеей для Российской Империи. В первую очередь это было связано с усилением давления на ослабленную Турцию крупными Европейскими государствами. Германия в своём стремлении становления наисильнейшей мировой державы вкладывало свои капиталы не только в Россию, сильные экономические вливания были так же направлены на Турцию.

Данные обстоятельства побудили Россию 12 октября 1911 года предложить Турции свои условия относительно Черноморского пролива, а именно, получение особого статуса для морских судов Российской Империи. Этот этап в истории носит название – демарш Чарыкова.

Вопрос о черноморском проливе решался доверенным лицом от России – дипломатом Н.В Чарыковым. Выгода, которую Турция должна была получить в случае принятия предложения России, была для последней очевидна – сближение Османской Империи со странами Антанты и дальнейшее международное сотрудничество между странами.

Фактически предложение России предлагало Османской Империи союз, ведь одним из положений, предлагаемых Россией Турции, было беспрепятственное прохождение военных судов России по водам проливов и

---

<sup>88</sup> Сазонов С. Д. Воспоминания. Минск, 2002., С. 517.

остановки будут допускаться лишь с позволения Турции. Данный сегмент предлагаемого соглашения осуществлял полную защиту всех важных объектов Османской империи.<sup>89</sup>

Турецкое правительство в свою очередь, было неспособно решить данный вопрос в одиночку, что побудило ее к обращению за помощью к другим ведущим державам Европы. После такого решения Турции, было ясно, что время для удовлетворения своих интересов Россией на ближнем востоке было подобрано неправильно.

Однако в своём стремлении получения привилегий относительно проливов, в дипломатический разговор бы включён император Николай II, который сделал пометку в письме относительно Германии - «общих выражениях Император мне говорил много лет тому назад, что со стороны Германии мы не встретим никаких затруднений при условии разрешения Россией вопроса о проливах». Но, несмотря на данную пометку, Германия все равно не шла на открытое обсуждение вопроса, а Турция в свою очередь отвечала России все теми же словами, о неподходящем времени.

Параллельно развивающийся марокканский кризис давал России возможность повлиять на отношение Германии относительно вопроса, который касался Черноморского пролива, но, несмотря на это, по словам Германского дипломата Ф.Ф.Пурталеса, Россия не стала использовать данные возможности.<sup>90</sup>

Следующая попытка договориться с Турцией была инициирована С.Д. Сазоновым и включала в себя отсылки к принятому в 1911 г. Потсдамскому соглашению, из которого им делался вывод о том, что отрицательных настроений относительно Российских интересов к Черноморскому проливу у Германии не будет. Вскоре после получения Турцией данного письма,

---

<sup>89</sup> Международные отношения в эпоху империализма : документы из архивов царского и Временного правительств 1878-1917 гг. : Серия II : 1900-1913. -Т.XVII(2). Л. : Государственное издательство политической литературы, 1939. С. 61.

<sup>90</sup> Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой Мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 250

Немецкий дипломат Ф.Ф.Пурталес заверил Российское правительство в том, что Германия не будет мешать русским интересам, в случае участия Германии в переговорах. 23 ноября Германия официально объявила о своём одобрении русско-турецких переговоров.

30 ноября стало датой начала переговоров между Россией и Османской Империей. С Российской стороны данные переговоры велись Чарыковым Н.В. С первых минут переговоров, стало ясно, что турецкая сторона находилась под полным влиянием Австрии и Германской Империи, по некоторым утверждениям, германский посол склонял турецкую сторону к отклонению Российского запроса.<sup>91</sup>

Через два месяца после начала русско-турецких переговоров, была раскрыта негативная позиция относительно влияния России на Черноморских проливах ее же союзников. Германия после убеждения в неудаче переговоров для России, так же официально огласила свою негативную позицию.<sup>92</sup> Как замечает А.П. Извольский – «Если бы вопрос стоял в дипломатическом плане, то Германии и Австро-Венгрии трудно было бы оказать России явное противодействие, иначе сразу же были бы потеряны все результаты Потсдама».<sup>93</sup>

Отрицательное отношение Европейских стран к предложению Порты породило отрицательное отношение к русскому предложению и со стороны Турции, таким образом, в 21 декабря 1911 г. она отвергла предложение России. Османская империя опиралась на свою независимость, и желание оставаться единственным хозяином проливов, в объяснении причин отказа

---

<sup>91</sup> Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910–1914. М., 1985. С. 256

<sup>92</sup> Lepsius J., Mendelsson-Bartholdy A., Thimme F. Die grosse politik der europäischen kabinette, 1871-1914 : Sammlung der diplomatischen akten des Auswärtigen amtes., 1922. № 10995.

<sup>93</sup> Международные отношения в эпоху империализма : документы из архивов царского и Временного правительств 1878-1917 гг. : Серия II : 1900-1913. -Т.XVII(2). Л. : Государственное издательство политической литературы, 1939. С. 65.

России.<sup>94</sup> Однако в России понимали, что отвергнутое предложение в первую очередь дело рук Англии, Франции и Германии, не заинтересованных в усилении русских позиций относительно черноморского пролива. В результате сложившихся обстоятельств России пришлось обуздать свои намерения относительно проливов и сохранять статус-кво.

После окончания первой Балканской войны тема проливов на ближнем востоке была приглушена, но это длилось не долго. В 1913 году с началом военных действий в Турции и произошедшим в ней Младотурецким переворотом, расстановка сил, влиявших, на Османскую империю изменилась, в первую очередь это коснулось Германии. Младотурецкие круги Османской Империи являлись опорной точкой германского полномочия в Турции, с помощью которого Германия хотела добиться усиления своих позиций в малой Азии. Немецкие дипломаты подчеркивали сильную связь между Османской империей и Германией в военном аспекте, после свершившегося переворота.

Союзные настроения между двумя странами ещё до начала Балканской войны предвещали отправку Германией в Турцию военно-направленной миссии, с целью увеличения политического на нее влияния. Таким образом Берлин рассчитывал на «мирное проникновение» в Турецкое государство.<sup>95</sup> Немецкое правительство считало, что та страна, которая будет иметь наибольшее военное влияние в Турции и будет преобладать над другими, и никакое антигермански настроенное государство не сможет удовлетворить свои интересы на ближнем востоке.<sup>96</sup> Для достижения своей цели Тройственный союз во главе с Германией выбрал тактику изменения

---

<sup>94</sup> Галкин И. С. Демарш Чарыкова в 1911 г. и позиция Европейских держав. // Из истории общественных движений и международных отношений: Сб. ст. в память академика Евгения Викторовича Тарле. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957 с. 654

<sup>95</sup> Gutsche W. Monopole, Staat und Expansion vor 1914. Zum Funktionsmechanismus zwischen Industriemonopolen, Großbanken und Staatsorganen in der Außenpolitik des Deutschen Reiches. 1897 bis Sommer 1914. Berlin, 1986. S.274

<sup>96</sup> Die große Politik der Europäischen Kabinette. 1871-1914. Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. Bd.38. Berlin, 1927. №15439. S.200.

Турецкого строя с помощью внедрения немецкого командующего турецкой армией генерала Лимана фон Сандерса. Областью его непосредственного влияния становились территории, которые ранее пыталась получить Россия, а именно часть Константинополя и Черноморские проливы.

Сильные противоречия встретила данная миссия в Российской империи. «Особые интересы» России на ближнем востоке были задеты. Ведь ещё несколько месяцев назад Германия отказалась соглашаться с усилением позиций России в том регионе, а уже сегодня сама усиливает там позиции. Действия Германской империи были расценены Русскими правящими кругами, как оскорбительные. Однако Россия выдвинула ряд условий, при которых, она согласится на внедрение немецкого главнокомандующего, данные условия включали в себя отказ германского правительства от командования на части территории Константинополя и территории близлежащей Российской границе. Отношения между странами накалились до предела.

В Германии понимали, что совершенный политический ход будет негативно восприняться в России. Данные обстоятельства не остановили Германскую империю, а лишь попытались убедить русское правительство в мирных намерениях, в частности называя причину необходимости нахождения немецкого генерала в Турции, в том, что Османская империя сама разместила данную просьбу. Немецкое правительство также заверяло Россию, что не собирается вмешиваться и влиять на внутривосточный строй страны. Данные заверения со стороны Германии не смогли переубедить Россию, и в связи с этим в 1913 году свой визит в Берлин нанес российский дипломат В.Н. Коковцев, с выдвинутыми вышеописанными условиями со стороны России, но это не поколебало позицию Германии относительно своих планов в Османской Империи, и она ответила отказом.<sup>97</sup>

---

<sup>97</sup>См. Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. Т.2 (1903-1919). Париж, 1933. С.208-232.

Российской империи не оставалось ничего, кроме привлечения к вопросу голоса Франции и Англии. Вместе Антанта должна была сделать заявление, в котором, высказывала своё сильнейшее недовольство и обеспокоенность укреплением немецких позиций на Ближнем Востоке, но для Англии данное заявление означало бы поддержку России относительно вопроса ближневосточных проливов. Поэтому 13 декабря 1913 года страны ограничились лишь вопросом о изменении положения, направленному визитру Османской Империи Саиду Халиму, которые резко отверг данный запрос.<sup>98</sup>

В январе 1914 года Германия, как это было показано России пошла последней на встречу. Правительство Германской империи повысило генерала Лимана фон Сандерса до звания маршала и перебросив его область влияния в столицу Османской Империи. Фактически данное действие со стороны Германской империи было оказано России в значении уступки, однако реально это лишь расширяло немецкую интервенцию в Турции. Таким образом Россия могла на неопределенный срок забыть о своих притязаниях относительно проливов и усилении дружественных отношений с Турцией.<sup>99</sup>

Данный инцидент между Россией и Германией является главным и переломным моментом в ухудшении отношений между странами. Фактически это было разрывом дипломатических отношений. Россия таила в себе сильную обиду и разочарование относительно поступка Германии в сфере влияния Российских «особых интересов». Германия в свою очередь расценивала противостояние России относительно немецких интересов неприемлемым. Именно данный вопрос поставил точку в феврале 1914,

---

<sup>98</sup> Лунева Ю.В. Босфор и Дарданеллы. Тайные провокации накануне Первой мировой войны (1907-1914). М., 2010. С.194.

<sup>99</sup> Туполев Б.М. Происхождение Первой мировой войны // Мировые войны XX века. Книга 1. Первая мировая война. Исторический очерк. М., 2002. С.72.

фразой Вильгельма II «Русско-Прусские отношения навсегда мертвы. Мы стали врагами».<sup>100</sup>

России, которая была не готова к войне и совершенно не поддерживаемая своими союзниками, пришлось уступить Германии, но как оказалось, это была последняя уступка государства.

---

<sup>100</sup>Die große Politik der Europäischen Kabinette. 1871-1914. Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. Bd.39. Berlin, 1927. №15841, S.545.

### **3.2 Пресса и русско-германские отношения в последние месяцы перед Первой Мировой войной.**

Только утихшие проблемы в дипломатических отношениях между Россией и Германией, вновь проявили себя, однако, уже в «газетной войне» между государствами. В 1914 году в немецких газетах стали появляться сильные антироссийские настроения, однако данное действие не было односторонним. Российские печатные издания так же выражали настроения, направленные против Германии, связано это было с предшествующей миссией Лимана фон Сандерса, назначенного Германией генералом в Османской империи, таким образом, лишая Россию своих видов на стратегически важные турецкие объекты. По утверждению немецкого историка К. Каниса, именно кризис, связанный с генералом Лиманом фон Сандерсом был поводом для развязывания «газетной войны».<sup>101</sup> Обстановка в Европе была очень опасна, мир предчувствовал приближающуюся войну и отношения между двумя странами все более накалялись.

Средства массовой информации сильно повлияли на ход мировой истории, и на многие события, предшествующие Первой Мировой войне. Так, например, освещение в русских и немецких газетах проблемы относительно полковника Лимана фон Сандерса вызывало сильный национальный интерес у общества, что заставляло Россию и Германию все больше противостоять друг-другу, не смея пойти на уступки.<sup>102</sup>

Газетная война имела своё начало в угрозе Сазонова С.Д. для Германского правительства. Ее содержание было таким: Россия пыталась всеми способами сдержать усиление влияния Германии в Турции, поэтому грозила сильным осуждением в русских газетах немецких действий

---

<sup>101</sup> Canis K. Politische Taktik Preuischer Militrs 1858–1866 // Diplomatie und Kriegspolitik vor und nach der Reichsgrndung. Berlin, 1971. S. 609

<sup>102</sup> О роли французской газеты «Temps», разгласившей содержание секретных российско-германских переговоров об урегулировании конфликта, см.: Кострикова Е.Г. Российское общество и внешняя политика накануне первой мировой войны. 1908-1914. М., 2007. С.261-265.

относительно отсылки генералов в Османскую империю.<sup>103</sup> Естественно это не остановило Германскую империю в своих планах, но она была сильно раздражена поведением русских печатных изданий и отслеживала все проявления антигерманских настроений, что накаляло Русско-Германские отношения.

Русская полемика в прессе относительно Германской империи побудила за год до начала войны убедиться в её неизбежности. Во время визита В.Н. Коковцева в Берлин по вопросу миссии Лимана фон Сандерса, Вильгельмом II было сделано заявление о настроениях русской печати и о том, что они вызовут глобальную непоправимую катастрофу.

Общество России было глубоко недовольно происходящим, обвиняя правительство в беспомощности относительно главного вопроса на Ближнем Востоке и разочаровано реакцией союзников Российской Империи не желавших ей помогать. Газеты использовали различные рычаги давления на общество и правительство, однако все они <sup>104</sup> сопровождались антигерманскими настроениями.

Газета «Новое Время», являлась самой читаемой в России газетой начала XX века. В основном она опиралась на ближневосточную политику в оправдании своих взглядов против Германской империи. Газета делала упор на необходимость единения союза Антанты. В 1914 году данная газета осветила уступку Германии, заключающуюся в повышении генерала Лимана фон Сандерса, указывая, что это не уступка вовсе. В газете встречалась резкая критика относительно мягкости Русского правительства к особо значимому для России вопросу.<sup>105</sup>

Поражением для России в вопросе о проливе и немецком усилении влияния считала не только «Новая Газета», но также газета более демократического характера – «Речь». Ее осуждения российского

---

<sup>103</sup> См. Сазонов С.Д. Воспоминания. Берлин, 1927. С.142.

<sup>104</sup> См. Die große Politik der Europäischen Kabinette. 1871-1914. Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. Bd.38. Berlin, 1927. №15483, S.253.

<sup>105</sup> Новое время. 1914. 9 янв.

правительства заключались в нежелании понимать, что Германская империя для России более не является дружественной. Газета заверяла общество о введении его в заблуждение аппаратом иностранных дел России, обвиняя Германию в том, что теперь она будет стоять за всеми турецкими военными вопросами<sup>106</sup>

Ещё одной газетой, которая имела идентичное двум предыдущим мнения была «Московские Ведомости». Данная газета делала упор на осуждение немецких действий в действительности переформирующий внутривосточный турецкий порядок, прикрываемых благородностью. Обвинения данной газеты касались не только Германии, но и Франции с Англией, используя несостоятельность союза как инструмент в разжигании ненависти к монархии. Так же встречаются осуждения российского МИДа.<sup>107</sup>

Русская газета «Русское слово» давала не такую яростно критичную оценку ближневосточной политике проводимой Германией и Россией. Газета оправдывала действия правительства, приуменьшая значимость германских манипуляций на турецкой территории. «Русское слово» так же утверждало, что союзники России оказали малую поддержку в связи со своим бедственным положением, и это не может подорвать дружеские отношения между странами.<sup>108</sup>

Газета «Голос Москвы» принадлежавшая союзу 17 октября описывала ситуацию как прикрепление Германией ещё одной колонии. Таким образом уменьшая значимость Османской Империи на мировой арене. Полностью оправдывала действия Германии, руководствуясь якобы Турецкими интересами.<sup>109</sup>

Относительно консервативных изданий, можно сказать что они были вынуждены освятить данный конфликт как подорвавший престиж России, в

---

<sup>106</sup> Речь. 1914. 5 янв.

<sup>107</sup> Московские ведомости. 1914. 16 янв.

<sup>108</sup> Русское слово. 1914. 9 янв.

<sup>109</sup> Голос Москвы. 1914. 15 янв.

первую очередь экономический. Однако во всех статьях, консервативно направленной газеты «Гражданин» можно проследить позитивно настроенные статьи о налаживании русско-германских отношений.<sup>110</sup>

Большая часть русской печатной индустрии помимо разжигания русско-Германской неприязни, не могла не отметить умелое поведение германского правительства в балканском регионе, возводя на пьедестал немецкую дипломатию и решительность, в противовес мягкости МИДа России. Критика относительно русско-франко-английского союза достигала больших размахов, в то время как Тройственный союз был охарактеризован, как прекрасно спланированный.<sup>111</sup> На самом деле почти все ведущие органы российской прессы в период конфликта из-за миссии Сандерса были настроены антигермански, подвергая политику Берлина на Ближнем Востоке жесткой критике

Ожесточенные нападки на Германию в русских печатных изданиях сильно мешали разрешению спора миссии Лимана фон Сандерса, все более усложняя отступление немецких правящих кругов от своей идеи.<sup>112</sup>

Со стороны Германской прессы русское антигерманское направление получило сильный отпор, заключавшийся в антироссийском настроении. В начале немецкое правительство пыталось выразить своё недовольство относительно русской печати с помощью своих дипломатов. Так в феврале 1914 Ф.Ф.Пурталес выражал недовольство происходящим в русских печатных изданиях, на что министр иностранных дел России просил его не обращать внимания.

Данное заверение не было утешительным для Германии и вызвало полемику, направленную против России. Россия стала рассматриваться как враждебное государство, которое желает развязать войну в отношении

---

<sup>110</sup> Гражданин. 1914. № 1 (5 янв.).

<sup>111</sup> Утро России. 1913. 7 дек.

<sup>112</sup> Зайончковский А.М. Подготовка России к мировой войне в международном отношении. Л., 1926. С.315.

Германии. Данная статья была выпущена 2 марта 1914 года газетой «Kölnische Zeitung».<sup>113</sup>

Однако такие веские обвинения в адрес России не прошли бесследно, и немецкое правительство посчитало нужным объясниться, 4 марта выпустив статью в газете «Politische Korrespondenz» о том, что правление Германии не может быть связано с данной статьей от 2 марта.<sup>114</sup> После публикации агрессивно направленной статьи и своего официального заявления Германия пыталась урегулировать отношения с Россией.

Но несмотря на попытки правительства, такие немецкие газеты как «Tägliche Rundschau» и «Berliner Tageblatt» все больше нагнетали антироссийские настроения и продолжали в ее адрес нападки. Первая писала, что, все заверения, дававшиеся газетой «Kölnische Zeitung» являются чистой правдой, а вторая в своих стремлениях сделать из России национального врага пошла ещё дальше, сделав заявление о том, что Россия пытается уничтожить ещё и Австрию.

Русский посол в Германии после ослабления нападков на Россию в газетах Германии имел разговор с немецким правительством, в котором он оговорил, что, давая большую дозволенность в антироссийских высказываниях немецкой печати совершенно противоречит дружественному продолжению отношений между государствами. Свербеев, также отмечает, что такие нападки на Россию скорее всего можно объяснить повышениями налогов в Австро-Венгрии и сильные немецкие затраты относительно военной направленности и дабы оправдать данные меры Германская пресса пыталась привлечь внимание общественности на вопрос об отношениях с Россией.<sup>115</sup>

В германских настроениях все более чувствовалась идея разжигания европейской войны. В мае 1914 года немецкое правительство приходило к

---

<sup>113</sup> Kölnische Zeitung. 1914, 2 мар.

<sup>114</sup> Politische Korrespondenz. 191, 4 мар.

<sup>115</sup> Fischer F. Krieg der Illusionen, S. 578—579.

выводу того, что оттягивание военных действий не идёт ни Австро-Венгрии, ни Германии на пользу. В стране росло вооружение, все агитационные силы были направлены на призыв в войну и рассматривали каждое могущественное европейское государство как угрозу.

Дипломатические разногласия в 1913-1914 годах усугубили и так непростые отношения между двумя когда-то положительно направленными к друг-другу государствами. Тройственный союз, престиж которого пытались развалить немецкие правящие круги оказался стойким, не смотря на разногласия в английском направлении внешней политики. В свою очередь страны Антанты практически не поддерживали друг друга. Российские начинания в своём большинстве копировались Англией и Францией. «Газетная война» стала последним этапом на пути объявления Германией войны России.

## Заключение

В данной квалификационной работе были рассмотрены главные политические события в предвоенной Европе, а также дан исторический анализ важнейшему этапу в истории отношений России и Германии. Были рассмотрены стадии военной подготовки каждой из держав, особенности направления внешней политики, включая влияние на русско-германские дипломатические отношения событий, происходивших на политической арене в 1900-1914 годы.

Исходя из проделанной работы, можно сделать следующие выводы:

1. В мире начала XX в. происходило сильное возрастание значимости промышленного комплекса, который с каждым годом становится все более инновационным и требующим большего количества рабочей силы для его полноценного обеспечения и функционирования. Из-за роста населения и рабочего класса, в буржуазных кругах ведущих Европейских стран берётся курс на усиление национальной мысли и патриотизма, с целью отвлечения рабочих от внутривнутриполитических проблем. Это способствует возрастанию военной промышленности, и вовлекает ведущие Европейские страны в гонку вооружения, вследствие чего учащаются конфликты между государствами и нагнетается мировая политическая и экономическая обстановка.
2. Политические события, происходящие на мировой арене в начале XXв. плавно сменяют друг друга, являясь каждое следствием предыдущего. Расстановка сил становится все более явной разделившись на два блока, однако Россия и Германия несмотря на различные интересы до последнего пытались сохранить дружественные отношения. Все происходящее является предпосылками к Первой Мировой войне.
3. Внешняя политика Российской Империи находилась под влиянием двух внутренних настроений в стране:
  - военная подготовка страны не находилась на должном уровне
  - нарастающие революционные движения.

Внешнеполитические вопросы, решаемые в Российской Империи, вызвали сильные разногласия в правительстве разделив его на два блока, один из которых был ориентирован на Австро-Венгрию и Германию, а другой в свою очередь пытался добиться сближения со странами Антанты. Однако с все большим пониманием неизбежности войны германо-направленный блок утратил свое положение и не смог конкурировать с противоположно-направленным, на Англию и Францию. Со стороны Германии ситуация была аналогичной: также существовало два блока, которые проявляли желание за и против сближения с Россией. С приближением к 1914 г. немецкая внешняя политика находилась на пике своей агрессии, используют все методы для разжигания национализма внутри страны и больше не была ориентирована на сближение ни с одной страной, кроме стран Тройственного союза.

4. Экономическая связь двух стран происходят с переменным успехом. Соперничество на мировой торгово-политической арене привели Россию и Германию к сильным разногласиям. Желание Германии получить более видное место в торговых кругах пересекалось с нежеланием России делиться экономическим престижем и главенством с Германией.

5. Изменение направления дипломатических отношений после Боснийского кризиса 1908г. с каждым годом становилось все более явным. Основные дипломатические вопросы, касающиеся интересов России, получали резкие отказы или недовольство в Германских кругах. Со стороны Германии стали встречаться провокации в отношении Российской Империи. Россия оказалась по ту сторону баррикады относительно Германии. В связи с направленной политикой немецкого правительства на ослабление соперников в лице стран Антанты, дипломатия Германии использовала каждую неудачу той или иной страны для того чтобы посеять в союзе раздор. Одним из наиболее острых конфронтаций между Россией и Германией явился ближневосточный вопрос. Державы рассматривали балканские государства как будущих союзников в надвигающейся войне. Нельзя не

упомянуть о важном аспекте Русско-Германских ближневосточных отношений в лице союзника Германии – Австро-Венгрии. Сильное противостояние Австрии и России так же пошатнуло русско-германские дипломатические отношения.

б. Рассмотрение поведения средств массовой информации в России и Германии даёт ясное понимание об охлаждении отношений между двумя странами, прослеживаются обоюдные призывы к войне и нагнетание обстановки. «Газетная война» была использована двумя странами, как последняя капля, для оправдания военных действий друг против друга.

Исходя из вышеперечисленных выводов, можно разделить русско-германские отношения на несколько этапов:

Первый этап характерен желанием Германии воспрепятствовать укреплению отношений России и Антанты. Многочисленные попытки заключения германо-русского союзного договора, инициированные Германией, не приводят ее к желаемому результату. Сильное влияние на данном этапе русско-германских отношения оказывает Потсдамское соглашение. Такое стремление Германии оторвать Россию от Франции и Англии, было в первую очередь ознаменовано разногласиями в Тройственном союзе и нуждой Германии в сильном союзнике.

Второй этап русско-германских отношений больше не характерен стремлениями Германии к России, улучшение отношений внутри Тройственного союза дают Германии уверенность в собственных силах. Несмотря на менее выраженное стремление стран к союзничеству и периодически возникающие разногласия и споры во времена Марокканского кризиса и Балканских войн, Россия и Германия руководствуются политикой поддержания дружественных отношений между друг-другом.

Третий этап отношений между странами характерен сильным недопониманием и сложными отношениями. Балканские войны изменили расстановку мировых сил, а также увеличили противостояние двух враждующих блоков – Тройственного союза и Антанты. В связи с тем, что

Россия и Германия находились в противоборствующих коалициях, им стало все труднее поддерживать дружественные отношения. Возникало все больше разногласий, интриг и раздражения между недавно положительно настроенными относительно русско-германского союза государствами. Важное значение в третьем этапе дипломатических отношений между державами является всеобщая предвоенная лихорадка. Европейские страны полностью уверенные в неизбежности войны начинают дележ государств в Балканском регионе.

Четвертым этапом отношений между Россией и Германией будет правильно считать ухудшение и разрыв отношений между странами в связи с миссией Лимана фон Сандерса. Данный конфликт был с трудом урегулирован и отчетливо показал разделение международных сил.

В заключении к данной квалификационной работы хочется ещё раз выделить ее актуальность, дипломатические отношения между Россией и Германией накануне Первой Мировой войны явились одним из самых главных факторов, повлиявших на предвоенную подготовку, определили силовую расстановку в Европе и способствовали началу войны, являясь все более накаляющим обстановку фактором.

## Список использованной литературы.

### Источники

1. Бисмарк О. Мысли и воспоминания: Библиотека внешней политики в 3 Т. / О. Бисмарк. М.: ОГИЗ; Т.1: Мысли и воспоминания. 1940.
2. Бьюкенен Д. Моя миссия в России: Мемуары. – М.: Захаров, 2006.
3. Вильгельм II. События и люди 1878-1918: воспоминания, мемуары. Минск: Харвест, 2003. 463 с.
4. Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе., М., «Альфа книга», 2010.
5. Доклады бывшего министра иностранных дел С. Д. Сазонова Николаю Романову, 1910–1912 гг. // Красный архив. 1923. Т. 3;
6. Зелев В. В. Политика Германии по отношению к России в связи с изменением международной обстановки в Европе и русско-японской войной (1903 — июль 1905 г.) 1976.
7. Игнатъев А.В. Русско-английские отношения накануне первой мировой войны 1908-1914 гг. М., 1962.
8. Коковцев В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. Т.2 (1903-1919). Париж, 1933.
9. Ленин В.И. Тетради по империализму, Политиздат, 1939.
10. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 37.
11. Международные отношения в эпоху империализма : документы из архивов царского и Временного правительств 1878-1917 гг. : Серия II: 1900-1913. -Т.XVII(2). Л. : Государственное издательство политической литературы, 1939.
12. Оль П. В. Иностранные капиталы в России. Пг., 1922, с. 99.
13. Переписка Вильгельма II с Николаем II, 1894-1914 гг.", М.-П., Госиздат, стр. 72-75.
14. Рабочее движение в России в XIX веке. Т. II. Ч. 1. 1861-1874. М., 1950.
15. Сазонов С. Д. Воспоминания. Минск, 2002.

16. Сборник договоров России с другими государствами, 1856–1917. М., 1952;

#### Монографии и научные статьи

17. Галкин И. С. Демарш Чарыкова в 1911 г. и позиция Европейских держав. // Из истории общественных движений и международных отношений: Сб. ст. в память академика Евгения Викторовича Тарле. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957 с. 654
18. Дякин В. С. Германские капиталы в России: Электроиндустрия и электрический транспорт. Л., 1971.
19. Ерусалимский А. С. К истории Потсдамского соглашения 1911 г. // Красный архив. 1933. Т. 3
20. Ерусалимский А. С. Международные отношения в эпоху империализма. Сер. 2. М., 1938. Т. 18. Ч. 1;
21. Могилевич А. А., Айрапетян М. Э. На путях к мировой войне 1914 - 1918 гг. Госполитиздат. 1940.
22. Мортон А. Л. и Тэйт Дж., История английского рабочего движения. 1770—1920, пер. с англ., М., 1959.
23. О роли французской газеты «Temps», разгласившей содержание секретных российско-германских переговоров об урегулировании конфликта, см.: Кострикова Е. Г. Российское общество и внешняя политика накануне первой мировой войны. 1908-1914. М., 2007.
24. Русско-германские отношения 1873-1914 (Документы из секретного архива Министерства иностранных дел). М., 1922.
25. Рыбаченок И. С. Дипломатическое ведомство Российской империи в конце XIX-начале XX вв. // Россия в XIX - XX веках. Материалы II научных чтений памяти профессора Валерия Ивановича Бовыкина. М. 2002. С. 179-198.

26.Троцкий Л., Перел историческим рубежом. Балканы и Балканская война. – М.: Новый Прометей, 2011.

27.Очерки истории Министерства иностранных дел России. 1802–2002: В 3 т. Т. 3. 249

#### Учебные пособия и литература

28.Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны, 1910–1914. М., 1985.

29.Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения, 1905–1911 гг. М., 1972;

30.Бабанцев Н.Ф., Прокофьев В.П. Германская империя 1871 - 1918 гг. Красноярск, 1984.

31.Бовыкин В.И. Очерки истории внешней политики России. Конец XIX - 1917 г. М., 1960.

32.Виноградов К. Б., Боснийский кризис 1908—1909 — пролог первой мировой войны, Л., 1964

33.Гальперин А. Англо-японский союз. 1902– 1921 годы. М., 1947. С. 231

34.Ерусалимский А.С. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века. М.-Л., 1948.

35.Жогов П. В. Дипломатия Германии и Австро-Венгрии и первая балканская война. — М.: Наука, 1969.

36.Задохин А. Г., Низовский А. Ю. Пороховой погреб Европы: Балканские войны XX века. М., 2000.

37.Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе. Вторая половина XIX- начало XXвека. СПб., 2005.

38.Исаев Б.А. Геополитика. Учебное пособие. Издательский дом «Питер», 2005, с. 307.

39.Истягин Л. Г. Германское проникновение в Иран и русско-германские противоречия накануне Первой мировой войны. М., 1979;

40. Краткая история российской экономики. Учебное пособие. 2-е доп. изд. под ред. проф. Ю.П. Филякина — М.: Меридиан, 2007. — 320 с.
41. Лависс Э., Рамбо А. История XIX века. Конец века (1870-1900). Часть первая — М.: Директ — Медиа, 2014.
42. Лунева Ю.В. Босфор и Дарданеллы. Тайные провокации накануне Первой мировой войны (1907-1914). М., 2010. С.194.
43. Ронин С. Иностраный капитал и русские банки. М., 1926.
44. Сдвижков Д.А. Одиноким интеллигент в поисках середины: Томас Манн, Германия и Россия в 20 веке // Россия и Германия. Вып. 2. Под редакцией Б.М. Туполева. М. 2001.
45. Туполев Б.М. Происхождение Первой мировой войны // Мировые войны XX века. Книга 1. Первая мировая война. Исторический очерк. М., 2002. С.72.
46. Фей С. Происхождение мировой войны. Том 1. М., 1934
47. Фейгина Л. А. Бьоркское соглашение. М., 1928 с. 175

#### Иностранные источники и литература

48. Affaires du Maroc, 1901–1912. P., 1905–1912. Vol. 1–6;
49. Canis K. Politische Taktik Preuischer Militrs 1858–1866 // Diplomatie und Kriegspolitik vor und nach der Reichsgrndung. Berlin, 1971.
50. Conrad von Hotzendorf, Aus meiner Dienstzeit 1906-1918, B. I, S.
51. David G. Herrmann The Paralysis of Italian Strategy in the Italian-Turkish War, 1911-1912// The English Historical Review, Vol. 104, No. 411 (Apr., 1989), pp. 332-356
52. Fischer F. Krieg der Illusionen,
53. Gutsche W. Monopole, Staat und Expansion vor 1914. Zum Funktionsmechanismus zwischen Industriemonopolen, Großbanken und Staatsorganen in der Außenpolitik des Deutschen Reiches. 1897 bis Sommer 1914. Berlin, 1986.

54. Hinsley, F.H., ed. (1977). *British Foreign Policy Under Sir Edward Grey*. Cambridge.
55. Lemke H. *Politik und Okonomie in den deutsch-russischen Beziehungen vor dem ersten Weltkrieg: Bestrebungen, Russland den deutschen Geldmarkt zu sperren.*— In: *Neue Studien zum Imperialismus vor 1914*, 1980, S. 74.
56. Lepsius J., Mendelsson-Bartholdy A., Thimme F. *Die grosse politik der europäischen kabinette, 1871-1914 : Sammlung der diplomatischen akten des Auswärtigen amtes.*, 1922.
57. Lowe C.J, Marzari L.F. *Italian Foreign Policy. 1870-1940*. L., 1975
58. Steinberg, M.D., Khrustalev V.M. *The Fall of the Romanovs. Political Dreams and Personal Struggles in a Time of Revolution*. С. 28-29;
59. Schmitt B. E. *Triple entente and triple alliance*. N. Y., 1934
60. King, G. *The Last Empress. The Life & Times of Aleksandra Fedorovna, Tsarina of Russia*. New York 1994. С. 3-82.
61. Wilson K. M. *The policy of the entente: essays on the determinants of British foreign policy 1904–1914*. Camb., 1985

#### Периодически издания

62. Андреева Н.С. Статус немецкого дворянства в Прибалтике в начале XX века // *Вопросы истории*. 2002. № 2. с. 44-61.
63. Балакин В.И. Причины и последствия русско-японской войны 1904-1905 годов // *Новая и новейшая история*. 2004. № 6. с. 57-65.
64. Виноградов В.Н. Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах // *Новая и новейшая история*. — 1993. — № 4
65. Вульф Д. Династия Романовых и Германия. Роль династической солидарности и династических браков в русско-германских отношениях (18 век - начало 20 века) // *Исторические записки*, т. 8, Воронеж 2002, с. 76-94

66. Георгиев А.В. Царизм и российская дипломатия накануне первой мировой войны // Вопросы истории. 1988. № 3. С. 58-73.
67. Игнатъев А.В. Политика соглашений и балансирования (Внешнеполитический курс России в 1906-1914 гг.) // Отечественная история. 1997. № 3. с. 23-32.
68. Игнатъев А.В. Своеобразие российской внешней политики на рубеже XIX – начале XX веков // Вопросы истории. 1998. № 8. с. 32-43.
69. Туполев Б.М. Происхождение первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2002. № 4. с. 27-46 и № 5. с. 19-62.
70. Кабузан В.М. Немецкое население в России в XVIII - начале XX века (Численность и размещение) // Вопросы истории. 1989. № 12. с. 18-29.
71. Нейман Л. А. Франко-русские отношения во время марокканского кризиса 1911 г. // Французский ежегодник 1969. [М.]
72. E. E. Evans-Pritchard Italy and the Sanusiya Order in Cyrenaica// Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, Vol. 11, No. 4 (1946), p. 84

#### Электронные ресурсы

73. Большая Российская Энциклопедия [Электронный ресурс] / URL: <http://bre.mkrf.r>